



Città di Monopoli

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 34 del 07/08/2024

OGGETTO: VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. SALVAGUARDIA EQUILIBRI DI BILANCIO. VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI SERVIZI E DELLE FORNITURE.

L'anno duemilaventiquattro, addì sette del mese di Agosto alle ore 16:03, nella Sala Consigliare "I. Perricci" del Palazzo di Città, in Prima convocazione si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria e in seduta pubblica.

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale Zazzera Aldo .

Partecipa alla seduta il Il Responsabile Vice Segretario Dott. Pietro D'Amico la quale dà atto che, con la comunicazione del 01/08/2024 Prot 55651 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazione in atti rilasciate dai messi comunali.

In apertura di seduta si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri e il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare il seguente argomento all'ordine del giorno al quale risultano presenti i seguenti Sigg. Consiglieri:

	Nome	P	A		Nome	P	A
1	ANNESE ANGELO	X		14	LIUZZI MARINA	X	
2	PETROSILLO FILIPPO	X		15	ZAZZERA ALDO	X	
3	ALBA FRANCESCO	X		16	LEGGIERO FRANCESCO	X	
4	INDIVERI FELICE		X	17	RENNA CARLO	X	
5	LOTESORIERE ENRICA	X		18	LIUZZI VITA LOREDANA	X	
6	COLUCCI LUIGI DOMENICO	X		19	MARTELOTTA GIOVANNI	X	
7	NAPOLETANO SAMANTA	X		20	CISTERNINO MILENA	X	
8	SCISCI COSIMO ALESSANDRO	X		21	PENNETTI ANGELA	X	
9	GRIECO GABRIELLA	X		22	PAPIO ANGELO	X	
10	PIEPOLI GIACOMO	X		23	MASTRONARDI MARIA ANGELA	X	
11	CAMPANELLI CHRISTIAN	X		24	CONTENTO SILVIA	X	
12	MIZIO ALESSANDRO	X		25	BRESCIA PIETRO	X	
13	CARIOLA PASQUALE	X					

PRESENTI: 24 ASSENTI: 1

PRESIDENTE

Buon pomeriggio a tutti. Bentrovati. Il Consiglio Comunale odierno del 7 agosto 2024 inizia alle ore 16:03. Alla conclusione dei punti all'ordine del giorno il Consigliere Brescia farà una dichiarazione imprevista.

Prego Segretario.

Il sig. Vice Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. 19 Consiglieri su nr. 25 eletti.

PRESIDENTE

Presenti 19, la seduta è valida.

PUNTO N. 1: «Variazione di assestamento generale al bilancio di previsione 2024-2026. Applicazione dell'avanzo di amministrazione, salvaguardia degli equilibri di bilancio. Variazione del Programma triennale dei servizi e delle forniture»

PRESIDENTE

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: *”Variazione di assestamento generale al bilancio di previsione 2024-2026. Applicazione dell'avanzo di amministrazione, salvaguardia degli equilibri di bilancio. Variazione del Programma triennale dei servizi e delle forniture”...*

Intervento fuori microfono

PRESIDENTE

Non c'è l'approvazione dei verbali. L'approvazione del provvedimento “lettura ed approvazione verbali delle sedute precedenti” non può aver luogo, in quanto non è stato possibile ancora pubblicare la delibera riferita alla mozione sul salario minimo, in quanto siamo in attesa che venga rilasciata la firma elettronica al Vice Presidente Scisci, firmatario di quest'atto.

A tal fine, con prossima delibera, verrà chiusa la seduta consiliare dell'8 luglio e di conseguenza, a cascata, i successivi provvedimenti e delle sedute susseguenti.

Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione

PRESIDENTE

Prego il Presidente della Commissione per la lettura del verbale.

CONSIGLIERE PAPIO

Voglio sapere da chi fa adesso il ruolo del Segretario una spiegazione seria sul punto precedente.

Se non avessi fatto una domanda, lei non avrebbe neanche detto quella leggera cosa che ha letto prima. Io voglio sapere se è possibile fare una seduta senza chiudere la precedente. Ma voi pensate veramente di stare...

VICE SEGRETARIO GENERALE

Allora, io quello che leggo, quello che il Presidente mi trasmette, è che la seduta precedente è stata chiusa con le votazioni prese nella seduta precedente. Quello che non potete approvare oggi è il verbale della seduta precedente. Quindi il verbale della sua precedente lo potrete approvare in una prossima seduta o nel corso di questa seduta se dovesse arrivare il provvedimento.

Ma questo è... non vedo... Cosa?

Intervento fuori microfono

VICE SEGRETARIO GENERALE

Questo lo apprendo anche io oggi in Consiglio Comunale. Io sono il Vice Segretario Generale, apprendo in questo momento che... Prego.

Intervento fuori microfono

VICE SEGRETARIO GENERALE

Vi porrete il problema il giorno in cui l'amministrazione porterà in Consiglio Comunale quel verbale, in quel momento voterete l'approvazione o no di quel verbale. Se non approva la votazione di quel verbale, allora quello che è stato scritto in quel verbale non ha rilevanza giuridica. Ma oggi non c'è all'attenzione del Consiglio Comunale quel verbale. Quindi io quello che dico è che questo tema è un tema rilevante nel momento in cui arriva all'attenzione del Consiglio Comunale quel verbale. Oggi non ce l'abbiamo quel verbale, quindi stiamo discutendo di qualcosa che non abbiamo nella nostra disponibilità. Poi se lei mi dice che voi non lo sapevate, che nella conferenza di capigruppo questa cosa non è stata rappresentata, questo io non glielo so giustificare.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie Presidente. Buon pomeriggio a tutti. Dottor D'Amico, sembra un po' poco credibile la storia che, se ho ben capito, non stiamo approvando questo provvedimento perché manca la firma del Vice Presidente. Ha detto così, Presidente? Ma, ragazzi,...

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE LEGGIERO

Ho capito, ma le altre sedute come le ha firmate lei Vice Presidente? Ma secondo me no, secondo me non è l'unica che ha chiuso. Dottor D'Amico il problema è che lei sa meglio di me che il regolamento parla chiaro, cioè io devo sapere cosa c'è scritto in quel verbale, perché se io voglio modificare qualcosa che erroneamente è stato riportato, questa discussione l'abbiamo fatta in un'altra seduta, perché già il dato per letto non va bene, perché io dovrei sapere o quantomeno io chiesi che i verbali delle sedute precedenti che venissero allegate con gli altri atti, perché io a casa me li posso leggere, nel caso in cui è stato riportato sulle mie dichiarazioni qualcosa di diverso, io in quell'occasione, è un mio diritto, lo dice il regolamento, ho la possibilità di rettificarlo. Quindi i verbali a casa non ci sono mai arrivati. Oggi addirittura neanche il dato per letto non abbiamo proprio i verbali perché manca la firma digitale del Vice Presidente che ha chiuso la seduta. Non lo so, non so cosa pensare su questa cosa. Comunque, in questa occasione ribadisco che, quando meno i verbali, inviateceli con l'altra documentazione che ci inviate.

Tutti i verbali, 50 pagine? 50 pagine, perché le dobbiamo leggere? Perché non possiamo venire qua, si approva. Punto 2. Non scherziamo con queste cose.

PRESIDENTE

Esatto, quelli precedenti. Manca questo qui che purtroppo non ha la firma digitale. Però volevo entrare, visto e considerato che tutti quanti avete qualcosa da dire in merito a questo punto che vi ha lasciato molto perplessi, che oggi non stiamo approvando questo proprio in virtù del fatto che il Consigliere e Vice Presidente del Consiglio Alessandro Scisci non è, ancora oggi, in grado di fornire questa firma digitale. Quindi noi lo approveremo nel prossimo Consiglio Comunale come in altri casi è accaduto in tempi passati. Quindi non vedo qual è il problema oggi. Anche perché nella mia persona mi sono reso conto di questo, diciamo, problema che poteva suscitare e infatti mi sono andato a leggere tutta la normativa e avevo già predisposto una risposta nel merito. Quindi credo che tutto questo verrà sanato nel prossimo Consiglio Comunale.

La seduta di oggi pomeriggio ritengo che sia valida. Avete fatto bene a rilevare questo punto, ma credo che sia il dirigente, io, ma chi altro vorrà prendere la parola, potrà evidentemente rilasciare una risposta giusta e corretta. Grazie.

VICE SEGRETARIO GENERALE

Allora scusate, abbiate pazienza. La firma digitale ovviamente determina autenticità dell'atto

sottoscritto, però in questi casi quello che deve assicurare tutti è tornare sempre alle regole e non tornare al regolamento. Il regolamento dice una cosa molto chiara e stigmatizza quello che Franco Leggiero sta in qualche modo rappresentando, quindi se questo non accade, io non lo so se accade o no, perché io non dirigo l'ufficio di Presidente del Consiglio, il regolamento dice che “il processo verbale di una precedente seduta si intende approvato se non vi sono osservazioni o proposte di rettifica prima dello svolgimento dell'ordine del giorno”. Quindi il punto è che oggi il problema, se approvare o no quel verbale, noi non ce l'abbiamo, perché quel provvedimento non ce l'abbiamo. La cosa interessante invece è rimarcare, fatemelo stigmatizzare perché io in Consiglio Comunale non sono il titolare quindi non vengo mai, è il secondo passaggio, quando dice che “i verbali delle sedute precedenti vengono depositati a disposizione dei Consiglieri almeno 24 ore prima dell'adunanza in cui saranno sottoposti all'approvazione”. Quindi se oggi fosse stato portato all'attenzione di questo Consiglio Comunale un verbale che voi non avete, non vi hanno messo a disposizione almeno 24 ore prima, quella era una motivazione per la quale io non posso votare una cosa che non mi è stata messa all'attenzione.

Quindi questo magari è una buona abitudine recuperare sempre le norme del regolamento e applicarle. Io non lo so questo, sto dicendo, sto richiamando il regolamento. Tutto qua. Andiamo avanti.

PRESIDENTE

Grazie. Prego la Presidente della Commissione per la lettura del verbale.

CONSIGLIERE CONTENTO

No, non ho il verbale, quindi non posso leggerlo, se me lo cede cortesemente. Ne approfitto però per chiedere, perché ritengo sia un mio diritto, di comprendere meglio quello che è accaduto prima. E cioè, voglio capire, il verbale non può essere portato in Consiglio e approvato perché non è stato firmato dal Vice Presidente.

Tutti i verbali devono essere firmati da Presidente e Vice Presidente? Sono quelli che vengono chiusi dal Vice Presidente? Allora, quale verbale non stiamo approvando? Quello della seduta precedente?

PRESIDENTE

Quello della mozione...

CONSIGLIERE CONTENTO

Quello in cui si è discusso il PUMS?

PRESIDENTE

Salario minimo, mozione salario minimo.

CONSIGLIERE CONTENTO

Non avevo compito, era giusto per comprendere.

PRESIDENTE

Mozione salario minima. Io ero assente e seguì il Consiglio Comunale del Vice Presidente.

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

Prego, Presidente, per la lettura del verbale. Sì, la prossima volta. Lo approveremo al prossimo Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Presidente, vorrei chiedere una cosa: noi lo scorso Consiglio Comunale abbiamo approvato il verbale della seduta precedente, che è quello del salario minimo. Ora ci si dice che non l'abbiamo approvato. Mariangela, mi dispiace, ma queste cose non sono state rese note, ha ragione Leggiero, perché noi nella seduta scorsa abbiamo approvato il verbale della seduta precedente, quello della mozione. Okay, e il verbale della seduta scorsa dov'è? Quello in cui avete approvato la mozione sui balneari e sul

PUMS, dove è questo verbale? Perché non viene portato all'attenzione, visto che l'ha chiuso il Presidente? Mariangela, non si accumulano i verbali. Io non ce l'ho con te, ce l'ho con un lavoro di Presidenza che è stato fatto un po' con i piedi. Cioè, non è compito tuo, mi sembra, però venire qui a crearci un imbroglio sui verbali...

PRESIDENTE

Ma, vorrei capire qual è il problema? Oggi, pomeriggio, la grande problematica, che non possiamo continuare il Consiglio Comunale perché non sono stati, diciamo, visti e quindi approvati i verbali delle sedute precedenti. Quando il Segretario Generale, nel primo pomeriggio, e poc'anzi vi ha letto l'articolo del regolamento. Prego, Segretario, lo può rileggere un'altra volta.

Intervento fuori microfono

PRESIDENTE

Abbiamo rilevato le vostre istanze, ne prendiamo nota, ma credo che io sono nelle condizioni oggi di dire andiamo avanti, al prossimo Consiglio Comunale approveremo.

Prego, Presidente, per la lettura del verbale. Presidente, può leggere il verbale per cortesia?

CONSIGLIERE CONTENTO

Presidente, lei si è chiesto perché tutto questo problema, solo per evidenziare che questa non è una riunione di condominio, ma è un Consiglio Comunale, per cui se i Consiglieri di opposizione chiedono chiarimenti in merito alla legittimità, al regolamento e alla procedura, penso che ne abbiano tutto il diritto e lei deve rispondere chiaramente a tutte le loro domande.

PRESIDENTE

Non vi è dubbio e vi ha risposto non solo io ma anche il Segretario Generale dichiarando la seduta odierna legittima. Prego Presidente.

CONSIGLIERE CONTENTO

Avrebbe dovuto farlo in capigruppo.

PRESIDENTE

Prego Presidente.

CONSIGLIERE CONTENTO

«Verbale nr. 18 del 5 agosto 2024. L'anno 2024, il giorno 5 del mese di agosto alle ore 15:30 si è riunita a previa convocazione la II^a Commissione Consiliare presso la sede di Palazzo di Città. Per discutere il seguente punto dell'ordine del giorno: “proposta di Consiglio nr. 46/2024, variazione di assestamento generale al bilancio di previsione 2024/2026, applicazione dell'avanzo di amministrazione, salvaguardia equilibri di bilancio, variazione al programma triennale dei servizi e delle forniture.

Alle ore 15:40 il Presidente della II^a Commissione procede alla verifica del numero legale. Sono presenti: la Consigliera Contento, il Consigliere Colucci, la Consigliera Lotesoriere, Renna, Perneti e la Consigliera Mastronardi in sostituzione del Consigliere Angelo Papio.

Sono, inoltre, presenti gli Assessori: Alessandro Napoletano, Antonella Fiume e successivamente anche l'Assessore Cristian Iaia e Rosana Perricci. Così come sono presenti il dirigente Pietro D'Amico, Saverio Petroni e Donato Lamacchia e successivamente anche l'ing. Angela Pinto, per delegato del dirigente D'Onghia, e il dirigente Lorenzo Calabrese. Presiede la seduta la Consigliera Silvia Contento.

Verbalizza la Segretaria Melania Lestingi.

Verificato il numero legale dei presenti alle ore 15:40, si dichiara valida e aperta la seduta.

Il Presidente di Commissione dà lettura del punto all'ordine del giorno e cede la parola all'Assessore Napoletano, il quale illustra il provvedimento. Trattasi della salvaguardia degli equilibri di bilancio e verifica del fondo cassa come da tabella presente in proposta.

L'avanzo di amministrazione si sta utilizzando per fondi accantonati per impinguare il capitolo sul

contenzioso, fondi vincolati ad investimenti, fondi disponibili per questioni legate alle rette di conferimento dei centri di raccolta. Ciascuna area ha apportato piccole variazioni di bilancio, ma è importante la verifica degli equilibri.

Per quanto di propria competenza sono state incrementate le istanze dal fondo di solidarietà, un incremento di trasferimenti per le locazioni di immobili comunali.

Per le uscite vi è stato un incremento legato ad un conguaglio di fondi Covid che sono stati restituiti. In più incrementi per utenza acquedotto per fondi di riserva e altresì è stata trasferita una somma nel fondo di riserva pari a 140 mila euro. Il Presidente di Commissione chiede all'Assessore di precisare cosa si intende per fondo di solidarietà e per quale motivo si stanno restituendo somme legate ai fondi Covid e per quale ragione vi sia stato un trasferimento nel fondo riserva?

L'Assessore Napoletano risponde che per fondo di solidarietà è quel fondo con cui lo Stato destina delle somme agli Enti Locali. Per i fondi Covid non sono stati utilizzati non avendo l'esatta destinazione 234 mila euro. Il fondo riserva viene utilizzato per le emergenze, per imprevisti e l'avanzo è stato in parte trasferito.

Prende la parola l'Assessore Fiume e relaziona per quanto di competenza.

Con riferimento al personale, la variazione richiesta riguarda gli aumenti previsti dal contratto collettivo e dirigenziale. È previsto entro 30 giorni il pagamento degli arretrati. Per la Polizia Locale vi è una variazione per spese di carburante dei mezzi e una ulteriore variazione per contenziosi stradali.

Il Prefetto ha, inoltre, chiesto una maggiore collaborazione ed è stato previsto un turno ulteriore, il sabato dalle 22 alle 5 di mattina. Il Comandante Petroni precisa che siamo il primo Comune a effettuare questo particolare turno. Il Presidente di Commissione chiede come viene pagato questo nuovo turno?

L'Assessore Fiume risponde che rientra nel progetto "estate sicura" e non prevede variazioni di spesa. Il Comandante Petroni aggiunge che viene remunerato con i fondi 208. La Consigliera Mastronardi chiede quale sia la situazione vera su incidenti e microdelinquenza? Il Comandante Petroni, dopo aver dato disponibilità ad eventuali informazioni, risponde che gli incidenti sono in media quelli degli anni scorsi. Si stanno facendo drug test ed alcol test e servizi congiunti anche con la Polizia di Stato. L'Assessore Fiume aggiunge che anche a livello di sicurezza dei pedoni è stata implementata la segnaletica.

Prende la parola il dirigente e Lamacchia e relaziona per quanto di sua competenza. Vi sono state delle economie poiché non sono state più assunte unità tramite lavoro interinale e, a seguito dei concorsi dal primo settembre, dovremo assumere dei nuovi dipendenti. È stato previsto un incremento del capitolo destinato agli incarichi esterni per la partecipazione ai bandi con finanziamenti comunitari.

Per i servizi del canile è stata fatta una gara e sono incrementate le spese veterinarie direttamente richieste dalla ASL. Un'altra economia sussiste impreviste per centrali di elettrosmog che sono state disattivate e si sta procedendo diversamente per la raccolta dei rilievi. Per il centro servizi Lama Belvedere c'è stato un non utilizzo delle somme per mancata attivazione del centro.

Vi è stato un incremento del capitolo di spesa legato all'acquisto di mobilio e con riferimento al canone per l'appalto di raccolta e smaltimento rifiuti ogni anno vi è un incremento. Non è stato ancora determinato, ma abbiamo comunque previsto in via cautelativa un importo sulla scorta dei coefficienti dello scorso anno. Sono state richieste delle somme previste nel capitolo raccolta differenziata stagionale dei rifiuti, che verranno utilizzate per la distribuzione di mastelli e carrellati nuovi.

Infine, vi è stato un conguaglio delle tariffe da corrispondere agli impianti rifiuti, a seguito di una sentenza del Consiglio di Stato. AGER e Regione stanno cercando di definire il pagamento di questi importi in modalità dilazionata.

Il Presidente della II^a Commissione chiede come si è arrivati a questa sentenza? Il dirigente Lamacchia risponde che gli impianti dei rifiuti sono pubblici, ma dati in concessione a privati.

In mancanza di una regolamentazione vi erano dei tariffari previsti da AGER. I gestori hanno presentato ricorso perché non potevano essere soggetti, secondo loro, a tariffazione da parte dell'AGER. Vi è stata quindi condanna da parte del Consiglio di Stato ed una riformulazione dei conteggi e questo ha portato alla sentenza.

Noi aspettiamo che ANCI rimoduli il pagamento nel medesimo modo per tutti i Comuni. Questo (parola incomprensibile) probabilmente in un debito fuori bilancio. Il dirigente Lamacchia aggiunge

che sono stati chiesti 30.000 euro per incarichi per piano elettromagnetico, in attesa che dalla Commissione Ambiente giunga un riscontro per il piano di zonizzazione acustica, al fine di riadottarlo e andare in approvazione. Queste sono tutte le uscite.

Per l'entrata abbiamo previsto un aumento per i consorzi di filiera in quanto sta aumentando la qualità della raccolta differenziata.

Prende la parola l'Assessore Perricci e relaziona per la pubblica istruzione, riferendo un'economia pari a 170.000 euro. Di questa economia 100.000 sono stati destinati al bonus per acquisto materiale scolastico. Dopo il Consiglio Comunale verrà fatto un avviso pubblico per vedere quali sono le librerie interessate a partecipare ed il requisito per la partecipazione al bando sarà l'ISEE. La Consigliera Pennetti segnala alcune critiche sulla questione ISEE e chiede di prendere in considerazione altri requisiti poiché potrebbe esserci l'accesso sempre per le solite categorie di persone.

L'Assessore Perricci prosegue delineando la variazione per quanto riguarda la cultura, una variazione in aumento di 10.000 euro per l'allungamento orario apertura biblioteca dal 1° a 15 di settembre e infine una variazione di 60.000 euro per eventi culturali.

La Consigliera Pennetti chiede da dove provengono le somme? E l'Assessore risponde che sono somme che derivano dall'economia della Pubblica Istruzione, che è comunque coperta.

Prende la parola l'Assessore Iaia e relaziona per quanto di competenza. Sono state previste variazioni per i lavori di manutenzione straordinaria dei bagni della scuola Vincenza Sofo, 30.000 euro, lavori rifacimento esterni della scuola Galilei dovuti ad un adeguamento dei prezzi; 150.000 euro per taglio erba a cigli stradali e un incremento della quota consortile ATO Idrico. Infine, una variazione in aumento per spesa necessaria per l'assunzione di una nuova unità interinale in sostituzione di una dipendente che andrà in maternità.

Il Presidente di Commissione presso atto che le prime due variazioni riferite dall'Assessore Iaia sono di adeguamento prezzi chiede chiarimenti. L'ingegnere Pinto risponde che è entrato in vigore il nuovo tariffario e sono stati adeguati gli importi per i lavori che erano già stati previsti e non ancora conclusi. In particolare, per i lavori della Vincenza Sofo si è dovuto rivedere l'intero progetto.

La Consigliera Mastronardi chiede alcuni chiarimenti sui documenti allegati alla proposta e firmati dall'ingegnere Pinto. Questa risponde che si occupa di predisporre i documenti per la fornitura perché il referente del programma degli acquisti di servizi e forniture e l'allegato è frutto dell'aggiornamento del programma a seguito di una variazione da parte dell'area organizzativa prima.

A questo punto, non essendoci altre richieste di intervento e chiarimento, viene posta in votazione e il risultato della votazione è il seguente: 4 voti favorevoli, 1 contrario, 1 astenuto, 2 Consiglieri assenti».

Entra la consigliera Enrica LOTESORIERE, presenti n. 20 consiglieri ed assenti n. 5.

PRESIDENTE

Grazie Presidente. Ha chiesto di intervenire l'Assessore Napoletano. Prego.

ASSESSORE NAPOLETANO

Grazie Presidente. Assessori, Consiglieri e soprattutto cittadini, iniziamo questa seduta discutendo, affrontando il punto relativo alla salvaguardia dell'equilibrio di bilancio che è un passaggio che la norma impone al Consiglio Comunale perché si possa verificare se dopo i primi sette mesi di esercizio dell'anno 2024 il bilancio comunale risulta essere ancora in equilibrio, oppure se necessita di alcune variazioni, alcune operazioni di assestamento.

Diciamo che essendo un passaggio in Consiglio Comunale relativamente al bilancio, si è colta anche l'occasione per apportare, laddove era necessario, alcune variazioni di bilancio. Sostanzialmente con questa delibera noi andiamo innanzitutto ad analizzare quello che è lo stato della cassa del Comune di Monopoli, cassa che all'1 gennaio 2024 ammontava a 32.363.000 euro e che alla data di approvazione di questo provvedimento ammonta a 22.336.000 euro. Ed è già il primo passaggio che viene effettuato, la prima verifica che viene fatta con l'approvazione di questa delibera. Inoltre, il titolo stesso del provvedimento parla anche di assestamento, quindi in questa delibera stiamo anche andando ad applicare una piccola parte di avanzo di amministrazione 2023, un avanzo di amministrazioni che sta attingendo solo da alcuni fondi di avanzo.

Come ben sapete nel momento in cui si approva il rendiconto dell'anno precedente e vi è un avanzo, questo avanzo ovviamente viene distribuito sui vari fondi. In questo caso stiamo utilizzando 1.300.000 euro circa, di cui 145.000 da fondi accantonati e che fanno riferimento al contenzioso. Dopodiché abbiamo 270.000 euro da fondi vincolati destinati ad interventi di investimento ed infine andiamo ad applicare un avanzo da fondi disponibili di 967.000 euro per far fronte ad alcune potenziali spese che il Comune di Monopoli potrebbe essere chiamato a sostenere da qui a fine esercizio ed in modo particolare mi riferisco alla questione già riportata nel verbale di Commissione relativamente alla sentenza del Consiglio di Stato che ha rimesso un po' in discussione quelle che erano le tariffe pagate negli anni precedenti relativamente ai costi di conferimento in discarica.

Diciamo che queste sono un po' le variazioni, l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione più importante in questa variazione di bilancio. Dopodiché, andando ad analizzare le singole aree, diciamo che per quanto riguarda l'area seconda abbiamo un incremento in entrata del fondo solidarietà di 436 mila euro. In più, altra variazione importante, abbiamo un incremento, una previsione in aumento degli introiti rinvenienti dalle locazioni di immobili proprietà comunali di 5.943 euro e queste sono le variazioni più importanti dell'area seconda in entrata.

Per quanto riguarda l'uscita devo un attimino precisare i famosi 234 mila euro di conguaglio fondi Covid, così come sono stati descritti in Commissione e presentati nel verbale che la Presidente ha appena letto. In realtà di quei 234 mila euro, 35 mila euro fanno riferimento a fondi Covid, i restanti 195 mila euro fanno riferimento a un taglio di spending review che si deve assolutamente applicare nel corso dell'anno 2024. In più abbiamo, sempre relativamente all'Area II, un incremento di 150 mila euro circa per fondi di riserva a spese non prevedibili e indifferibili.

Queste sono un po' le variazioni più importanti dell'Area II. Relativamente agli interventi, invece, all'utilizzo dei fondi vincolati in opere pubbliche, se sarà necessario, probabilmente sarà preferibile che di questo ne parli direttamente l'Assessore Iaia, relativamente all'Area IV diciamo che la variazione più importante e più consistente riguarda appunto l'utilizzo di quei 922 mila o meglio, l'incremento del Fondo Oneri Straordinari della Gestione Corrente che passa da 98 mila euro a 1 milione e 20, somme che si rendono necessarie qualora da qui a fine anno dovessimo essere chiamati a restituire quei famosi costi in aumento legati alla sentenza del Consiglio di Stato del quale, se lo si riterrà opportuno, magari il dirigente riuscirà in maniera più chiara ad esporre ed esplicitare quali sono le motivazioni di questa restituzione. Diciamo che sostanzialmente queste sono un po' le variazioni più importanti che hanno riguardato questa seduta del Consiglio Comunale. Ovviamente io come Assessore a bilancio resto a disposizione per eventuali chiarimenti, così come gli altri Assessori, se dovessero essere chiamati a specificare alcune loro variazioni, ovviamente sono qui a disposizione, così come il sottoscritto. Grazie.

Entrano la consigliera: Marina LIUZZI, poi il SINDACO ed il consigliere Luigi Domenico COLUCCI, presenti n. 23 ed assenti n. 2.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego i Consiglieri Comunali se ci sono delle domande, dei chiarimenti.

ASSESSORE FIUME

Buonasera Sindaco, Assessori, Consiglieri e cittadini che ci stanno seguendo da casa. Per quanto riguarda le variazioni del personale, si tratta di uno stanziamento di euro 115.655,24 per gli aumenti contrattuali previsti per l'area dirigenziale, in quanto il 16 luglio è stato sottoscritto il nuovo contratto collettivo nazionale del lavoro per le funzioni locali che prevede degli incrementi stipendiali. Alla luce di questa nuova sottoscrizione è prevista entro 30 giorni dalla sottoscrizione del nuovo contratto, la corrispondenza di quelli che sono gli aumenti contrattuali, che verranno erogati con la mensilità di agosto. Quindi questa è l'unica variazione che c'è stata per quanto riguarda il personale.

Per quanto riguarda, invece, la Polizia Locale, abbiamo un aumento di 10.000 euro con riferimento alle spese carburanti e 30.000 euro per definire il contenzioso stradale in via stragiudiziale, quindi attraverso delle transazioni onde evitare in questo caso quella che può essere l'alea del giudizio e quindi ulteriori costi per il Comune di Monopoli. Queste sono le uniche due variazioni per quanto riguarda gli Assessorati di mia competenza. Sono a vostra disposizione per qualsiasi chiarimento. Grazie.

Entra la consigliera Milena CISTERNINO, presenti n. 24 ed assenti n. 1.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Fiume. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Mastronardi, prego. Non interviene più? Okay. Prego Assessore Iaia.

ASSESSORE IAIA

Buonasera a tutti. Grazie Presidente. Le mie cinque variazioni - sono solo queste - sono i 30.000 euro di lavori di manutenzione straordinaria dei bagni della scuola Sofo, che non è altro che un adeguamento dei prezzi così come imposto dalla legge; 50.000 euro per il lavoro di rifacimento dei campi esterni della scuola Galilei, anche qui parliamo di un adeguamento prezzi; poi abbiamo 25.000 euro per l'assunzione di un interinale in sostituzione di un dipendente in maternità; 4.958 euro per l'incremento della quota consortile ATO Idrico, e per finire abbiamo 150.000 euro il taglio dei cigli stradali. Rimango a disposizione, chiaramente sono solo questi i miei.

PRESIDENTE

Prego Assessore Perricci.

ASSESSORE PERRICCI

Buonasera a tutti. Buonasera Presidente, Sindaco, Consiglieri e colleghi Assessori. Allora, come è stato letto nel verbale di Commissione, la mia variazione equivale a 170 mila euro riveniente da economie di spesa per quanto riguarda il capitolo sulla refezione scolastica.

Allora, di questi 170.000 mila euro 100.000 euro verranno destinati ad un bonus per l'acquisto di materiale scolastico. Saremo pronti per l'inizio dell'anno scolastico, infatti da domani partirà l'avviso per quanto riguarda almeno le cartolerie che mostrano il loro interesse ad aderire, insomma, a collaborare con questo bonus e poi gli altri 70.000 euro sono sempre derivati da economia e di spesa della pubblica istruzione che sono trasmigrati nel capitolo della cultura e con questa suddivisione 10.000 nel capitolo della gestione della Biblioteca Rendella perché la finalità è quella di allungare l'orario continuato dall'1 alle 4, dal 1° settembre fino al 15 settembre e poi gli altri 60 mila euro in attività culturali contributi, perché ci sono una serie di iniziative da settembre fino a dicembre come, per esempio, le giornate europee del patrimonio, la Festa dei Lettori e poi ci saranno dei laboratori sulla storia locale fino ovviamente agli eventi natalizi. Sono a disposizione per chiarimenti.

PRESIDENTE

Prego Assessore Laneve.

ASSESSORE LANEVE

Buonasera a tutti. Per l'Ufficio Ambiente sono 15.000 euro le organizzazioni dell'ufficio per il nuovo personale e 30.000 euro per redazione piano elettromagnetico che lo useremo per prima adozione e poi approvazione della zonizzazione acustica. Invece per lo sport i 40.000 euro che ogni anno diamo all'ICOS.

ASSESSORE L'ABBATE

Buonasera a tutti, al Sindaco, al Consiglieri e ai colleghi Assessori. In realtà le variazioni che riguardano la mia area sono variazioni di capitoli fissi, uno è relativo alle spese socio-assistenziali, rette e ricoveri minori, dove abbiamo incrementato di 70 mila euro, però non è un incremento, nel senso che, rispetto alle somme impegnate quelle che solitamente vengono considerate riguardano un periodo di tempo breve, poi man mano che c'è l'esigenza c'è la necessità di andare ad incrementare, come in questo caso, il capitolo stesso.

E poi c'è una ulteriore variazione di 25 mila euro relativa alle spese accoglienza vittime di violenza presso le case rifugio. Quando ci sono incrementati in capitoli fissi di questo tipo è perché l'esigenza e il numero delle richieste varia durante l'anno pertanto è necessario andare a incrementare. Se ci sono domande? Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Brescia, prego.

CONSIGLIERE BRESCIA

Buonasera a tutti. Allora, approfitto dalla presenza del dirigente Lamacchia, volevo capire un po' questa gara di servizio al canile in che cosa consiste? E se gentilmente, visto che lo vogliono sapere i cittadini, mi dite anche quanto ci costa il canile a un mese in quel sito angoscioso, angosciante, dei depuratori dove si trovano queste povere creature? Poi volevo invece chiedere a Iaia che fine ha fatto il suo impegno sui tombini e le grate, visto che abbiamo, se non erro, Assessore al bilancio, 22 milioni di attivo in cassa? E come mai non è ancora riuscito a trovare una somma da un anno che ne stiamo parlando, che lei si impegnò, mi ricordo benissimo, per la pulizia delle grate nei tombini, che è un aspetto importantissimo della città, perché sappiamo quello che accade durante le piogge. E poi volevo finire con l'Assessore Laneve e chiedergli che fino a fatto il progetto dei falchi, che sa benissimo quanto io ci tenga a questo progetto, insieme poi all'ordinanza del Sindaco che ancora non sono state fatte per il divieto di dare da mangiare ai piccioni, non riusciamo ancora ad affrontare questo grosso problema a Monopoli e quindi volevo capire: che fine hanno fatto tutti questi impegni? Se sono stati rimandati per motivi oppure, non lo so, spiegatele ai cittadini gentilmente. Aspetto la risposta da Lamacchia per primo. Grazie.

PRESIDENTE

Prego architetto Lamacchia.

Arch. LAMACCHIA

Buonasera a tutti. Allora Consigliere lei chiedeva in cosa consiste?

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

Arch. LAMACCHIA

Sì, è già stata espletata questa gara, sono quella dei servizi per il canile municipale, sono quelli sia per la custodia, sia per quello che riguarda il canile sanitario che è anche rifugio del canile, sono tutti all'interno del capitolato di gara, è stata già espletata.

Questa gara ha avuto un affidamento per l'importo che avevamo segnato, ora a memoria, le so dire anche più o meno il canone di quant'era di circa 218 mila euro sull'affidamento, è un affidamento biennale rinnovabile e ha all'interno tutta la gestione del canile attualmente presente nel Comune di Monopoli. Chiaramente i servizi sono stati affidati a una società esterna che si occupa sia del mantenimento dei cani a livello di rifugio che anche all'attività legata a quella di un canile sanitario, di una dotazione sanitaria. Dopodiché al di fuori di questo servizio ci sono invece quelle che sono le spese veterinarie che, in realtà, non afferiscono a questa gara, sono anche queste affidate con ulteriore appalto e sono vincolate ad altri fondi. Vuole qualche specificità? No, se mi chiede lei in particolare...

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

Arch. LAMACCHIA

La società, il nome glielo posso dire fra un minuto, così le do anche i riferimenti della società e comunque sono in atti pubblici, quindi, voglio dire, è tutto quanto in determina ed in delibera. Non si preoccupi, un secondo. Sì, sono tutti atti pubblici, Consigliere, quindi le dico subito, se mi dà qualche minuto le do i riferimenti della... non c'è mica problema.

Nel frattempo le posso rispondere ha chiesto qualche altra cosa? No. Va bene. Allora, un secondo solo e lo so dare i riferimenti.

PRESIDENTE

Prego Assessore Iaia.

ASSESSORE IAIA

Buonasera. Consigliere Brescia, non ci siamo dimenticati dei tombini e delle grate e non c'è bisogno di attingere all'avanzo che lei citava prima, l'Assessore Napoletano, perché noi nel bilancio di previsione abbiamo già inserito una posta di bilancio relativa a questa voce. Le dicevo che siamo intervenuti in maniera sporadica in alcune segnalazioni, la gara vera e propria però non è stata ancora perfezionata, quindi a breve l'ing. Grieco terminerà il tutto ed avremo poi una società che svolgerà appositamente questo compito per le griglie della città. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, Consiglieri, se ci sono altre domande? Assessore Laneve, prego.

ASSESSORE LANEVE

Sì, non ci siamo dimenticati della questione falchi, che dovrebbe partire dalla prima settimana di settembre. Abbiamo fatto anche dei sopralluoghi con l'azienda, quindi...

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego Consigliera Mastronardi.

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Allora, ho alcuni quesiti di tipo formale da rivolgere al dirigente Spinozzi, qualcosa all'Assessore e poi qualche altra cosa. Non so se devo procedere per step o vado tutto in una volta.

PRESIDENTE

Lo fa e poi risponderanno tutti quanti alle sue domande.

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Allora, dirigente Spinozzi, nella delibera, a pagina 1 e al punto 1, si annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali, prima lo schema di delibera di assestamento del bilancio e poi il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio. Credo che la posizione delle due parti dovrebbe essere al contrario, cioè noi prima verifichiamo gli equilibri di bilancio, poi, come ha detto l'Assessore Napoletano ci preoccupiamo di vedere se ci sono degli avanzi di bilancio che possiamo utilizzare per fare delle variazioni e poi facciamo l'assestamento.

Allora io mi sono chiesta da un punto di vista proprio di scrittura formale se è corretto così come l'avete scritto? E poi come mai nel deliberato la salvaguardia di bilancio non ha neanche una voce? Mi sarei aspettata che nel deliberato ci fosse almeno scritto di approvare la salvaguardia degli equilibri di bilancio. Questa è una prima domanda che ha solo un carattere formale.

Poi volevo chiedere, a pagina 2 - posso? - della delibera si menzionano meno risorse affluite e maggiori spese, poi si dice invece maggiori risorse e minori spese.

Se mi può spiegare cosa significa a pagina 2?

PRESIDENTE

Ha concluso Consigliera?

CONSIGLIERE MASTRONARDI

No. A pagina 2 dove si dice: "vista la nota a firma del dirigente dell'Area II, servizi finanziari, trasmessa per posta elettronica con la quale venivano richieste..." No, notizie sulle minori previsioni di entrata e sulle maggiori previsioni di... No, non è questo. Proprio alla fine della pagina 2: "rilevato che i suddetti prospetti contengono le variazioni necessarie al riequilibrio della gestione a seguito del...", se mi può spiegare questa parte. Poi volevo chiedere, visto che la salvaguardia degli equilibri di bilancio in sé ha anche una proiezione prospettica al 31 dicembre, se mi può fare luce, non so, l'Assessore su questo elemento? Poi volevo ancora chiedere: qual è la situazione...

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Dicevo la salvaguardia ha anche una visione prospettica al 31 dicembre, se mi può dare qualche

ragguaglio su questo aspetto.

Poi volevo chiedere in quale situazione versano i residui attivi e passivi rispetto al rendiconto di gestione del 29 aprile scorso. Sul verbale del revisore dei conti vi è scritto che non si profilano variazioni sostanziali. Volevo capire qual è il saldo al 31 luglio 2024. Poi se vi sia stato anche un monitoraggio del cronoprogramma dei lavori pubblici e poi volevo capire i residui attivi non esigibili a che punto siano ancora? Poi all'Assessore Napoletano voleva chiedere di specificare meglio l'ha fatto ora sui 234 mila euro di fondi Covid da restituire, se ce ne hanno dati in più, oppure se non siamo stati capaci di spendere, a parte quelli della spending review?

All'Assessore Lamacchia volevo chiedere perché si è fatta economia, al dirigente Lamacchia. Io mi confondo perché poi il delegato all'Ecologia, l'Assessore all'Ambiente non c'erano l'altra volta, ha risposto lei e quindi per conto loro, quindi non so ora chi mi risponde. Perché si è fatta economia di 1.000 euro sulle centraline elettrosmog? Poi se il dirigente può spiegare meglio i 922.000 euro, del conguaglio, visto che l'avete detto in commissione ma oggi non è stato relazionato e poi volevo chiedere ancora, l'emergenza del dissesto nella spiaggia di Tre Buchi mi aspettavo che fosse presente nelle variazioni del bilancio, visto che è stata un'emergenza. Mi chiedo come è stato affrontato dal punto di vista della spesa. Ho terminato.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Mastronardi. Prego, dott. Spinozzi.

Dott. SPINOZZI

Grazie delle domande, Consigliere, così almeno rispondo anche io un po'. Per quanto riguarda la salvaguardia e l'assestamento, quindi il coordinamento tra i due provvedimenti, innanzitutto, è vero, l'assestamento scade il 31 luglio, la salvaguardia degli equilibri invece non ha una soluzione di continuità. La salvaguardia degli equilibri c'è scritto nella norma, l'art. 239, che almeno una volta entro il 31 luglio, il che significa che può essere più volte entro il 31 luglio il Consiglio Comunale può dare atto del permanere degli equilibri di bilancio e se si ricorda l'abbiamo già fatta questa attestazione nella precedente variazione, la variazione di adeguamento generale del bilancio, anche lì nell'oggetto era anche salvaguardia degli equilibri di bilancio. Quindi questa è la seconda, in realtà, delibera sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio. Quindi con la delibera di assestamento si è colta l'occasione per ribadire nuovamente che gli equilibri, a seguito di queste variazioni di entrata ed uscita, continuano a permanere. Lei dice: nel deliberato non è stato indicato. In realtà è il punto 3 del deliberato in cui si dà atto, ai sensi dell'art. 193 del Testo Unico e dell'art. 23 del regolamento di contabilità che il bilancio aggiornato con tutte le variazioni deliberate sino ad oggi, rispetta il principio del pareggio finanziario ed è quella la presa d'atto del permanere degli equilibri.

Poi, per quanto riguarda, lei diceva a pagina 2 in fondo che cosa significa minori risorse affluite e via discorrendo. Allora, ci sono le variazioni peggiorative degli equilibri che sono le minori risorse affluite, cioè le minori entrate, si intuisce che una minore entrata rispetto a quella prevista è una variazione peggiorativa, come anche in uscita le maggiori spese, quindi sia che ci sia una minore entrata, sia che ci sia una maggiore spesa, in entrambi i casi sono variazioni peggiorative degli equilibri e qui si dato che le minori risorse affluite e le maggiori spese previste si compensano con le variazioni invece migliorative che sono di segno opposto e che sono le maggiori entrate affluite e le minori spese registrate.

Poi per quanto riguarda il saldo prospettico, innanzitutto il saldo prospettico, i saldi finanziari sono di due tipi, il saldo di competenza e il saldo di cassa. Il saldo di cassa è quello che è indicato nel tabulato della variazione che è quello che si prevede che ci sarà alla fine del 31 dicembre e siamo sempre nel campo delle previsioni, perché non abbiamo una palla magica in cui noi prevediamo con assoluta certezza. Tant'è vero che tra i vari principi del bilancio c'è la veridicità, che non è la verità, cioè essere somigliante al vero, cioè ci deve essere un atteggiamento di chi fa le previsioni orientate al vero, perché se così non è, se si gonfiano le entrate e si sottostimano le spese, alla fine ci può essere anche un deficit alla fine dell'anno. Mentre il saldo di competenza è sempre zero. Quando si fa una previsione di bilancio, le entrate per il principio del pareggio di bilancio, non si può chiudere un bilancio con, un rendiconto sì, perché il rendiconto invece vede quello che c'è stato, invece io quando io prevedo di impiegare risorse, fonti e impieghi, tutte le fonti le devo impiegare senza che avanzi qualcosa. Poi al rendiconto ovviamente qualcosa avanza perché, come ho detto prima, non esiste la

possibilità di avere una palla magica in cui si prevede con precisione sia le entrate sia le spese. Poi mi chiedeva i residui attivi e i residui passivi. I residui attivi e quelli passivi sono sempre in costante monitoraggio, tant'è che nel corso del 2024 c'è anche un obiettivo di produttività di tutti i dirigenti in cui ciascuno si occuperà di verificare, di fare una ricognizione più attenta rispetto a quella ordinaria che facciamo in occasione del rendiconto, più attenta rispetto all'attendibilità delle entrate e quindi all'esigibilità anche dei residui passivi.

Per quanto riguarda poi il monitoraggio delle opere pubbliche, diciamo che l'Assessore vi potrà dare maggiori informazioni al riguardo. Spero non aver dimenticato nulla, se c'è qualcos'altro? Okay.

PRESIDENTE

Prego Assessore Napoletano.

ASSESSORE NAPOLETANO

Grazie. Allora, Consigliera Mastronardi, effettivamente, rispetto a quanto detto in Commissione dove ho fatto un discorso unico su quelle che sono le due componenti in cui si va a suddividere il capitolo relativo a contabilizzazione, taglio, spending review e conguaglio fondi Covid. Noi in questa variazione stiamo costituendo, appunto, questo fondo di 234 mila euro, di questi 234 mila, 35 si riferiscono a restituzione fondi Covid. Tengo a precisare che quando a suo tempo furono trasferiti al Comune di Monopoli i vari fondi Covid, ovviamente si parlava sempre di acconti, nel senso che somme anticipate e che chiaramente poi necessitavano di un utilizzo delle stesse.

Ovviamente se le stesse fossero necessarie nelle varie aree in cui le si poteva utilizzare per i vari fini per cui le si potevano utilizzare e poi andava fatta chiaramente una rendicontazione per poter dimostrare il corretto utilizzo di questi fondi. Parte di questi, considerate che abbiamo ricevuto fondi per quantità abbastanza importanti, 35 mila euro di questi fondi vanno restituiti in quanto non sono stati utilizzati, ma non che non sono stati utilizzati per mancanza di operatività in tal senso, ma perché i requisiti richiesti da questi fondi non necessitavano di questo aiuto. Tra l'altro molti di questi fondi andavano a finanziare eventuali minori entrate specifiche dei bilanci, quindi nel momento in cui queste minori entrate non sono state registrate, ovviamente queste somme vanno restituite.

Mentre la parte più importante di questo capitolo, vale a dire 195 mila euro, riguardano appunto un taglio della spending review che il sistema contabile consente di raggiungere effettuando una, intervenendo sull'uscita e quindi mantenendo costante l'entrata, ma andando ad incrementare l'uscita proprio per andare quindi a ridurre quella che è la disponibilità di questo taglio della spending review.

PRESIDENTE

Prego arch. Lamacchia.

Arch. LAMACCHIA

Ecco, volevo rispondere in primis al Consigliere Brescia, giusto perché queste informazioni sono pubbliche, sono andato a riprendere praticamente dal sito, Consigliere. Allora, il gestore è la Lega Nazionale per la Difesa del Cane, l'Associazione di Monopoli, lui è il gestore. Il contratto partiva dall'1/07/2023 e si chiude il 30/06/2026, è un contratto triennale. Giusto per avere qualche informazione in più, come mi ha chiesto, il contratto prevede un pagamento di 2,07 euro al giorno per cane. Chiaramente il numero dei cani è un numero prettamente variabile in base all'adozione, in base alle adozioni e in base anche a quelli che sono i nuovi ingressi che ci sono.

I servizi, come dicevo prima, sono quelli legati un po' ai servizi di cura, di rifugio per l'animale stesso e di pulizia dei cani. Questo quindi praticamente è il servizio. Questo viene supportato dalle associazioni di volontariato che chiaramente fanno anche riferimento allo stesso canile.

Dopodiché le spese veterinarie, come le confermavo prima, sono chiaramente esterne e afferiscono ad un altro affidamento.

Alla Consigliera Mastronardi, alle due domande che riguardavano la prima sua gestione, i 1.000 euro della gestione centraline SIM, quelle per l'elettrosmog. Li abbiamo decurtati perché questo servizio in realtà è stato inglobato all'interno di un altro affidamento, che noi abbiamo fatto, sempre in riferimento all'inquinamento elettromagnetico, quindi era un duplicato poter esplicitare questa spesa, a questo punto abbiamo ritenuto di doverla chiaramente eliminare producendo un'economia. Noi facciamo un monitoraggio sempre attraverso le centraline elettromagnetiche che sono sul territorio e

in più le posso dire, anche a un livello informativo superiore, che noi abbiamo attivato un progetto nuovo con Arpa per un monitoraggio in continuo sull'inquinamento elettromagnetico da effettuarsi, questo abbiamo partecipato ad un finanziamento che ci è stato attribuito, nella zona dell'Impalata, quindi partiremo a stretto giro con un monitoraggio in continuo proprio per evidenziare il rispetto dei livelli che sono previsti dalla normativa attualmente vigente. Di questo poi chiaramente vi daremo tutte le informazioni, soprattutto i risultati.

Lei prima chiedeva che spiegassi a cosa sono dovuti i 922 mila euro e 500 che sono previsti come un conguaglio, un conguaglio di tariffe per anni precedenti di conferimento di rifiuti. Allora, parliamo di un conguaglio che ha una derivazione di carattere giuridico, nel senso che la Regione Puglia e l'AGER hanno perso un giudizio, prima davanti al TAR e poi davanti al Consiglio di Stato, per quelli che si chiamano tecnicamente gli impianti minimi. Sono degli impianti di conferimento dei rifiuti, in questo caso la FORSU per intenderci, che sono pubblici ma in concessione dati a privati. Chiaramente negli anni precedenti AGER aveva imposto ai concessionari delle tariffe da esercitare verso i Comuni, in quanto il piano di gestione dei rifiuti ha carattere regionale. Quello che invece rappresenta la gestione dei flussi da parte dei Comuni per il conferimento è di competenza dell'AGER. L'AGER, in un certo modo, in vacatio, se possiamo dire, di una normativa da parte di un regolatore aveva imposto ai concessionari delle tariffe da applicare ai Comuni, in quanto afferente a un servizio pubblico. Da questo punto di vista i concessionari, chiaramente, prima davanti al TAR hanno contestato questa determinazione da parte di AGER, avendone ragione, successivamente anche al Consiglio di Stato hanno ottenuto la stessa impugnativa, avendo ragione, e tutti i Comuni sono stati, diciamo, costretti, assoggettati da una revisione tariffaria, in quanto le tariffe non potevano essere vincolate ad un prezzo disposto da AGER, ma in regime di libero mercato.

Questo ha fatto sì che negli anni 2017 e 2023 ci fosse una rivisitazione di tutte le tariffe rispetto agli impianti dove i Comuni avevano conferito e per il Comune di Monopoli si è determinato, sulla base di questi conferimenti, un incremento di circa 922.500 euro.

Chiaramente altri Comuni, sulla base dei loro conferimenti, hanno avuto importi diversi. Vista l'esosità dell'importo, questo con un pagamento con effetti immediati avrebbe potuto determinare anche il default di alcuni Comuni che, chiaramente, non riescono a farne fronte. A questo punto c'è stato un tavolo tecnico – è ancora in corso - tra ANCI, Regione Puglia, AGER e anche successivamente l'autorità di sistema, il MASE, per cercare: uno, di arrivare ad un compromesso con questi impianti per una rateizzazione di questi importanti, quindi parliamo bene o male di una rateizzazione senza interessi per sei anni, si sta arrivando a questa determinazione.

Chiaramente per tutte le società che vorranno aderire a questo, perché non può essere un obbligo.

Dall'altra parte ci sono l'autorità di regolazione ha comunque determinato una modalità di calcolo delle tariffe a cui dal 2024 noi siamo stati assoggettati al pari di altri Comuni, rendendo in un certo qual modo obbligatorio un calcolo per la determinazione del corrispettivo. Oggi è stata normata questa funzione finanziaria del conferimento, motivo per cui hanno colmato un vuoto.

Pertanto il Comune si ritrova a dover assorbire, in qualche modo, cercando una rateizzazione per i sei anni, l'importo di 922 mila euro. So che alcuni impianti hanno accettato questa rateizzazione altri stiamo ancora in corso di ricevere delle informazioni e noi nel mentre, chiaramente, per uniformare anche l'azione verso tutti gli impianti, stiamo aspettando per pagare e visto che deriva da una sentenza, potrebbe anche costituirsi su questa base un debito fuori bilancio, perché chiaramente i Comuni devono poi gestire questa somma.

Spero di aver risposto a tutte e tre le domande che mi erano state rivolte, per i cittadini e per voi, insomma. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie architetto. Prego i Consiglieri se ci sono altre domande.

Intervento fuori microfono

ASSESSORE IAIA

Buonasera, io intervengo appunto per quanto riguarda il cronoprogramma dei lavori pubblici, oltre a tutti gli interventi in essere, quindi rielencandoli un attimino abbiamo la velostazione che sta proseguendo, è stata una delle opere alle quali abbiamo avuto maggiori difficoltà perché, appunto,

interferiva con zone legata ad RFI e a condizioni che puntualmente cambiavano strada facendo, però ora si sta procedendo con la sistemazione del marciapiede esterno, quindi per ridare a quella strada la giusta viabilità e recuperare alcuni parcheggi a spina di pesce.

Per quanto riguarda Piazza Regina Pacis, anche lì si sta procedendo, le opere verranno terminate entro settembre e anche questa piazza diventerà, come ben sapete, un punto importante e darà maggiore sicurezza a tutta quell'area dinanzi alla chiesa ed allo stesso tempo permetterà una maggiore viabilità visto che è un'area dove ricade una scuola importante ed anche attività commerciali che inevitabilmente fanno arrivare diversi automobilisti.

Altri cantieri in corso. Abbiamo la pista ciclabile che porta a Santo Stefano, avete visto che i lavori sono progrediti in un tempo molto veloce in questi mesi, chiaramente ad agosto si sono fermati per evitare la promiscuità con un'attività di balneazione e di utilizzo della zona molto importante, ma anche su quella i tempi sono stati fino ad oggi rispettati adeguatamente, calcolate che dal momento in cui vennero consegnati i lavori il cantiere aveva 14 mesi di tempo. Piazza Manzoni è anche un'opera terminata, manca soltanto l'asfalto in una zona perché appunto l'Enel deve intervenire nei prossimi mesi e quindi evitiamo di andare ad asfaltare e poi rompere dopo qualche settimana. Quindi chiaramente c'è stata questa attesa, ma il cantiere anche lì è stato aperto, la piazza viene nuovamente vissuta da turisti e da concittadini. Poi abbiamo la cattedrale laica dei pescatori, anche su quella i tempi sono stati allungati per una perizia di variante, ora finalmente si sta lavorando e mi auguro che anche quell'opera venga presto consegnata alla città, visto che è un'area che verrà poi interessata da un lavoro ancora più importante, come ben sapete, che è la Porta Vecchia e proprio sulla Porta Vecchia voglio dirvi che c'è stato consegnato il progetto esecutivo e che è stata già convocata la conferenza di servizi per il 15 settembre. Quindi anche su questa opera chiaramente il progetto esecutivo si è intrecciato con le richieste fatte dalla Sovrintendenza e dagli altri enti, quindi siamo fiduciosi che il 15 settembre si possa chiudere la partita e cantierizzare quindi quanto prima. Anche su quest'opera abbiamo circa 354 giorni dal momento in cui parte il cantiere.

Poi abbiamo il palazzetto dello sport, il famosissimo palazzetto dello sport di Via Procaccia, anche qui abbiamo la consegna del progetto esecutivo, quindi si sta procedendo speditamente e si stanno raccogliendo i pareri post progetto esecutivo.

Per quanto riguarda, invece, la strada Parco, anche qui abbiamo già il progetto esecutivo, è stata convocata la conferenza dei servizi per il 25 agosto.

Quindi, come vedete, le grandi opere sono tutte quante in procinto di attraversare l'ultimo step burocratico per poi aprire evidentemente i cantieri e cominciare a vedere le ruspe al lavoro. Che altro vi volevo dire? Per quanto riguarda le opere nelle scuole, come ben sapete alla Galileo si sta procedendo nel rifare totalmente i bagni interni e quelli esterni più i due campi, perché parlavamo di una struttura esterna veramente in condizioni disumane che quindi viene riqualificata e consegnata ai nostri bambini per l'inizio della scuola. Poi abbiamo anche alla Melvin Jones degli interventi che riguardano i bagni e i campi esterni, quindi tutte opere che procedono e che riqualificano anche le scuole. Partono anche i lavori di impermeabilizzazione alla Melvin che sono stati già assegnati da metà luglio, si sta procedendo anche a fare ulteriori lavori per quanto riguarda l'adeguamento ai vigili del fuoco. Che altro vi devo ricordare? Comunque, le opere sono tante.

Giusto ricordarsi anche l'Area VIII, come sapete lì abbiamo la scuola dell'infanzia che viene finanziata con i 2 milioni di euro del Comune, quindi finanziato dai nostri fondi e che è stata già fatta la gara e quindi abbiamo anche lì il soggetto a cui dovrà provvedere a costruire questa nuova scuola dell'infanzia. Invece è in fase di presentazione la gara per quanto riguarda l'asilo nido, questa è finanziata quasi totalmente dal PNRR, soltanto per una quota dai fondi comunali, quindi anche su queste due importanti opere l'ufficio sta lavorando alacremente e contiamo anche questa di cantierizzarle, di vederle nel più breve tempo possibile. Sapete benissimo che le opere PNRR sono vincolate a tempi strettissimi, quindi non si può perdere tempo e stiamo veramente cercando di dare il massimo, magari alcune volte mettendo in secondo piano altre opere perché non possiamo permetterci, appunto, il lusso di perdere tutti questi soldini messi a disposizione. Queste sono, Consigliera, quello che mi ricordo a braccio e se ha bisogno di altro sono a sua disposizione. Grazie.

ASSESSORE NAPOLETANO

Sì, come avevo detto nella presentazione, le variazioni che ha portato l'area terza ammontanti a 270.000 euro, all'interno del quale sono compresi i 40.000 euro della messa in sicurezza di Cala Tre

Buchi, sono state finanziate dall'avanzo di amministrazione 2023 fondi vincolati, così come anche gli altri tre interventi che ha menzionato l'Assessore Iaia.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Brescia, prego.

CONSIGLIERE BRESCIA

Volevo giusto un chiarimento, se è possibile è chiaro, però si chiamano chiarimenti senza fare troppi giri. Per quanto riguarda la velostazione, visto che l'ha nominata, ma lì c'è stato o no un errore di progettazione o un qualcosa che non ha funzionato? Sì o no? Voglio semplicemente sapere questo, poi in merito farò degli approfondimenti. Grazie. Anche il dirigente potrebbe rispondere.

ASSESSORE IAIA

Per quanto di mia conoscenza non c'è stato alcun errore di progettazione, ma un parere di RFI che nella parte progettuale è stato positivo e che durante il cantiere invece ha un attimino rettificato e modificato chiedendo delle integrazioni e delle modifiche. Quindi non c'è stato un errore di programmazione ma una rivisitazione... Come?

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

ASSESSORE IAIA

Non c'è stato un errore di progettazione ma soltanto una revisione del progetto poiché dopo il parere positivo preventivo di RFI c'è stato durante il percorso delle variazioni che la stessa RFI ha chiesto all'amministrazione che puntualmente siamo... perché ha ritenuto che su alcune domande andava un attimino rivisto.

CONSIGLIERE BRESCIA

È un errore di progettazione. Italiano, se un progetto viene approvato significa che è fatto bene. Se non viene approvato...

ASSESSORE IAIA

Il progetto, Consigliere Brescia, è stato redatto, ha raccolto i pareri favorevoli, quindi tra quelli anche quello di RFI ed è stato messo a bando di gara e cantierizzato, quindi non c'è un errore di progettazione.

Molti cantieri durante la loro attività possono subire dei cambiamenti, l'abbiamo visto sulla cattedrale laica dei pescatori, c'è stata una variante di perizia. Per quanto riguarda invece la velo stazione, il nodo intermodale c'è stata una richiesta in corso di alcune documentazioni, di alcune questioni da parte del RFI in corso d'opera. Quindi nonostante il parere preventivo ci sono state altre richieste, quindi come sempre avviene su questi cantieri dove magari ci sono più responsabilità e meno autonomia nel muoversi perché siamo davvero in una zona vicinissima alla stazione, quindi capite bene che ci possono essere durante il percorso alcune questioni che vanno risolte. Questa è la questione in maniera semplice e trasparente.

Comunque, l'Ufficio è a disposizione per accedere anche a queste richieste che il RFI ha fatto durante il percorso.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Iaia. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Contento. Prego.

CONSIGLIERE CONTENTO

Grazie Presidente. Qualche chiarimento, perché a molti già ho ricevuto risposta grazie alle domande fatte da chi mi ha preceduto. Parto dall'Assessore Napoletano, a proposito dei fondi Covid. Lei ha chiarito meglio di come avevamo fatto in commissione quelle somme. Io non sono brava in matematica, però da quello che mi ha detto avanzano 4.000 euro circa, perché 195 più 35 non fa 234. Quindi ci siamo persi 4.000 euro, a meno che sbaglio io i calcoli, però mi sembrano abbastanza facili. Avanzano 4.000 euro. Quindi 35 sono... quei 4 mila vanno chissà. Di quei 35, anche grazie agli

appunti che lei ci ha fornito, contrariamente a quello che lei diceva, il capitolo è chiamato buoni spesa, è semplicemente una dicitura del capitolo? Negli appunti che lei mi ha girato. O un errore di dicitura? Errore di dicitura. Perfetto.

Resto su di lei per un ultimo chiarimento e poi vado agli altri Assessori. Questo è un provvedimento che dovremmo approvare, e la delibera lo dice chiaramente, entro il 31 luglio. Vorrei capire come mai lo approvazione stiamo facendo il 7 agosto e cosa implica questo ritardo nell'approvazione del provvedimento? Poi faccio le domande a tutti così. Vorrei chiedere, in realtà l'ho già chiesto fuori da quest'aula, ma ci tengo che venga chiarito. Per quanto riguarda questa economia, questo risparmio nella pubblica istruzione, ecco, a cosa è dovuta questa economia? Cioè da dove derivano queste somme? Su cosa abbiamo risparmiato? E come mai poi vengono ripartite, non restano tutte nella pubblica istituzione, ma una parte viene portata alla cultura. E poi c'è il dirigente Lamacchia, magari mi risponderà lui. Un chiarimento, in realtà, in parte, ha già risposto a questa domanda sulla questione delle centraline, però l'Assessore nella sua brevissima relazione ha parlato di 30.000 euro per piano elettromagnetico, piano di zonizzazione. Ecco, vorrei un chiarimento rispetto a questo aspetto, anche perché lei in commissione ha parlato di un parere mancante della commissione ambiente, quindi vorrei capire meglio questa questione. Credo di aver finito. Volevo, ma non c'è l'Assessore neanche il dirigente, io faccio lo stesso quest'ultima domanda, i 40.000 euro di promozione sport, trasferimento ad istituzioni sociali che l'Assessore ha detto si tratta dell'associazione ICOS, come mai continuiamo a pagare queste somme che ad oggi il totale ammonta a 105.000 euro?

PRESIDENTE

Prego Assessore Napoletano.

ASSESSORE NAPOLETANO

Allora, Consigliera, praticamente l'unica data perentoria, quella del 31 luglio, riguarda la salvaguardia degli equilibri di bilancio. Delibera che noi abbiamo approvato in fase di variazione generale dal bilancio nel maggio scorso. Noi nel maggio scorso abbiamo fatto variazione generale, la prima variazione generale al bilancio approvato dicembre 2023 relativamente all'anno 2024. In quell'occasione abbiamo anche approvato la salvaguardia degli equilibri di bilancio e quella dice entro il 31 luglio, dopo di che gli assestamenti, le variazioni si sa benissimo che possono essere fatti in qualsiasi momento, tra l'altro l'assestamento non è altro che una variazione in sostanza di bilancio. Quindi diciamo che poi l'altra dato importante sarà quella del 30 novembre oltre alla quale non si può andare proprio per la verifica finale dell'equilibrio di bilancio e dell'assestamento.

PRESIDENTE

Prego, Assessore Perricci.

ASSESSORE PERRICCI

Allora, Consigliera Contento, per quanto riguarda, come ho detto prima, lo ribadisco, le economie derivano sempre dalla refezione scolastica, come abbiamo detto nell'altro Consiglio Comunale, quando ho destinato 70 mila euro al bonus dei fitti. Perché 100.000 euro sono andati dalla pubblica istruzione alla cultura? Perché, sempre nell'ottica di quello che diciamo, la destagionalizzazione degli eventi, voglio spingere con gli eventi culturali nel periodo da settembre a dicembre. Per cui ci sono diverse iniziative che ci saranno, in occasione della notizia fantastica che abbiamo avuto sulla via Appia, sito patrimonio dell'UNESCO, ecco le GEP (Giornate Europee del Patrimonio), volevo fare diverse iniziative che portassero a far conoscere la via Appia, non soltanto a quelli che sono i cittadini monopolitani, ma anche ai visitatori che ci sono perché bisogna mettere in evidenza quello che loro chiamano "core zone", cioè vale a dire il tratto di zona che ha maggiore importanza storica che quello che va da Santo Stefano in poi, dove, ovviamente, ci sarà poi la ciclopedonale. Quindi volevo fare una serie, siccome anche le GEP quest'anno hanno un titolo che si abbina benissimo con la via Appia perché è: "patrimonio artistico in cammino", facciamo una serie di iniziative dedicate alla via Appia, poi ci sono la Festa dei Lettori, poi c'è una serie... troppa cultura, è vero, però, non fa male. Quindi ci sono una serie di eventi che verranno fatti nel periodo destagionalizzato, se si può parlare così, visto che la nostra estate insomma, si allunga fino a novembre. In particolare, se vi vuole sapere, gli eventi glieli elenco. Lo faccio in conferenza stampa.

CONSIGLIERE CONTENTO

Solo una precisazione. Questi 170 mila si sommano a quelli già risparmiati?

ASSESSORE PERRICCI

Quei 70?

CONSIGLIERE CONTENTO

No, i 170 di oggi si sommano a quelli che vanno già...

ASSESSORE PERRICCI

Sì, si sommano ai 70 mila euro che io ho dato in collaborazione con i servizi sociali messi a disposizione. Le dico subito, i 100 mila euro che sto destinando, 170 più 70, quindi sono 240. No, 240, basta. Quelli per i progetti? No, quali era a cui fa riferimento?

CONSIGLIERE CONTENTO

Quelli che hanno consentito la riduzione del costo della...

ASSESSORE PERRICCI

Sì, perfetto, si ricorda bene. C'erano altri 100...

CONSIGLIERE CONTENTO

Abbiamo risparmiato...

ASSESSORE PERRICCI

Tantissimo, sì, è vero. C'era quello con cui abbiamo dato la riduzione alla metà delle tariffe della mensa scolastica in cui ho detto se non è stato esaurito tutto l'importo fino a giugno lo spalmeremo anche a settembre. Adesso c'è il dirigente, allora dirigente, la Consigliera Contento mi chiedeva: tutti questi risparmi di spesa, cioè i 70 mila euro che abbiamo dato ai servizi sociali messi a disposizione, più abbiamo i 100 mila euro di riduzione delle tariffe della mensa scolastica, più questi 170 per cui stiamo facendo la variazione, derivano sempre da quel risparmio di spesa che abbiamo nel capitolo sulla refezione scolastica, giusto? E peraltro ti dico anche un'altra cosa, all'inizio la disponibilità che avevamo messo era 170. Poi la collega Assessore abbiamo avuto dal piano di zona 180 mila euro, quindi si è ridotto il contributo, abbiamo pensato di mettere 100 mila euro, come ho fatto gli altri anni, per l'acquisto del materiale scolastico, per venire incontro alle famiglie anche da questo punto di vista perché sa benissimo che significa ovviamente acquisto di materiale, compresi vocabolari e quant'altro, perché il bonus si limita soltanto ai libri e non al materiale scolastico. Domani dovrebbe partire, se tutto va bene, l'avviso alle librerie per aderire al bando.

PRESIDENTE

Ha concluso Assessore? Prego architetto.

Arch. LAMACCHIA

Le due domande si riferivano principalmente una alla gestione sim centrale dell'elettrosmog. Sono state praticamente assorbite all'interno di un contratto che noi abbiamo con dei tecnici esterni che ci supportano per tutte le pratiche che ci arrivano in merito a nuove autorizzazioni di antenne, di elettromagnetismo ed altre attività legate ai campi elettromagnetici.

Interviene il Consigliere Contento fuori microfono

Arch. LAMACCHIA

Elettrosmog. L'inquinamento afferrisce sostanzialmente a un contesto analogo, nel senso che, il monitoraggio dei campi elettromagnetici è determinante nel superamento che poi crea inquinamento, quindi è un'attività di monitoraggio che viene effettuata sia con l'utilizzo di apposite centraline che

sono posizionate in diversi luoghi del territorio e sono mobili queste centraline, però non fanno, e neanche queste facevano, un monitoraggio in continuo. Questa è un'attività. Ora è cambiata anche la tecnologia, ci sono una serie di nuove apparecchiature che fanno non soltanto questo tipo di rilevamento, ma fanno un monitoraggio in continuo. Attualmente questo monitoraggio non viene effettuato in continuo, ma viene assorbito all'interno di un contratto che noi abbiamo con dei tecnici esterni e quindi era superfluo mantenere 1.000 euro di centraline quando è già un lavoro che viene effettuato, viene monitorato ed i dati sono comunque pubblicati proprio ad horas. In più stiamo prevedendo se riusciamo a prendere determinati finanziamenti per cambiare le apparecchiature esistenti e prendere delle apparecchiature aggiornate in modo tale che possiamo anche mantenere un monitoraggio in continuo, quindi stiamo anche valutando questo tipo di attività.

Per quanto riguarda, invece, i 30.000 euro per la redazione del piano elettromagnetico, quello è un obbligo normativo, normativo a far datare dall'anno scorso, con nuova DGR che prevede che ogni comune si debba dotare di un piano elettromagnetico sul territorio, che sono due cose diverse dal piano di zonizzazione acustica, ci tengo a sottolinearlo che sono due elementi chiaramente diversi. I 30 mila euro noi li vogliamo mettere proprio per dare un incarico esterno ai fini della redazione del piano elettromagnetico.

Per quanto riguarda il piano di zonizzazione il Comune di Monopoli in realtà l'aveva già adottato nel 2017 un piano di zonizzazione acustica. Aveva anche effettuato una fase esterna, aveva anche già scontato le fasi di osservazioni, di pubblicazioni e osservazioni alla cittadinanza, solo che non fu mai approvato nei termini dei 180 giorni successivi all'adozione, che è una cosa che prevede la normativa. Dopodiché il piano perde l'efficacia perché con l'adozione ci sono le misure di salvaguardia, venendo meno l'adozione quindi decadono anche le misure di salvaguardia.

Noi vogliamo riprendere in mano il piano di zonizzazione acustica riproponendo per un periodo di osservazioni, pubblicazioni e osservazioni, il piano che era stato già a sua volta osservato allora, in modo tale da partire almeno con una base condivisa ed aspettavamo, io ho visto tutta la documentazione, dall'ottobre 2022 fu richiesto alla Commissione ambiente di esprimersi nell'ambito del piano di zonizzazione acustica in modo tale che questo rilievo io possa metterlo agli atti e quantomeno dare un nuovo incarico che, chiaramente, non ho avuto modo di quantificare ma probabilmente potrei comunque farlo con le economie di qualche altra attività che ho all'interno dell'area, per poterlo poi ripubblicare già aggiornato di tutte le osservazioni che mi possono derivare. In fase poi di pubblicazione e osservazioni, chiunque, soggetti territorialmente interessati, ma anche cittadini, possono osservare questo atto di pianificazione in modo tale da arrivare nei 180 giorni all'approvazione. Questo è un iter che chiaramente non ha un livello economico soggetto ad una variante o a una nuova determinazione economica, ma è un iter che a me è funzionale e utile e lo feci osservare già in fase di Commissione perché dobbiamo portare a definizione il piano di zonizzazione acustica che poi, alla fine, è complementare al piano di inquinamento elettromagnetico perché tutti e due consentono di avere un monitoraggio ambientale del territorio.

Spero di aver risposto alle sue istanze.

PRESIDENTE

Grazie architetto. Se non ci sono altre domande, chiarimenti. Prego Consigliere Leggiere.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie. Intanto vorrei chiedere all'Assessore L'Abbate se c'è in programma qualche intervento serio al cimitero. Mi riferisco alla manutenzione ordinaria perché non credo che solo a me vengono a lamentarsi, però ci sono tante lamentele su come viene gestito il cimitero. Io ho verificato pure un altro fenomeno, che è quello che gli interventi ordinari, se si trova il sistema per non farli, diventano interventi straordinari. Quindi capisco bene che l'azienda che cura l'ordinario, se è brava a farlo diventare straordinario fa una bella opera, per lei, certamente non per noi. Quindi qui chiedo una maggiore attenzione, un maggiore monitoraggio e capire se c'è qualcosa in programma a breve.

Poi, Assessore Laneve, ha parlato di un aumento di 40.000 euro che diamo, se ho capito bene, a un'associazione. Siccome la Consigliera Contento voleva sapere come mai continuiamo a darlo questo contributo? Ma io dico un'altra cosa, siccome lei ha parlato che puntualmente diamo questa somma a quest'associazione, allora mi sorge la domanda: come mai tutta la somma non la prevediamo già nel previsionale? Come mai andiamo a fare la variazione? Poi, bravo l'Assessore Iaia che seppur

poteva rispondere il dirigente, ha detto: no, rispondendo io, rispondendo io, questa cosa mi piace perché quando si fanno le domande si cercano di farle alla politica, la politica deve rispondere, quindi questo glielo devo dare atto. Lei ha parlato, soprattutto le prime tre variazioni, lei li ha giustificati come adeguamento prezzi.

Ora io quello che chiedo conferma l'Assessore Napoletano, perché per me questa è materia un pochettino ostica, quando nella casella assestamento troviamo zero, che significa? Che non c'era nulla in previsione? Non c'era nulla in previsione. Allora se non era previsto nulla, come mai lei, Assessore Iaia, parla di adeguamento prezzi? Vabbè, Assessore Napoletano io poi devo rinnovare sempre la stessa richiesta. Quando siamo pronti, vediamo questo avanzo di amministrazione che ci avanza e come possiamo spenderli, perché comincia a stancare un po' il fatto di dire: no, ma gli uffici danno la precedenza ai fondi PNRR, quindi, magari, sediamoci cerchiamo di trovare una soluzione, perché di cose da fare ce ne sono tante, quindi sarebbe opportuno che si cominciasse a ragionare su questa cosa. Un'ultima cosa per l'Assessore Fiume, chiaramente anche per il Comandante. Io ho apprezzato molto il lavoro che è stato fatto ultimamente, cioè segnalare gli attraversamenti pedonali con quella cartellonistica luminosa. La ritengo veramente un'ottima scelta. Però proprio oggi, sapete che io vengo da campagna, percorrendo via Aldo Moro ho visto che tutta via Aldo Moro non c'è nulla di questo, quindi volevo capire se è in programma farlo anche su questa via, perché è una strada che conoscete meglio di me, molto pericolosa ed inoltre visto che ci siamo, volevo segnalare quel semaforino, io lo definisco così, che sta nell'attraversamento della pista ciclabile e credo che sia da un bel po' di tempo che non funziona. Ancora, quei segnalatori di pericolo che furono installati anni fa nel sottopassaggio in contrada Lamalunga là ormai sono anni che non funzionano. Io mi rapportai con l'Ufficio Tecnico, mi dissero che era di competenza della polizia e quindi lo dico, poi magari verifichiamo di che è la competenza, perché là ci fu un furto, praticamente rubarono tutto, lasciarono sulle cassette vuote, quindi, non funziona. Quindi, siccome là è un posto dove è soggetto ad allagamenti sarebbe opportuno intanto fare un sopralluogo e verificare il da fare. Questo vale anche per l'Assessore Iaia che magari si fa un sopralluogo congiunto perché non parliamo di erbacce. Assessore Iaia io credo che, ho visto una variazione di 150 mila euro per taglio erba, tanto la xylella ormai è scaduta qualche mese fa, parecchi mesi fa, quindi credo che ci dedicheremo, tipo Capitolo limite di Provincia, anche se so che un'associazione ha segnalato, però gli è stato risposto che quella è una strada provinciale, è addirittura strada provinciale 90. C'è stato però un quiproquò, un abbaglio che ha preso l'ufficio perché la strada provinciale 90 e Santeramo, Bitetto, Binetto, quelle zone là, quella faceva riferimento anni fa a strada provinciale 90 però della provincia di Brindisi, ma che comunque si ferma al limite di provincia, quindi la strada a mio avviso Capitolo limite di provincia è comunale e quindi là va fatto un intervento, inutile dire che siamo in netto ritardo, ormai l'estate chiamiamola quasi fuori, quindi prestiamo attenzione.

Altra segnalazione che le faccio e concludo, quella, io la chiamo ringhiera, non so come definirla, che è quella in legno che va dall'ex tiro a volo fino al bar Torre Caffè esattamente, è in condizioni pietose, addirittura ci sono dei pezzi mancanti. Mi è stato riferito che in itinere o a breve partirà una gara, però io mi chiedo soprattutto per il periodo che stiamo attraversando, bambini, turisti, quando meno segnaliamoli, mettiamoli in sicurezza. È antiestetico, però quando meno mettiamoci una transenna del nastro rosso, qualcosa che segnaliamo il pericolo, almeno non passiamo proprio per asini al cento per cento. Tutto qua. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Leggiero. Prego Assessore L'Abbate.

ASSESSORE L'ABBATE

Allora rispondendo in due momenti diversi, nel senso che, per quanto riguarda la parte dell'amministrazione ordinaria, non so se ricordate nel bilancio, quello di variazione, sono stati stanziati 110 mila euro, questi qui saranno impiegati per ripristinare, per esempio, i bagni quindi rimediare a quelli che garantiscono l'ordinarietà di un'attività del genere, come per esempio l'intervento sulle luci, l'intervento su eventuali scivoli nell'area nuova per dare la possibilità di accedere anche con disabilità di poter andare a vedere i propri cari. Queste somme sono già disponibili, l'unica cosa è che inizieranno i lavori sicuramente a fine settembre perché ci siamo messi in coda rispetto ai lavori pubblici, perché per quanto rientri nell'area dei servizi cimiteriali, però le

opere direttamente dobbiamo attendere che i lavori pubblici ci diano l'opera. No, no, per i lavori di manutenzione ordinaria c'è già perché adesso ci sono altre scadenze che devono portare al termine. L'ufficio ha detto che a fine settembre, i primi di ottobre verranno eseguiti i lavori di manutenzione ordinaria. Ci sentiamo, purtroppo non sono opere che posso decidere io quando iniziare, posso solo prevederle.

Per quanto riguarda invece la parte della gestione, in effetti oggi ci sono ancora delle lamentele che, devo dire, da diversi Consiglieri mi arrivano, ma anche a me personalmente, perché questo è un periodo di stallo, nel senso che noi abbiamo terminato come amministrazione, non noi, ma la commissione, di esaminare chi all'epoca si era candidata a dicembre 2023 al project per la realizzazione del nuovo cimitero. Abbiamo individuato, quindi verrà aggiudicata al Consorzio Unimed che è risultata... No, la gestione è in stand bay, perché quella che adesso gestisce il cimitero, in realtà è in continuità, nel senso che per i ricorsi che ci sono stati in fase di project, quindi al bando scorso, hanno allungato l'aggiudicazione definitiva, pertanto quella che c'è adesso ha un interesse minimo a portare avanti la gestione, perché con la nuova, chi verrà, aggiudicatrice non ci sarà più vecchia gestione cimitero vecchio, gestione cimitero o nuovo, chi se l'ha giudicato adesso si occuperà di tutto il cimitero. Quindi capisce bene che se è finito qualsiasi tipo di rapporto con la vecchia che è in continuità, ma non ha interesse perché sa che non proseguirà il rapporto. Noi sollecitiamo, noi facciamo, loro fanno lo stretto necessario.

Quindi l'unica speranza di risoluzione è che a settembre, partendo la nuova, che si è aggiudicata e si occuperà del vecchio e lì avremo risultati. Io purtroppo mi sento, cioè tecnicamente so che è inconcepibile, però non si può mettere in conto che arrivino dei ricorsi e quindi ci sono delle fasi di valutazione sui ricorsi, ora c'è la fase propedeutica che è quella dei requisiti relativi alla parte penale, amministrativa, che si fanno sempre prima di una stipula, purtroppo i ritardi ci sono, ma non puoi prevedere che arrivano tre ricorsi ed i tempi dei ricorsi quelli sono. Ecco perché non siamo in linea con la vecchia gestione, altrimenti sarebbe già terminata quella.

Intervento fuori microfono

ASSESSORE L'ABBATE

Lo so, e quale sarebbe? In che modo dovremmo riuscire? Se noi abbiamo un capitolato già a conoscenza, se abbiamo già... Nel senso che nel momento in cui c'è il bando, nel momento in cui il capitolato della nuova gestione, noi lo sappiamo e lo conosciamo, in che misura noi, con quali poteri, tecnicamente più di andare a quella che adesso è dire: guarda... sollecitare e dire: guarda, c'è questo. Abbiamo sollecitato il discorso delle luci, sono intervenuti ed hanno ripristinato le luci. Per quanto riguarda la raccolta rifiuti, c'è quella di Fasano che si occupa individuata da loro. Più di sollecitare, poi loro oggi non puoi costringerli. Questa è la realtà, è brutto però bisogna essere onesti. Più di sollecitare, di essere presenti, noi non ci possiamo sostituire.

Però spero che, cioè siamo in dirittura d'arrivo perché a settembre dovrebbe partire la nuova. Quindi a settembre dovremmo aggiudicare e da lì non avremo più scusanti.

PRESIDENTE

Prego Assessore Laneve.

ASSESSORE LANEVE

Rispondo al Consigliere Leggiero e prima la domanda me l'aveva fatta la Consigliera Contento. Noi facciamo sempre questa variazione ormai da tempo perché comunque viene parametrato in base alle richieste della società con l'ICOS, quindi il nostro contributo non è sempre 40.000 euro.

PRESIDENTE

Prego Assessore Napoletano.

ASSESSORE NAPOLETANO

Grazie. Buonasera Consigliere Leggiero, per quanto riguarda l'adeguamento prezzi, quelli chiaramente sono i tariffari regionali che prevedono un adeguamento prezzi che è giunto il 30 giugno per quelle opere che non sono state concluse, quindi non si può immaginare in anteprima quello che

succede nella regolamentazione dei prezzi.

Per quanto riguarda i cigli stradali, come ha ben detto, abbiamo lavorato assiduamente in questi mesi e non è stato facile perché siamo arrivati ovunque nel provare a dare dignità e decoro anche alle nostre contrade, prima con i fondi xylella, poi con quelli del verde pubblico, ma le aree aumentano, le richieste sono tantissime, quindi sono indispensabili altri fondi per poter far trovare la nostra città in condizioni decorose.

Per quanto riguarda, invece, la questione Capitolo, quindi quelle staccionate che versano in condizioni deficitarie, alcune sono state già sostituite direttamente con l'accordo quadro del nostro falegname interno e per altre è stata fatta una gara che è stata già aggiudicata e quindi anche in questo caso siamo arrivati lunghi perché, purtroppo, gli atti e le gare - come ben sapete - portano sempre tempo; se si poteva intervenire con l'accordo quadro lo avremmo già fatto in tempi più brevi. Quindi prossimamente vedremo finalmente anche quella zona revisionata e rimessa a posto. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Assessore Fiume.

ASSESSORE FIUME

Consigliere Leggiero, io devo dare atto che con lei si è creata veramente una collaborazione perché si fa portavoce davvero di molte istanze dei cittadini relativamente anche alla segnaletica e più volte, appunto, mi ha contattata, quindi, come ha potuto ben notare, abbiamo cercato non solo di provvedere al rifacimento della segnaletica ma anche all'implementazione con della segnaletica luminosa e, altresì, con dei dispositivi di ultima generazione che abbiamo collocato in zona Porto Rosso e in Viale delle Rimembranze.

Sicuramente provvederemo ancora - penso, per esempio, a Via Conchia - con degli indicatori di velocità, ma sicuramente dobbiamo anche implementare altre zone sempre ai sensi dell'art. 208 del Codice della Strada. Se ci sono, naturalmente, ulteriori segnalazioni che richiedono un sopralluogo, noi siamo qui a disposizione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego Consigliere Brescia.

CONSIGLIERE BRESCIA

Assessore Iaia, io ho avuto tantissime segnalazioni per quanto riguarda la pista ciclabile da Santo Stefano fino a via Aldo Moro. Se gentilmente ogni tanto intervenite su quella zona, perché è un disastro quella pista ciclabile.

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE BRESCIA

Non mi ricordo se ho mandato i video o meno, penso di averlo pubblicato, in genere mi segui bene, quindi dovresti avere visto che è un disastro - per quanto riguarda il dirigente Lamacchia -, che è pieno di rifiuti e nessuno va a pulire, sia per quanto riguarda i lavori pubblici perché ci sono muretti anche, pietre che sono cadute sulla pista ciclabile. Questo è un primo punto.

Visto che Lamacchia è presente, approfitto per chiedergli quando inizieremo la pulizia delle discariche delle contrade - non so se è arrivato il finanziamento o meno, si parlava di quei 50 mila euro - perché le contrade (e non solo) sono inguardabili. Abbiamo una zona - lo può confermare la Consigliera Liuzzi che penso l'abbia vista - di campagna vicino la cava che è un disastro, è qualcosa di sconvolgente. Ma non è solo quella zona, sono tantissime contrade e dobbiamo gentilmente iniziare a pulire la città perché, checché se ne dica (lei forse non è d'accordo che è sporca), io continuo a dire che la città è sporca, che l'azienda deve lavorare meglio e, ritornando a quello che ha detto l'Assessore ai Servizi Sociali, non è che non si può fare niente, l'azienda, se non rispetta un capitolato... parlo in genere, non nell'aspetto del cimitero che andrebbe comunque attenzionato, perché il cimitero, come dice giustamente il collega Leggiero, è importantissimo in città, com'è importante la pulizia delle strade, come sono importanti le contrade e la città è sporca.

Dirigente, approfitto di dirlo pubblicamente perché spesso ne abbiamo discusso insieme. Lei non

ritiene che sia così sporco come io documento, ma l'evidente non è opinabile a quanto pare, almeno è così, e quindi chiedo gentilmente che quando non si rispetta il capitolato le aziende si possono anche multare. Questo lo dice il regolamento e vale per tutti, non solo per il settore ambiente, per cui io non voglio difendere nessuno, né attaccare nessuno, ma voglio che si facciano le cose in maniera migliore. Le contrade sono inguardabili, in città alcune vie non vengono pulite per giorni e questo significa che c'è poco personale, ci sono dei problemi,... ma almeno ammetterlo per cercare una soluzione, perché fare finta che non esista il problema e non ammetterlo non è serio.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Brescia. Giusto per memoria nostra, perché, ovviamente, stando in Consiglio Comunale,... noi stasera stiamo trattando gli equilibri di bilancio e quindi credo che alcune volte si va fuori tema. Prego Assessore Iaia.

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

PRESIDENTE

Ma nel rispetto di tutti, Consigliere Brescia, visto e considerato che ci sono all'ordine del giorno dei provvedimenti, è preferibile rientrare... Deve intervenire Assessore Iaia? C'è qualche Assessore che deve rispondere al Consigliere Brescia? Prego, arch. Lamacchia.

Arch. LAMACCHIA

Grazie Presidente. Risponderò a quello che mi viene chiesto. Mi dispiace non essere un suo follower perché non vedo il video che lei fa, però magari lo farò.

Nel merito delle cose le posso dire questo: in primis lei mi fa riferimento ad un finanziamento di 50 mila euro sulla pulizia delle strade, o meglio al territorio comunale, che non afferisce quanto già previsto dal capitolato. Io speravo che la cosa si fosse notata, nel senso che non solo il finanziamento è stato preso, ma noi abbiamo anche concluso le attività del finanziamento andando a ripulire degli ambiti che non erano previsti all'interno del capitolato e mi sto riferendo al Ferraricchio, mi sto riferendo alla Loggia di Pilato, mi sto riferendo alla parte di Lama Belvedere... cioè sono state fatte una serie di attività che sono state tutte quante contabilizzate, sono state portate a termine di cui ora stiamo quasi in fase di liquidazione. Tenga conto che il finanziamento non è un finanziamento fino a se stesso dove noi andiamo a ripulire una città; è un finanziamento che fa capo ad un importo che viene quantificato sulla base dei rifiuti che vengono raccolti, quindi non è illimitato, ma bensì è il limitato ad una quantità e la quantità noi l'abbiamo raggiunta andando a ripulire delle aree - ed è ovviamente tutto documentato, Consigliere, quindi lei avrà modo e potrà sicuramente visionarlo se viene a trovarmi in ufficio oppure basta andare a vedere anche questi posti ripuliti - ed ora siamo in fase di rendicontazione e chiusura del finanziamento, quindi noi l'abbiamo adoperato e l'abbiamo utilizzato per la città.

Seconda cosa. Lei mi dice - e qui, diciamo, sono posizioni che ci vedono in maniera abbastanza contrastante su questo - che la città è sporca. Io le posso dire che per il contratto di appalto - sono certo lei l'abbia letto perché gliel'ho dato due volte e quindi l'avrà visto - vengono eseguite tutte le attività previste in contratto. Se ricorda, io ho dato anche le varianti a questo contratto proprio perché voglio che vengano significate le attività ed in più esiste un direttore dell'esecuzione del contratto che esegue sopralluoghi settimanali (cioè più di un sopralluogo settimanale, in media 2-3 giorni a settimana) seguendo tutti gli ordini di servizio che sono previsti nel capitolato e che sono demandati all'azienda e ne verifica la qualità e soprattutto l'effettuazione del servizio. Noi, quando c'è stato qualche disservizio (perché ci sono i disservizi dell'azienda), abbiamo multato - anche questo è agli atti e lei avrebbe potuto visionarli così sicuramente se ne sarebbe reso conto - e dall'altra parte, siccome noi facciamo servizi, diamo dei servizi alla città, con le multe che proponiamo all'azienda chiediamo chiaramente di effettuare servizi aggiuntivi rispetto a quelli che sono nell'appalto. Noi abbiamo l'obbligo del servizio. Quindi anche questo è documentato ed è documentato da un soggetto esterno e terzo sia all'amministrazione che all'azienda, che è il direttore dell'esecuzione del contratto. Dopodiché tenga conto che il contratto disciplina l'attività di pulizia sul territorio sia per zone che per attività ed anche con determinati mezzi personali e sulla base di questo viene definito il quantum. Ovviamente le pretese possono anche aumentare rispetto a quelle esistenti, aumenteranno i costi e

quindi questo poi avrà una ricaduta ovvia per quanto riguarda la TARI e altre tasse legati al servizio di gestione.

Noi stiamo cercando in questo momento - e non è cosa facile, questo lei lo sa meglio di me - di contenere i costi quanto più possibile, tant'è vero che l'amministrazione ha ritenuto di non dover alzare né TARI né nulla e mantenere un servizio adeguato. Quando dico servizio adeguato ricordo a me stesso che, ad esempio, le percentuali di raccolta del Comune di Monopoli per i primi quattro mesi dell'anno, che sono quelle che non rappresentano una struttura dovuta alle presenze esterne sul territorio, si attestavano intorno all'81%, che per Comuni di 50.000 abitanti circa rapportano Monopoli ad essere il primo Comune in Puglia sulla raccolta. Questo le potrà dire già tanto. In più noi effettuiamo, anche questo tutto quanto documentato, una serie di servizi sul territorio e sulle contrade di recupero di indifferenziato che sicuramente non agevola il dato di raccolta della differenziata ma mantiene una pulizia di tutto quanto il territorio.

Dopodiché a questo si aggiunge l'ottimo lavoro che i colleghi della Polizia Locale fanno di monitoraggio e di contrasto proprio per cercare di attenuare quanto più possibile il famoso sacchetto selvaggio o quelle che ci sono che possono deviare il nostro rapporto contrattuale e soprattutto anche la raccolta.

Io penso che queste attività, così come sono contemplate, rendano questa città abbastanza pulita. In più, se lei fa riferimento a sfalci... più che sfalci credo diserbo di marciapiedi ed altro, come mi aveva rappresentato, beh, io le posso dire che in quelle zone che mi sono state attenzionate il diserbo è stato fatto sedici giorni fa ed è tutto - anche questo - documentato, perché sono tutti documentati gli ordini, i controlli e le attività e può essere fatto ogni quindici giorni..

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

Arch. LAMACCHIA

Consigliere, se vuole una risposta... Poi ci vedrà sempre distanti, però questa è la condizione e tutto quello che le sto raccontando è altamente documentato, quindi se noi vogliamo rappresentare l'effettuazione del servizio secondo quanto previsto dal capitolato, io sono in grado di poter rappresentare quello che lei chiede; se noi vogliamo chiedere rapporti o attività che sono fuori dal capitolato ma che lo faccia lo stesso l'azienda, beh, chiaramente lei mi insegna che noi siamo in un rapporto di contratto con un soggetto privato (l'azienda è un soggetto privato) e quindi dobbiamo attenerci scrupolosamente a quanto il contratto ci chiede.

È sotto gli occhi di tutti, lo dico anche al Sindaco ma lo dico a tutti perché è visibile, che spesso per ragioni di necessità l'azienda viene chiamata ad eseguire anche attività ultronee rispetto a quelle che sono previste in contratto e queste attività, Consigliere, glielo dico perché è visibile, molte volte non sono neanche pagate, quindi c'è un'azione veramente di collaborazione totale ed il risultato su questa città credo che sia visibile sotto gli occhi di tutti.

Tutto si può migliorare, tutto si deve migliorare, ma alla base ci deve essere sempre un rapporto contrattuale, altrimenti noi prenderemo in giro tutti quanti, in primis i cittadini, dicendo che un contratto di servizio prevede tutto quando in realtà un contratto di servizio non prevede tutto. Potrebbe prevederlo con costi completamente differenti, con aumenti sulla tassa della TARI o su altre azioni che sono chiaramente rilevanti, ma noi stiamo cercando soltanto di operare quello che si chiamerebbe in un gergo economico un rapporto qualità-prezzo, una qualità alta ad un prezzo adeguato. L'amministrazione non ha alzato la TARI ed il livello della qualità del servizio di raccolta sul territorio di Monopoli, per essere un Comune di 50.000 abitanti che nel periodo estivo quadruplica le sue presenze, è più che eccellente. Spero di aver risposto alle sue domande.

PRESIDENTE

Grazie architetto. Prego Consiglieria Contento.

CONSIGLIERE CONTENTO

Grazie Presidente. Solo per allacciarmi al chiarimento fornito dall'Assessore Laneve. Mi sembra di aver letto che ad oggi quel capitolo di spesa di trasferimenti a istituzioni private, quindi alla ICOS, ammonta a 105 mila euro. Mi corregga se sbaglio, perché 40 mila sono state aggiunte oggi.

Interviene l'Assessore Laneve fuori microfono

CONSIGLIERE CONTENTO

Quindi 40.000 sono solo la ICOS per quest'anno. Okay. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Petrosillo.

CONSIGLIERE PETROSILLO

Grazie Presidente. Io volevo allacciarmi a quello che ha detto il dirigente Lamacchia in merito alle pulizie e rispondere, anche se fuori tema, al Consigliere Brescia che quotidianamente mi scrive e mi manda messaggi e foto di quello che accade in città e anche nelle contrade. Tenete presente che, come diceva il dirigente, il servizio viene effettuato settimanalmente in tutte le zone, compresa la città, però, purtroppo, bisogna dire che non c'è la collaborazione dei cittadini, perché le buste vengono rimosse ma puntualmente, dopo una settimana, le ritroviamo al solito posto, quindi la gente sa che vengono rimosse e dice “Quindi di qua le portano via” e accade tutte le settimane. Con questo voglio dire che il servizio c'è e funziona, però, purtroppo, non c'è la collaborazione.

Poi ultimamente ci si mette un po' su tutte le contrade, si dice che le contrade sono sporche, però non si guarda che alcune competenze sono provinciali perché la maggior parte delle strade che attraversano le nostre contrade sono provinciali. Anzi, voglio ringraziare il Sindaco e il Consigliere Indiveri che da ieri finalmente hanno iniziato la pulizia sulla provinciale Monopoli-Convertano, quindi finalmente si sta pulendo quella strada che era veramente una discarica da parte della provincia e noi come Comune ci stiamo rimettendo.

Ringrazio il Comandante anche che grazie alle poche fototrappole che riesce a mettere, purtroppo, nelle contrade - non ce la facciamo a prendere tutti questi trasgressori che abbandonano - però qualcosa fa. Stamattina, infatti, ci siamo visti e gli ho mandato una foto dove abbiamo messo il cartello di divieto di abbandono con la sanzione e sotto ci stavano tre buste nere. Sembra una cosa fatta proprio apposta, che la gente dice “A me non mi interessa niente. Voi mettete il cartello ed io li metto le buste”. Questo accade. Consigliere Brescia, ripeto, non c'è collaborazione. Non c'è collaborazione dalla parte dei cittadini.

Come diceva il dirigente, purtroppo, d'estate le contrade diventano con il triplo della popolazione, ci sono i B&B, tante case vacanze, chi viene a villeggiare e non sappiamo quello che succede; spero che i controlli continueranno ad esserci e noi cerchiamo di pulire il massimo per quello che possiamo fare. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Petrosillo. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Colucci, prego.

CONSIGLIERE COLUCCI

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Volevo rispondere un po' ai colleghi Consiglieri dell'opposizione che ogni qualvolta li ascolto su certe situazioni - molte volte potrei essere anche d'accordo - mi deprimono. Perché? Perché tutti quanti, vorrei dirvi, siamo portatori, purtroppo, di richieste da parte dei cittadini, di lamentele, però noi non dobbiamo essere quelli che a queste - vorrei dire tra parentesi - provocazioni - e spiegherò perché sono provocazioni - facessimo anche una sorta di terrorismo, perché questo poi diventa un terrorismo mediatico. Per quale motivo dico questo?

PRESIDENTE

Consigliere Colucci...

CONSIGLIERE BRESCIA

Non è terrorismo mediatico!

PRESIDENTE

Consigliere Colucci, mi permetta, tutto quello che lei sta dicendo - che, diciamo, è molto condivisibile - lo può dire durante il suo intervento, perché adesso siamo ancora nella fase dei chiarimenti e delle

domande, quindi non credo che...

CONSIGLIERE COLUCCI

No, questo lo stavo dicendo come premessa. Era una premessa.

PRESIDENTE

Ah, era una premessa alla domanda che deve fare? Okay.

CONSIGLIERE COLUCCI

Una premessa.

PRESIDENTE

Consigliere Brescia, era una premessa.

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE COLUCCI

Ragazzi, però questi atteggiamenti non sono veramente democratici, perché stiamo in un...

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

CONSIGLIERE COLUCCI

Consigliere Brescia, la prego in maniera molto - come dice il nostro Presidente - sommessa ed educata,...

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

PRESIDENTE

Consigliere Brescia, per cortesia, nel rispetto del...

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

PRESIDENTE

Ma sta facendo la domanda! Attendiamo un attimo che fa la domanda.

CONSIGLIERE COLUCCI

Non sto parlando con lei, Consigliere Brescia. Sto parlando...

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

CONSIGLIERE COLUCCI

Allora, Consigliere Brescia, innanzitutto lei a me non insegna il mestiere - questo sia chiaro - né pretendo che io lo possa insegnare, però manteniamoci calmi, cerchiamo di essere educati - che è il presupposto a cui tengo - soprattutto in aula...

Interviene il Consigliere Brescia fuori microfono

CONSIGLIERE COLUCCI

Non sono moralista. Anzi, assolutamente. Io sto rispondendo a quello che ho ascoltato sinora e sto dicendo che stiamo dando una impressione, come lei diceva, di una Monopoli sporca, di situazioni sgradevoli giorno per giorno. Queste le noto anch'io, le notiamo tutti quanti, però, attenzione,... va be', molto probabilmente questo lo farò negli interventi. Volevo solo fare una domanda agli Assessori di competenza e ai dirigenti qualora potessero rispondere: dato che stiamo facendo queste variazioni e stiamo parlando di questi equilibri, di queste sorte di somme che noi adesso abbiamo in possesso per poter affrontare nuovamente le problematiche in ogni materia di competenza, chi nei Lavori

Pubblici, chi nella Polizia Urbana, nei Servizi Sociali, io vi chiedo solo - ecco perché stavo facendo la premessa -, affinché non potessimo cadere sulle semplici bucce di banane perché il lavoro lo stiamo facendo, di poter avere, nel momento in cui affidiamo i lavori, un controllo soprattutto dalla parte tecnica. Cioè voi Assessori, secondo il mio punto di vista, dovrete incaricare qualche funzionario dipendente al controllo, perché, come ha detto giustamente il collega Consigliere Petrosillo, i lavori vengono fatti, noi ce la stiamo mettendo tutta per poter affrontare qualsiasi tipo di problematica, però molte volte la cittadinanza non risponde in maniera adeguata e c'è ancora chi, purtroppo, lascia i rifiuti per strada o abbatte la segnaletica e scappa. Ci sono tantissime situazioni in ogni ambito che devono essere corrette. Allora, quando poi dobbiamo andare ad affrontare - questo lo dico anche ai Lavori Pubblici, all'Assessore Iaia - un lavoro, mandiamo un controllo perché poi dovremmo evitare di rifare il lavoro per due o tre volte e quindi tutto lo sforzo che voi fate... perché io ho sempre invitato chiunque a fare un giro nei paesi limitrofi e sfido chiunque a trovare una Monopoli (e di questo ringrazio, ripeto, sia la parte politica sia la parte dirigenziale che sta facendo un ottimo lavoro nonostante le critiche)... la mia domanda che formulo: è porre più attenzione e più controllo, perché concludo con una massima che diceva addirittura Einstein quando pose una domanda ai suoi alunni "9 per 1 9, 9 per 2 18..." arrivò a 9 per 10 e disse "91". Tutti quanti risero - quello che sta succedendo in quest'aula - perché Einstein, professore, rispose a 9 per 10, 91? Fece notare che, nonostante lui avesse risposto esattamente a tutte le domande fino al numero 9 per 9 81, nessuno gli aveva fatto un complimento ma per uno sbaglio che commise tutti lo derisero. Quindi, voglio dire, si va a notare sempre lo sbaglio ma non tutte le cose buone che si fanno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Colucci. Rinnovo l'invito...., rinnovo l'invito, a tutti quanti noi a restare nel tema dell'ordine del giorno, soprattutto nel rispetto di chi ci guarda e ci ascolta da casa. Prego Consigliera Mastronardi.

Intervento fuori microfono

PRESIDENTE

Siamo nella fase ancora delle domande e dei chiarimenti e quindi per tutto quello che voi vorrete dire c'è ancora la fase degli interventi. Prego Consigliera Mastronardi.

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Ringrazio il Consigliere Colucci per l'interessante aneddoto riguardante lo scienziato Einstein. Non vorrei che venisse svalutato il nostro ruolo di oppositori. Noi abbiamo un ruolo di controllo, non di denigratori; se poi ci scappa un po' la mano ci dovete scusare.

La mia domanda è questa all'Assessore Laneve. Riprendo l'interrogativo che gli ha fatto il Consigliere Leggiero che diceva: ma se all'ICOS i 40.000 euro vengono dati ogni anno ed io ricordo che nel bilancio di previsione proprio lei disse che venivano concessi questi 40.000 euro perché le tariffe per i ragazzi che frequentano i campi sportivi potessero essere calmierate, allora io mi dico, se la motivazione resta sempre la stessa, se all'ICOS vengono reiterati i 40.000 euro, perché non metterli in bilancio di previsione ed aspettare di fare la variazione di bilancio? Sono stata brava Presidente?

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE LANEVE

Sì, come ho detto prima, purtroppo non sono sempre 40.000 euro, perché dobbiamo prima con l'ICOS capire tra le associazioni qual è il compenso. È solo questo. Non parliamo sempre di 40.000 euro.

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE PIEPOLI

Il problema è che varia perché può variare in base alle ore, alle giornate o alle società sportive che utilizzano i campi, quindi se domani esce la nuova associazione sportiva calcio Mastronardi ed

utilizza i campi, in base ai giorni e alle ore che utilizzano è normale che poi si va a fare il dare ed avere in compensazione e si stabilisce la somma che va all'ICOS. Penso che era fosse il sunto. Grazie.

PRESIDENTE

Consiglieri, se non ci sono altri chiarimenti, passiamo alla fase degli interventi. Se ci sono, prenotatevi. Prego Consigliera Mastronardi.

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Al bilancio di previsione ci siamo opposti, abbiamo votato negativamente. Quando c'è stato il Consiglio Comunale del 19 dicembre praticamente abbiamo rilevato non solo che il bilancio di previsione avesse delle caratteristiche diverse da quelle che poi venivano enunciate nel DUP, nel Documento Unico di Programmazione, ma ritenevamo che il bilancio di previsione non desse, da un punto di vista strettamente politico (il mio è un intervento politico e metto da parte tutti gli elementi tecnici), risposte a quelle che sono le richieste della città e queste richieste riguardano la casa, la salvaguardia dell'ambiente, il sostegno alle famiglie giovani ed il rilancio dell'economia che non può essere soltanto rilancio del settore turistico perché abbiamo l'agricoltura, la piccola industria, l'artigianato, il commercio che in questa città languono e noi già nel bilancio di previsione vedevamo che non vi erano gli elementi economici e finanziari che potessero garantire le richieste della città.

Nel rendiconto del 29 aprile scorso ancora non ci hanno convinto i toni entusiasti da parte di voi amministratori che parlate di una città ricca, una città che riesce ad autosostenersi con il solo turismo, senza fare mai un'autocritica sulla cementificazione di questa città, una cementificazione veramente abnorme, di fronte ad una richiesta di casa che non trova più risposta. Sembra quasi un ossimoro: è una città che costruisce molto ma non riesce a dare la casa alle persone. Non una parola sulle difficoltà delle fasce più deboli, sull'aumento dell'evasione scolastica che rimane ancora un sommerso e con un aumento della microcriminalità giovanile, un grande commercio di sostanze stupefacenti, una mancanza di spazi dove i giovani possano sviluppare la creatività, sul continuo fare in emergenza, sulla difficoltà anche di dare un senso ai finanziamenti che si riescono ad intercettare. Una cosa per tutte (mi dispiace che l'Assessore Iaia non ci sia ma tanto è un rilievo politico): quella cattedrale - che veramente mi rifiuto anche di chiamare cattedrale laica in rispetto della nostra cattedrale religiosa - in quel luogo sembra non avere veramente alcuna ragione di esistere. La Porta Vecchia avrebbe avuto bisogno solo di un largo spazio verde, avrebbe avuto bisogno di alberi dove la gente avrebbe potuto usufruire dalla bellezza di quella che voi chiamate sempre la "cartolina della città", senza fare chissà quali grandi edifici. Quella zona è deturpata dai bagni pubblici, dai garage per i minibus elettrici, poi ora abbiamo la cattedrale laica del Pescatore, poi abbiamo un parcheggio proprio sul mare, abbiamo i campi con lo skatepark che avrebbe avuto senso inserire in una periferia perché avrebbe potuto motivare ed avrebbe potuto animare una periferia e noi, invece, ai flussi turistici praticamente gli diamo del costruito, non riusciamo a piantare due alberi.

Oggi c'è un ulteriore step. Ci fidiamo dei dati che sono riportati dal dottor Spinozzi, responsabile del Servizio Finanziario, ci fidiamo di quella che è la relazione fatta dai Revisori di Conti, dottori Lamanna, Fiorentino e Ciccimarra, che ci parlano di un bilancio sano dell'Ente e poi ci diciamo che guai se non fosse stato così, cioè che una città ricca quale Monopoli non avesse avuto un bilancio in ordine, una città che viene gestita e amministrata con soluzione di continuità da ben sedici anni, quindi non stiamo parlando di un'amministrazione agli esordi o un'amministrazione di principianti, parliamo di un'amministrazione che lavora da sedici anni senza avere mai problemi di nessun genere, tantomeno economici.

Ora, tralasciando quello che è il merito dell'ufficio che ha elaborato le variazioni di bilancio e la salvaguardia di bilancio, noi non possiamo non evidenziare il procedere stanco della politica che registriamo già dal lavoro delle Commissioni. Mi sento di dire che è davvero difficile partecipare alle Commissioni e vedere noi come opposizione, come minoranza, sempre la difficoltà da parte di voi maggioranza di garantire il numero legale. È difficile per noi anche assistere ad una mancanza di interventi di alcun genere. I vostri interventi sono solo ed esclusivamente per rintuzzare quello che noi, piccola minoranza, riusciamo a dire ma non c'è da parte vostra alcuno stimolo. A volte teniamo in piedi la conversazione e poi ci sentiamo dire che siamo anche facinorosi.

Ora entro nel merito di qualche provvedimento. Il dirigente Lamacchia, che non so mai se parla per il Consigliere Petrosillo o per il Consigliere Laneve, ci diceva di aver tolto i 1.000 euro per la centralina del monitoraggio. Noi, già quando abbiamo fatto il rendiconto di bilancio, avevamo

sottolineato quanto fosse esigua questa cifra. Lei ha dato tutte le spiegazioni ma il mio è un interrogativo politico: io credo che la situazione dell'aria a Monopoli non si sia modificata in meglio, c'è una crescita continua di esalazioni 048 che sono quelle che indicano le malattie tumorali - la dottoressa Liuzzi è fuori dall'aula -... Sicuramente non c'è ancora un'evidenza scientifica che dica che l'inquinamento dell'aria determini un aumento dell'eziologia e del numero di tumori, ma perché togliere questa centralina che ha tutte le giustificazioni tecniche che lei ha dato, ma che secondo me non ha giustificazioni politiche, perché serve anche a assicurare una cittadinanza che è sempre più preoccupata di quello che respira. Sarà capitato poi a tutti di andare ad una visita medica o ascoltare le visite che vengono fatte ai bambini con autismo e sentirsi dire dal primario dell'ospedale, anche al Nord, che le malattie dipendono da ciò che mangiamo e ciò che respiriamo. Allora io mi dico perché politicamente viene tolto anche questo che, è un nulla, però dal punto di vista della sicurezza dei cittadini, della tranquillità dei cittadini, ha un suo senso?

E sempre per rimanere sul tema scopriamo solo con le variazioni di bilancio che il piano elettromagnetico ha delle connessioni con il piano di zonizzazione acustica che questa amministrazione ha fatto decadere e per il quale l'architetto Lamacchia in Commissione diceva "Aspettiamo il deliberato della Commissione Ambiente". Ora, io non voglio scusare nessuno, ma è possibile che con tutte le emergenze ambientali vere o presunte non ci sia stato un incontro della Commissione Ambiente? Possibile che quando sui social tutti denunciano "mancanza di verde", "questo non funziona", "i rumori nel centro storico" e tutte le lamentele possibili ed immaginabili non ci sia mai stato un incontro? Allora io ritengo che questo sia di una gravità veramente pesante per questa amministrazione e chiaramente non ce l'ho con lei che è un tecnico, ma ce l'ho con la politica in questo caso.

Poi un ultimo accenno l'ha fatto l'Assessore Napoletano nello spiegarci meglio il perché i fondi Covid, che erano stati dati, sono poi da restituire. Ora io colgo l'occasione solo partendo da questa restituzione per dire che non è poi importantissimo intercettare i fondi che ci arrivano dall'Europa, che ci arrivano dal Ministero dell'Economia, che ci arrivano dalla Regione; è importante anche saperli gestire questi fondi. Quando parliamo di restituzioni noi accettiamo per buono che siano state superiori alle esigenze della città anche se non del tutto vero è quello che ha detto l'Assessore Napoletano.

In chiusura, il nostro parere sulla delibera degli equilibri di bilancio, sull'assestamento e sulle variazioni, fatto salvo riconoscimento del lavoro svolto dagli uffici e dai Revisori di Conti, è assolutamente negativo. L'input politico appare del tutto invariato, non registriamo un impegno da parte vostra a prendere in mano le questioni pungenti della città, non ci sono delle risposte che migliorino la comunità cittadina, soprattutto quella che non scrive sui social ma che combatte per sopravvivere. Soltanto ieri sera, l'ultimo episodio, quello di due ragazzi, una coppia di ragazzi giovani, un ragazzo con una ragazza e una bimba di due anni che si sono affacciati in sede - noi stavamo raccogliendo le firme per il referendum dell'autonomia differenziata - e ci hanno detto "Io lavoro in una frutteria, guadagno 1.300 euro al mese, ma non riesco a comprare casa, per cui io vivo con i miei e la mia compagna con questa bimbetta di due anni vive con i suoi". Allora, noi che siamo minoranza, che non abbiamo nessun potere, quando abbiamo queste richieste ci domandiamo: il Sindaco chissà quante richieste di tal genere ha! E io minoranza sono stanca di dover dire "Non ci sono soluzioni al momento. Abbiamo fatto una Commissione per l'emergenza abitativa, ma noi soluzioni non ne abbiamo". Ora aspettiamo tutti che il grande Assessore Regionale Lacatena ci dia il suo esito, la sua soluzione vincente, com'è stata per i balneari. Bella soluzione vincente!

Allora io mi chiedo: questa città quando darà le risposte? Quando sarà in grado di dire non solo a Brescia "La città è pulita"? La città è ricca, è ricca di risposte sui bisogni primari delle persone, perché c'è gente che non sa come mangiare. Ci siamo mai chiesti tutte le persone che sono nel borgo murattiano, che vivono con le persiane, che non hanno un ventilatore...? E lì stiamo tutti tranquilli. Abbiamo fatto il nostro dovere. Siamo una città ricca, turistica, facciamo cultura, anzi, come dice il Consigliere Piepoli, facciamo "alta cultura", però poi abbiamo i poveri e facciamo finta di non vederli. Scusate lo sfogo, ma noi per questo equilibrio di bilancio ringraziamo soltanto la parte tecnica, siamo convinti che sia un bilancio sano, ma che la parte politica non sfrutti tutte le risorse che ha per far fronte ai bisogni della città. Questo noi non possiamo non dirlo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Mastronardi. Prego, Consigliera Contento.

CONSIGLIERE CONTENTO

Grazie Presidente. Io voglio iniziare il mio intervento con una premessa che ritengo necessaria da un anno dall'insediamento di questo Consiglio Comunale. In realtà la Consigliera Mastonardi in parte ha già anticipato quanto sto per dire. Io voglio partire dall'art. 13 del regolamento del Consiglio Comunale, è l'articolo che disciplina la composizione delle Commissioni Consiliari Permanenti. Ebbene, voglio ricordare a tutti che in base alla vostra interpretazione di quella norma è stato deciso che le Commissioni sarebbero - e di fatto lo sono state - composte da 2 Consiglieri di opposizione e 6 Consiglieri di maggioranza, in questo modo anche un bambino, signor Sindaco, capirebbe che avete i numeri anche in Commissione per decidere tutto voi, se solo vi presentaste in Commissione. Ci avete impiegato mesi per dividervi i posti nelle Commissioni che solo a fine ottobre dello scorso anno sono stati finalmente costituite, infatti da luglio, solo a novembre il Consiglio Comunale ha potuto discutere i provvedimenti corredati dai pareri delle Commissioni.

Vi chiederete perché sto raccontando oggi tutto questo. Del resto tutti noi conosciamo benissimo come stanno le cose. Guardate, lo faccio soprattutto per chi ci segue da casa, perché capiscano il vostro totale disinteresse ed il vostro pressapochismo; non di tutti, certo, ma della stragrande maggioranza. Disinteresse nell'approcciarvi ad ogni Commissione e Consiglio Comunale. Non spetta certo a me giudicare il vostro livello di approfondimento dei provvedimenti, assolutamente, ma trovo assurdo che da mesi ormai le Commissioni si riescano a svolgere correttamente nei tempi previsti solo grazie all'assidua presenza dei Consiglieri di minoranza ed anche questo provvedimento arriva in Consiglio, signor Sindaco, grazie a due fattori fondamentali: il primo - ma credo sia di secondo piano -, la mia disponibilità e collaborazione che forse inizio a pensare che non meritate, collaborazione nel convocare tempestivamente la Commissione che presiedo e senza fare - come ben potrei - facile ostruzionismo ai vostri provvedimenti, ma rispettando il ruolo che ho di Presidente, imparziale; il secondo fattore sono i commissari di minoranza che garantiscono - e lo hanno garantito anche per questo provvedimento - il numero legale e quindi consentono ed hanno consentito lunedì lo svolgimento dei lavori della Commissione Bilancio.

Badate, non sto parlando, purtroppo, di casi isolati. Oggi ci sono due provvedimenti all'ordine del giorno che possono essere discussi grazie alla presenza dei Consiglieri di minoranza e solo per citarne un altro - che è un altro provvedimento molto importante - penso al PUMS che si è discusso qualche seduta fa grazie alla presenza dei Consiglieri di minoranza in Commissione e messo in votazione, nonostante il loro parere contrario, perché tanto cinque minuti prima era arrivato l'ex delegato alla mobilità a reggere il numero legale e quindi si poteva votare e quindi non ci servivano più i Consiglieri di minoranza.

Ecco, ho voluto fare questa lunga premessa perché voglio ribadire con forza la vostra inadeguatezza ad amministrare questa città e soprattutto il vostro poco rispetto delle istituzioni e del ruolo che l'intera cittadinanza vi ha affidato. Se partecipaste alle Commissioni con lo stesso entusiasmo con cui partecipate spesso ai vari tagli del nastro, forse oggi non sarei qui a lamentarmi della vostra assenza. Le urne un anno fa hanno senza alcun dubbio assegnato a voi il ruolo di governare la città ed a noi quello di vigilare sul vostro operato, allora vi chiedo di farlo con impegno verso la nostra città che amo e che merita maggior riguardo e rispetto da parte vostra. Anche, signor Sindaco, il suo arrivo in ritardo oggi - mi permetta di sottolinearlo - è poco rispettoso, ma, ciliegina sulla torta, lei si è perso quanto è accaduto durante l'appello quando il suo Segretario personale ha interrotto la fase dell'appello per comunicare al dirigente D'Amico l'ingresso di un Consigliere di maggioranza e poi una non approvazione del verbale delle sedute precedenti perché, a quanto pare, ad oggi manca ancora la firma digitale del Vice Presidente del Consiglio Comunale, tutte cose, elementi, che non fanno che avvalorare quanto detto fino ad ora.

Questa mia premessa la voglio chiudere, signor Presidente, non con la richiesta a lei di un richiamo da parte sua ai Consiglieri di maggioranza perché non ne hanno bisogno, bensì voglio fare un appello proprio a lei: voglio ricordarle che la Conferenza dei Capigruppo è ordinariamente e non solamente convocata prima di ciascun Consiglio Comunale e che l'ordine del giorno e la programmazione dei tempi delle sedute dovrebbero essere concordati e non imposti da lei sulla base di esigenze non meglio specificate della maggioranza. Inoltre, cosa che non viene mai fatta, ai sensi dell'art. 45, il Consiglio Comunale organizza i propri lavori secondo il metodo della programmazione e non con quello

dell'urgenza - per non dire improvvisazione -, pertanto invito anche lei, signor Presidente, ad un maggior rispetto delle forze di minoranza.

Direi che abbiamo tollerato tanto per un anno. Ora basta. Quanto accaduto anche all'inizio del Consiglio Comunale non sarà più tollerato da parte nostra.

E vengo ora al provvedimento, ovvero alla variazione di assestamento generale al bilancio di previsione (il primo bilancio di previsione di questa Giunta), all'applicazione dell'avanzo di amministrazione e alla salvaguardia degli equilibri. Come si legge nella delibera e come detto dall'Assessore al Bilancio - che ringrazio per la sua sempre assidua partecipazione in Commissione e per la sua disponibilità a chiarire tutti i provvedimenti che lo riguardano - con la variazione di assestamento generale si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita del bilancio previsionale approvato a dicembre scorso al fine di assicurare il pareggio di bilancio.

Ebbene, dalla lettura degli atti e soprattutto alla luce dei pareri tecnici espressi sulla proposta e soprattutto del parere dei Revisori, il pareggio di bilancio è stato assicurato, merito, come diceva anche la Consigliera Mastronardi, dell'ottima squadra di tecnici che lavora nelle singole ripartizioni ed in particolare dell'Area II. Quello che è emerso e che emerge sempre con la verifica generale è che, soprattutto a seguito delle richieste avanzate dalle singole Aree organizzative, è stato necessario intervenire con la variazione degli stanziamenti di entrata e di uscita, quindi questo provvedimento da un lato può dirsi soprattutto tecnico con l'applicazione dell'avanzo per i vari fondi - com'è emerso dalla relazione dell'Assessore Napoletano - e dall'altro, invece, è molto politico, poiché, salvo alcune variazioni dettate da esigenze oggettive o disposizioni normative, le altre sono il frutto di precise scelte politiche dettate dalla Giunta, scelte che rispecchiano la vostra idea di amministrazione, non certo la mia, e credo neppure quella di molti monopolitani.

Parto con la questione Covid chiarita dall'Assessore Napoletano. Dobbiamo restituire - passatemi il termine poco tecnico - un trasferimento statale di circa 35.000 euro che l'Assessore ha fatto intendere non potevano essere utilizzate queste somme diversamente ma io continuo a pensare che non siamo stati, in realtà, in grado di utilizzarle.

Altra questione che mi lascia un po' perplessa è la nuova economia fatta dalla Pubblica Istruzione, altri 170 mila euro risparmiati che si vanno a sommare al primo risparmio ottenuto da mancati servizi del servizio mensa, un risparmio che aveva consentito di ripercuotersi poi sulle famiglie con un risparmio delle rette. Sinceramente mi chiedo se si tratti di una vera economia intesa come una concreta capacità di risparmio o di un'incapacità di previsionale nel fabbisogno, o ancora, che risponde ad un mancato avvio della refezione scolastica. Certo, anche questa volta, come per la mensa, l'Assessore Perricci pensa alle famiglie e propone di utilizzare 100.000 euro per un bonus dedicato alle famiglie per l'acquisto di attrezzature scolastiche. Bene, - mi spiace che sia andata via - però come ho già detto in Commissione credo che questo provvedimento doveva arrivare un pochetto prima, perché molte famiglie stanno già acquistando zaini, astucci e quant'altro. Ma, come dico sempre, meglio tardi che mai, quindi complimenti all'Assessore Perricci che ha pensato a questa nuova forma di sostegno alle famiglie.

Dei restanti 70.000 euro, però, 10.000 vengono utilizzati per garantire l'apertura della biblioteca in orario continuato dal 1° al 15 settembre (un contentino per i nostri studenti universitari) ed i restanti 60.000 (che non sono pochi) per non meglio precisati - o meglio, l'Assessore, forse, li avrebbe anche precisati - eventi culturali che vanno dalle Giornate del Patrimonio agli eventi natalizi. Ebbene, signor Sindaco, mi rivolgo a lei, passi per le Giornate Europee del Patrimonio, ma il Natale si sa che viene ogni anno. Come mai non si era pensato di coprire quegli eventi già con il previsionale?

Per quanto riguarda i lavori pubblici, come ho anche detto all'Assessore, poca roba, nel senso che poche variazioni ci sono state e non comprendo se si sta facendo poco o se era già stato tutto correttamente programmato. Da quanto chiarito oggi dall'Assessore sembrerebbe che tutto era stato programmato e che non sono state necessarie ulteriori variazioni se non quelle poche da lui illustrate. La maggior parte delle variazioni che oggi abbiamo ascoltato ed anche in Commissione riguardano la IV Area organizzativa: Ambiente, Contratti e Appalti. Variazioni che in Commissione, ma anche qui oggi, sono state espone principalmente dal dirigente Lamacchia e non da un Assessore forse perché la sua ripartizione copre materie oggetto di due deleghe assessorili e una consiliare e questo conferma, signor Sindaco, quanto da tempo ripeto: le deleghe non sono state assegnate sulla base di precise competenze e sulla base degli interessi della città, ma esclusivamente per rispondere ai risultati elettorali, con la conseguente confusione anche per noi Consiglieri Comunali che non

sappiamo spesso a chi rivolgere le nostre domande.

Scopriamo che continuano ad aumentare, purtroppo, le spese veterinarie, che però si risparmia sulla gestione del centro servizi Lama Belvedere. Certo che si risparmia! È una cattedrale, per citare le altre cattedrali già citate dalla Consigliera Mastronardi, nel deserto quella! Se non sbaglio fu fatto un emendamento forse proprio dal Consigliere Indiveri, che oggi purtroppo non è qui, non vedo qui in aula, un emendamento per prevedere delle somme perché nessuno aveva pensato che c'era un centro servizi ma non c'erano delle somme che potessero garantire il suo funzionamento, un emendamento che portò l'allora Consigliere di opposizione Indiveri, se non ricordo male, addirittura a votare a favore di quel bilancio di previsione. Mi chiedo oggi che è in maggioranza e che, quindi, sostiene la vostra Giunta, come mai non si sia chiesto come mai ancora oggi quel centro servizi non è attivo? Come mai ancora non è stata inaugurata quell'opera? Queste somme praticamente le stiamo utilizzando di anno in anno solo per coprire altri capitoli che necessitano di rimpinguamenti. Mi piacerebbe sapere quando apriremo quel centro.

Ma c'è un'altra cosa che mi ha sorpresa e l'ha detto anche la Consigliera Mastronardi. Il dirigente Lamacchia in Commissione, a proposito del piano elettromagnetico, ha detto che si sta ancora aspettando il parere della Commissione Ambiente per il piano zonizzazione. Io ho già chiarito meglio, ovviamente sempre su una nostra richiesta, di che cosa si tratta e allora mi chiedo, come mai due anni fa veniva convocata, se non sbaglio proprio con urgenza, una Commissione Ambiente a luglio, per poi riaggiornarla nuovamente ad ottobre 2022? Ho letto il verbale, una Commissione che si concludeva nel nulla, senza prendere una decisione, senza rinviare a qualcosa ed oggi, a distanza di tempo da quell'ottobre 2022, nulla è stato fatto. Mi chiedo a che punto sia quel piano di zonizzazione, perché non viene inviato in Commissione. Presidente Grieco della Commissione, io la invito a chiedere chiarimenti su questo punto, a chiedere che il provvedimento venga portato alla sua attenzione per comprendere cosa lei e la Commissione possiate fare per la discussione e so che saprà cogliere questo mio invito - come mi auguro - benissimo, positivamente.

Passo allo sport. L'Assessore Laneve ha riferito della sua unica variazione, 40.000 euro, per contributi alla ICOS. Per un errore nel capitolato continuiamo ad integrare noi i costi delle tariffe maggiorate. Mi chiedo se è ancora tollerabile questa integrazione; mi chiedo anche cosa accadrebbe se decidessimo di non versare questo contributo. Le società non riuscirebbero a pagare le tariffe e quindi a poter garantire la loro attività sportiva o forse l'ICOS sarebbe costretta a rivedere le sue tariffe per garantirsi, diciamo così, i clienti?

Apprendiamo, poi, solo oggi e solo grazie alle nostre richieste di chiarimento da voi spesso derise o colorate, come ha fatto il Consigliere Colucci, di un progetto con ARPA per il monitoraggio elettromagnetico. Il dirigente ha detto che ci terrà informati e lo ringrazio davvero per la sua disponibilità che ha sempre dimostrato nei nostri confronti e mi auguro davvero che lei sia di parola perché non siamo stati mai informati di nulla, soprattutto non sapevamo neanche dell'inizio di questo progetto. Siamo Consiglieri Comunali che non vivono della politica, non possiamo stare tutti i giorni negli uffici a chiedere chiarimenti e documenti, ci aspettiamo di essere informati da voi quantomeno in Commissione e in Consiglio, ma, del resto, se non ci volevate nemmeno informare sul perché non abbiamo approvato i verbali della seduta precedente, di cosa mi meraviglio?

Infine ringrazio il Consigliere Leggiero per aver sollevato la questione cimitero e mi dispiace che ad oggi, dopo anni che ci dite "Siamo in procinto di far partire il nuovo piano, un nuovo affidamento"... Per far comprendere a chi ci segue da casa: il nuovo affidamento. L'Assessore non può far altro che dire ed ammettere che non sapete cosa fare, non dipende da voi, non sapete come fare per migliorare la situazione. Ebbene, Sindaco, se chi c'è oggi non garantisce i servizi minimi - e non li garantisce, è un dato di fatto questo! -, dovete avere solo il coraggio di mandarli a casa e provvedere diversamente fino al nuovo affidamento per garantire una qualità ed un servizio degno dei nostri cari defunti, ma soprattutto di tutti quei cittadini monopolitani che si recano quotidianamente al cimitero.

Un'ultima cosa. Avrei voluto prendere atto di variazioni per interventi urgenti su pulizia, manutenzione di strade, piazze, piste ciclabili. Consigliere Brescia, quella pista ciclabile penso sia stata adeguata all'uso solo il giorno dell'inaugurazione, di lì poi è stata abbandonata. Ha ragione, però, il Consigliere Petrosillo quando parla di poca collaborazione da parte dei cittadini. Devo dire però, Consigliere, che, com'è emerso dai recenti interventi della Polizia Locale, ci sono strutture più o meno regolari e quindi i turisti sono loro i maggiori responsabili di tutti i problemi che abbiamo soprattutto l'estate ed è lì, forse, che dobbiamo e dovete intervenire con più efficacia. Detto questo però,

Consigliere Petrosillo, credo che si possa fare di più ed intervenire con una programmazione più efficace per evitare che si creino certe situazioni, ma sono sicura che da parte sua c'è la volontà di farlo.

Chiudo, Presidente, dicendo che per tutte queste osservazioni, per tutto quello che ho detto oggi e per quello che ho detto anche nei precedenti Consigli Comunali, pur essendo aspetti condivisibili in queste variazioni, nel complesso il mio giudizio su questo provvedimento non può essere positivo e quindi anticipo il mio voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Contento. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Brescia. Prego.

CONSIGLIERE BRESCIA

Io non ripeterò molte cose che condivido con la collega Consigliera Contento perché non serve, è stata chiarissima e molto completa nella sua esposizione. Io voglio ritornare, però, su un atteggiamento del Presidente e non solo, anche di altri, questo atteggiamento che spesso veramente ti fa passare la voglia di partecipare a questi Consigli Comunali che dovrebbero essere un confronto, un arricchimento anche vostro e non solo nostro, perché nello scambio c'è sempre un arricchimento. Io vengo da un Consiglio Comunale dove non mi è stato possibile fare una dichiarazione imprevista perché per due minuti che ero andato al bagno hanno sciolto il Consiglio Comunale, non mi è stato chiesto... nessuno ha minimamente fatto un accenno di scuse - che è un segno di intelligenza e di superiorità -, quindi avete dimostrato per l'ennesima volta di essere poco sensibili verso i Consiglieri di opposizione, ma chiunque avesse proposto la stessa cosa, anche di maggioranza, sarei stato ovviamente dalla sua parte ed invece voi non siete capaci di fare questo e si denota spesso nei Consigli Comunali una disparità di trattamento, che non va assolutamente bene, accarezzata anche da dei sorrisi abbastanza antipatici, per cui dovrete forse avere un atteggiamento, visto che fate anche i moralisti, un po' diverso e più rispettoso.

Tolto questo aspetto importante, dovevo dirlo per quello che avete fatto nello scorso Consiglio Comunale e dove oggi ho chiesto gentilmente al Presidente di dirlo in anticipo che avrei fatto la dichiarazione imprevista anche se doveva farlo di suo, non dobbiamo noi insegnare il ruolo ad un Presidente del Consiglio o a un Sindaco o a degli Assessori, dovrete saperlo fare di vostro o perlomeno informarvi e cominciare un pochettino ad essere più attenti a certi comportamenti. Ripeto, tolto questo aspetto, ovviamente ci sono tanti punti che non ho assolutamente visto nella discussione che abbiamo fatto oggi, quindi anche il mio sarà un voto sfavorevole.

Continuo a vedere una villa comunale abbandonata, non siete stati capaci di intraprendere un'azione veloce e legale per risolvere il problema in una villa comunale per la quale sfido chiunque, anche un solo Consigliere se ha il coraggio, oggi di dire che non ho ragione visto che hanno detto che la città è pulita; peccato, però, che centinaia di segnalazioni le ho io e le giro a Flavio Petrosillo che, ovviamente, in Consiglio Comunale, vicino alla sua maggioranza, non può far vedere che ho ragione, però in privato accetta le mie segnalazioni e spesso risolve grazie alle mie segnalazioni, ma ovviamente voi siete abituati a non dire neanche grazie a colui che fa un qualcosa che va al di là del suo ruolo. Io dovrei solo vigilare come Consigliere e, al massimo segnalare, non adoperarmi per riuscire a tamponare dove c'è il vuoto della vostra incompetenza.

Non siete riusciti a farmi un'ordinanza su un evento importante che è quello del nido delle tartarughe! Ve lo devo dire purtroppo! Ho chiamato il Sindaco, ho chiamato i dirigenti, un dirigente che dice che è l'altro dirigente che deve farlo... se non sapete fare queste cose è un problema vostro, di competenza! Siete pagati, dovete guardarvi allo specchio - come diceva Borsellino - e chiedervi se lo stipendio ve lo guadagnate a fine mese, perché non è dovuto che io vi debba dire come funzionano le cose, al massimo vi devo dire di farle e poi dovete essere voi, in base al ruolo che avete, a saperle fare o perlomeno a cercare di trovare delle soluzioni, perché se non si fanno queste cose piccole, banali, abbastanza veloci ed anche semplici, mi chiedo sulle cose un po' più complicate cosa dobbiamo fare! Questi sono fatti reali, per cui, quando si parla, ad esempio, che il dirigente mi dice che la situazione è migliorata anche nelle contrade, bene, io da domani le segnalerò tutte le vie che non vengono pulite dallo spazzamento manuale per assenza di personale, non per colpa loro, per 3-4 giorni e lei mi deve dire se è normale che una via per 3-4 giorni o una settimana o due settimane non viene spazzata!

Quindi le risposte devono essere risposte coerenti alla realtà, perché ovviamente non ammetterete mai

che c'è un problema o un disservizio, perché significherebbe essere così umili da dire "Oh caspita! Forse qualcosa non l'ho vista. Andrebbe rivisto insieme a voi, insieme all'azienda, insieme al Sindaco". È questo "insieme" che non c'è. Voi "insieme" non sapete neanche che significa. Esiste "io". "Io sono", "io faccio" e l'altro è sempre più incapace, perché poi arrivano anche le notizie, no? Dice "Ma quel rompiscatole non capisce niente!". No! Io studio, mi informo, vi metto di fronte ad una realtà e vi faccio capire anche quali sono le vostre responsabilità! Io posso anche sbagliare, sono umano, sicuramente avrò fatto anche una marea di errori nella mia demenza, nella passione che ci metto per l'amore per la natura, per la città, per il decoro, per la bellezza, per l'arte, per la storia della mia città, cosa che dovrete, forse, fare un pochettino di più voi. Non sapete dire grazie. Vi manca quella gentilezza che farebbe bene a voi, alla vostra anima ed a tutta la città. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Brescia. Non ci sono altri interventi? Prego Consigliere Piepoli.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Io sinceramente avrei voluto intervenire, però oggi mi sento veramente offeso, perché certe volte possono essere gli atteggiamenti, i sorrisi, ma quello che ho sentito dire oggi da parte dell'opposizione mi ha colpito profondamente perché sono state delle parole durissime, gravissime e per di più neanche vere. Cioè oggi ci avete dato degli incompetenti ai dirigenti, degli incompetenti agli Assessori, avete accusato il Sindaco, svilito il nostro ruolo,... cioè non sapete più dove vi dovete aggrappare. Silvia, te lo dico personalmente, quando manca il numero legale non mantenete il numero legale. È un anno che sento solo questo! Sento solo dire questo! Non mantenete il numero legale se questo è quello che determina o quello che continuate a dire di continuo! Oggi le offese che avete lanciato nei nostri confronti... cioè non so neanche se ve ne siete resi conto di quello che avete detto. Oggi avete detto delle cose gravissime. Ci siamo attaccati al Segretario del Sindaco che ha annunciato in buona fede l'arrivo di un Consigliere Comunale, ci siamo attaccati al Sindaco che è arrivato un minuto dopo rispetto... perché, forse, stava... cioè aggrapparvi continuamente sugli specchi. Avete mosso delle accuse gravissime nei confronti dei dirigenti, nei confronti degli Assessori, nei confronti di tutti! Di noi Consiglieri Comunali, che voi siete sempre presenti... che siete due e siete sempre presenti nelle Commissioni e roba varia quando non è assolutamente... è capitato, ma ad oggi, se questo è un motivo, ci sono delle situazioni che... voglio dire, è come quando uno fa una partita di pallone, alcune cose devono rimanere nel campo, ma non devono poi continuare ad essere dette di continuo.

Allora non lo date più il numero legale! Non lo date più! Così, se non porteremo i provvedimenti, potete dire che non li riusciamo a portare e vedrai che noi i provvedimenti in aula li portiamo perché l'abbiamo fatto per sedici anni. Sedici anni. Eravate otto, poi siete diventati sette, ora siete diventati quattro e al prossimo diventerete due se continuerete così, perché questo...

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE PIEPOLI

No! Che minaccia! Questo è quello che poi raccogliete, perché questo è quello che dite, quello che continuate a dire, che non produce niente, ma io dico, quando continuo a sbattere contro un muro prima o poi dico "Oh, devo cambiare questa strada", ma voi siete bravissimi. Siete bravissimi.

Poi, voglio dire, abbiamo detto "Costruiamo le case". Le costruiamo noi le case? Sindaco, lei costruisce le case? Io costruisco le case? Abbiamo un PUG, che non abbiamo neanche approvato noi, l'hanno approvato loro, dove ci sono delle norme che vengono rispettate e si costruisce perché ci sono delle norme, non è che noi costruiamo perché a Monopoli vogliamo costruire.

Abbiamo parlato di droga, manca la fame nel mondo... di che cosa abbiamo parlato più? Abbiamo aggiunto droga, sicurezza e pulizia. Cioè, voglio dire, ragazzi, una realtà... Ci sono delle cose che si possono migliorare e ci sono delle cose che non funzionano, ma a descrivere la città di Monopoli così come voi l'avete descritta non ci crede nessuno e penso che neanche voi ci credete a quello che dite! Non è possibile sentire le cose che voi oggi avete detto!

Monopoli non vive solo di turismo, Consigliera Mastronardi. Abbiamo l'agricoltura, abbiamo la pesca e tanti settori che possono avere problemi e difficoltà, ma non possiamo in Consiglio Comunale risolvere alcune situazioni. Dobbiamo ringraziare, dobbiamo ringraziare il turismo, che c'è questa

evoluzione, che non è merito nostro ma è merito delle attività, dei balneari, di tutti che hanno sviluppato questo teorema. Vediamo Canale 5, Rai1, Rai2 che parlano di Monopoli e qua abbiamo problemi di sporcizia e tutte situazioni che non vanno. Va bene!

Poi il Consigliere Brescia fa benissimo, ma le segnalazioni che alcuni fanno... cioè voi non dovete pensare che noi sedici siamo qua e non segnaliamo niente. Noi tutti i giorni segnaliamo ai nostri Assessori o ai dirigenti, perché, voglio dire, è normale che viene fatto in una determinata maniera ma noi lo facciamo in un'altra, ma non è che noi non abbiamo rapporti con l'Assessore Laneve, Iaia o roba varia. Noi siamo tutti i giorni in contatto.

La pista ciclabile? Ci sono i problemi, però sappiamo che non si può arrivare dappertutto. Dappertutto non si può arrivare in un determinato momento.

Abbiamo ripreso di nuovo il discorso dei balneari ho sentito. Forse noi non siamo bravi a scriverle le emozioni, però qualcun altro penso che gli articoli se li faccia scrivere da qualcun altro; noi almeno proviamo a scriverli noi. Vabbè, non voglio più entrare nel merito, però oggi io mi sento offeso perché avete continuato a dire nei confronti degli Assessori ed anche dei Consiglieri Comunali, cioè tra colleghi,... noi non siamo arrivati mai a dire che siamo incompetenti, vagabondi, che non ci interessiamo dei problemi della città. Cose false! Cose false! Non è neanche normale che tra colleghi si abbia questo tipo di atteggiamento, perché, voglio dire, continuare a ribadire sempre le stesse cose diventa poi stucchevole, diventa anche pesante.

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE PIEPOLI

Ma noi ne prendiamo atto. Questo vuol dire che ne prendiamo atto, però permettimi di dire che oggi, quanto avete detto o fatto a me non è assolutamente piaciuto, anche perché oggi abbiamo parlato di tutto tranne delle variazioni che sono per la maggior parte delle variazioni più che altro tecniche, dove Vincenzo Laneve 15.000 euro per il personale, 30.000 per il piano... tutte tecniche. L'unica, forse, dove ci può essere una scelta politica è quella della Perricci, ma per il resto sono tutte operazioni che andavano fatte, però qua abbiamo parlato di tutto, del canile e di tutte le situazioni.

Dimenticavo, abbiamo parlato addirittura di terrorismo sulle malattie di un certo tipo. Ma com'è possibile dire della propria città alcune situazioni? Cioè io lo trovo veramente folle! Non ci sono evidenze scientifiche ancora, però io dico che, benché a Monopoli nessuno ha mai detto che ci sono problemi ambientali, l'aumento dipende da questo. Cioè, ragazzi, ma stiamo veramente scherzando?! E finisco perché sono veramente stanco.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Colucci.

CONSIGLIERE COLUCCI

Solo per concludere quello che non avevo terminato prima, Presidente, ma nulla di particolare. Mi associo alle parole che ha detto il collega Consigliere Piepoli. Quello che io non ho potuto specificare e spiegare nella fase dei chiarimenti lo vorrei spiegare nella fase degli interventi e ribadisco che siamo rimasti veramente male perché vi posso assicurare che di lamentele - non voglio essere ripetitivo perché si diventa anche nauseanti - ne abbiamo tantissime e, credetemi, noi andiamo - come ho detto negli scorsi Consigli - costantemente, periodicamente, giornalmente, quotidianamente dagli Assessori o dai dirigenti a far presente tutte... magari delle falle che si possono verificare durante i lavori. Ma questo è normale, perché quando ci si lavora purtroppo lo sbaglio si commette, ma l'importante è che lo sbaglio non sia gravoso, l'importante è che lo si possa rimediare. Io penso che ogni qualvolta abbiamo interrogato i dirigenti e gli Assessori sono stati disponibili a correggere il tiro, ma non per cattiveria, non per malafede, loro hanno cercato di poter provvedere alle esigenze ma, chiaramente, molte volte nel lavoro la parte tecnica, i lavori pratici e non solo quelli teorici impediscono determinate dinamiche che fanno verificare anche alcune conseguenze ma non per questo possiamo definire questo lavoro in una cattiva amministrazione.

Quello che voi state rappresentando... Anzi, io vi invito sempre alla collaborazione, a poter democraticamente parlare insieme, trovare delle soluzioni opportune affinché si possa sempre migliorare il nostro lavoro, ma quando io dicevo che poi la gente rischia di provocare o che subiamo

delle provocazioni, quelle provocazioni che io intendevo sono quelle dettate dalle lamentele che sono condivise ed influenzate, anzi, da quell'aspetto mediatico che non fa capire il reale problema alla gente. La gente ha bisogno di essere ascoltata. Prima bisogna ascoltarla e poi bisogna dare loro le spiegazioni e spiegare il perché o il non perché determinate situazioni possono essere affrontate o meno e far capire che molte volte c'è bisogno anche di tempo, ci sono degli aspetti burocratici da considerare e soprattutto da rispettare, delle norme a cui bisogna purtroppo a tenersi anche contro la nostra volontà. Anch'io molte volte non riesco ad accettare perché non venga messa più segnaletica, non vengano aggiustate le strade in maniera più veloce, non vengano costruite.

Chi più del sottoscritto - ma penso che ognuno di noi - ha combattuto per l'edilizia popolare? L'edilizia popolare è qualcosa di tremendo, è una piaga che abbiamo sul nostro territorio, ma non penso che l'Assessore di competenza, i dirigenti e tutta l'amministrazione, soprattutto noi Consiglieri che andiamo ogni mattina a bussare alle porte dei dirigenti - vi posso assicurare forse in maniera anche molto più incisiva di quella che si possa pensare e molte volte anche con degli scontri affinché vengano rispettati i diritti delle persone -, però non per questo noi non riusciamo a risolvere determinate situazioni, ripeto, per cattiva volontà, perché ci sono delle dinamiche da rispettare, dei tempi e sicuramente quello che io posso auspicare in questa amministrazione di ripetere sempre ai dirigenti e agli Assessori di non lasciarsi mai andare, di essere sempre presenti, attenti, di correggere ogni sbaglio che si può commettere e di ascoltare tutte le problematiche della gente - come lo stanno facendo - e poterle risolvere sempre nel migliore di modi, senza arrendersi mai. Questo è il mio consiglio. Controllo, attenzione, perseveranza. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Colucci. Prego.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Ho trasformato un po' da dichiarazione di voto ad intervento, ma sono sempre le stesse cose che dirò. Allora, dalla relazione dell'Assessore Napoletano e dei vari Assessori e dirigenti delle varie ripartizioni abbiamo capito una cosa importante: che i conti sono in ordine. Questa è una cosa importante e per questo io voglio ringraziare - scherzi a parte - sia l'Assessore Napoletano e il dirigente Spinozzi e voglio ringraziare tutti quanti gli Assessori per il lavoro che svolgono quotidianamente. Io, seppur presente da tanti anni in quest'aula, non ho mai rivestito il ruolo di Assessore, quindi probabilmente non ho contezza di quelle che sono le difficoltà nello svolgere questo ruolo.

Tanti di voi mi conoscono e conoscono il mio modo di fare politica. A me piace dire sempre che bisogna usare bastone e carota; pur facendo parte di una maggioranza io non ho problemi ad evidenziare quando le cose non funzionano, chiaramente dando sempre la mia disponibilità a collaborare per la soluzione di questi problemi. Certo, anch'io, come ognuno di voi, giornalmente ricevo tante lamentele, magari io qualcuna in più dalla parte dell'agro, ma anche dalla parte della città, inteso come centro murattiano e centro storico anch'io ricevo tante lamentele, però io queste lamentele prontamente la giro sia agli Assessori di competenza che ai dirigenti senza necessariamente girare video o, magari, durante la registrazione, tirare pure i calci a qualche bottiglietta che trovo davanti. Non serve e quindi non lo faccio. Non è una cosa costruttiva.

Io ritengo che il ruolo del Consigliere Comunale è quello di fare da ammortizzatore, da tramite ecco, tra i cittadini e l'esecutivo comunale e non bisogna cadere, non bisogna abboccare, come diceva bene il collega Colucci, alle provocazioni, perché abboccando alle provocazioni si va ad amplificare il problema e quindi la soluzione, in certi casi, diventa sempre più lontana, quindi non ho paura a dire che ritengo veramente sbagliato il sistema che qualcuno di noi pone in essere per evidenziare questi problemi. Capisco pure i ruoli maggioranza e minoranza, però io credo che dovremmo guardare tutti nella stessa direzione, quindi il consiglio che mi sento di dare è di smetterla con questi atteggiamenti. Io credo che abbiamo ormai raggiunto un numero di like importanti che poi, magari, saranno sempre da quello che... perché io ogni tanto mi diverto, saranno sulla ventina o venticinque persone, sempre le stesse, che vanno a mettere i like, quindi basta. Basta. Comincio a stancarmi, perché usare dei termini - tipo qualche termine che ho sentito oggi - non è bello.

Volevo dire che abbiamo discusso abbondantemente anche delle variazioni ed in occasione di queste io ho segnalato varie criticità e credo di averlo fatto con molta tranquillità, tenendo i toni bassi, perché

voglio chiarire che, a scanso di equivoco, qua, secondo me, delle urla nessuno ha paura. Non è che abbiamo paura che qualcuno urli, quindi può urlare quando vuole. È bene che si sappia questo.

L'auspicio mio è che con queste variazioni che stiamo mettendo a disposizione delle varie ripartizioni si intervenga nel modo più celere possibile ad operare sul territorio. Io voterò – come già credo si sia capito - favorevolmente questo provvedimento e voglio concludere dicendo che Monopoli è bella! Sicuramente è abbastanza difficile da gestire, soprattutto nel periodo estivo perché la presenza dei turisti è tanta e quindi non è semplice, però l'invito che faccio è di mettere da parte l'uso di certi termini che veramente vanno a denigrare tutto e tutti e certamente non fanno bene alla nostra città. Ringrazio per l'intervento.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Leggiero. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Renna. Prego.

CONSIGLIERE RENNA

Presidente, vorrei richiedere innanzitutto all'Ufficio di Presidenza, magari sulle prossime convocazioni, come ordine del giorno di mettere “tema libero” così ognuno di noi sa che può venire e dire ciò che vuole, siamo tutti quanti convinti di questo, perché noi ancora ci leggiamo e ci studiamo l'ordine del giorno convinti che si parli di quello, quindi, magari, se si può utilizzare come sesto punto o come ultimo punto o come primo punto “tema libero” tutti sappiamo di poter parlare di quello che vogliamo.

La Consigliera Mastronardi descrive la città come uno dei peggiori ghetti di Caracas, ma ci ha già abituati a queste esternazioni quando con i balneari parlò di “balneari onesti”. Siamo qui per verificare se il bilancio è in equilibrio e lo diamo come un dato certo, una cosa scontata, quando in fin dei conti effettivamente così scontato non è, però in questo caso è anche merito dei dirigenti.

Secondo, sempre, la Consigliera Mastonardi, quindi, i commissari di maggioranza non mantengono vivo il dibattito. Ma si è mai chiesta se siamo noi a non avere nulla da dire o è questa opposizione che, pur di dire, ripete concetti dando quantità agli interventi alle volte senza qualità? In riferimento ai fondi restituiti credo che l'Assessore Napoletano abbia ben specificato il fatto che non sono somme che non siamo riusciti ad impiegare, bensì avevano delle spese specifiche, esigenze che il Comune non ha avuto e quindi chiaramente quelle somme andavano restituite, ma parliamo di soli 35.000 euro a fronte di somme ben più importanti che sono, invece, arrivate e che sono state regolarmente spese e documentate durante il periodo Covid.

Sento parlare anche di disinteresse e pressapochismo nelle Commissioni da parte, ovviamente, dei commissari e mi sento offeso di questo perché ritengo di impegnarmi e di farlo con tutte le mie forze in tutto quello che faccio. Amo questa città quanto e forse più di voi. Studio, sono attento, valuto, mi sono sempre detto disponibile al confronto ed a perorare cause che ritengo giuste senza bandiera e, a oggi, sentire le vostre parole mi fa riflettere su come funzionino alle volte le cose, dove, effettivamente, in alcuni casi questa opposizione metta da parte l'interesse comune pur di attaccare questa amministrazione, quindi, effettivamente, forse io sono - vorrei utilizzare un termine che un capogruppo ha utilizzato in una conferenza di capigruppo; mi è piaciuto, mi è rimasto, l'ho fatto mio - un “principiante politico”. Questo sono, perché ancora sono convinto che effettivamente debba essere al primo posto il bene comune e poi chi effettivamente faccia o non faccia le cose, invece mi rendo conto che alle volte questa opposizione metta al primo posto chi fa, o meglio, chi sbaglia rispetto al bene comune.

Ovviamente il voto è favorevole da parte del nostro gruppo all'equilibrio di bilancio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Renna. Ha chiesto di intervenire la Consigliere Pennetti. Prego.

CONSIGLIERE PENNETTI

Il mio voto è favorevole perché questa verifica e salvaguardia degli equilibri di bilancio è obbligatoria. Già scadeva il 31 luglio, siamo stati costretti a farlo un po' più tardi perché abbiamo avuto altri impegni, c'è stata data questa possibilità. Però, approfittando di questa salvaguardia, dato che abbiamo fatto delle variazioni importanti, che parecchie sono utili, una gliene chiedevo io, l'ho chiesta ieri quando ci siamo incontrati e l'ho detto a tutti gli Assessori, Sindaco, ed ora glielo dico a lei: mettiamo

10.000 euro per il cimitero tanto ce li abbiamo i soldi, non è che abbiamo problemi, facciamola fare. Non ci fate andare al cimitero con i jeans e con le maniche lunghe, perché quando entriamo nel cimitero usciamo che siamo proprio pieni di zanzare, almeno diamo una dignità ai nostri defunti, perché penso che anche lei abbia dei defunti al cimitero. Per me che vado tutte le settimane, vedere quel degrado che c'è è assurdo.

La seconda cosa che le chiedo: la fontana centrale della Piazza Vittorio Emanuele dove c'è l'infiltrazione e non funziona mantieniamola senza acqua perché ha un cattivo odore dopo tre giorni grazie al caldo o a tutta la temperatura, perché si sente come se c'è puzza di marcio. La fontana non funziona.

Sono contenta di aver messo 150 mila euro per la pulizia dei cigli stradali, perché finalmente almeno vedremo quelli puliti.

Non sono d'accordo con tutte le accuse dell'opposizione, però vorrei dire a Miriam, l'Assessore al cimitero, si faccia una passeggiata, si faccia conoscere là, dato che la stanno cercando per trovare una soluzione. Io mi sono rivolta anche a San Cosimo ed a tutte le parrocchie, se insieme prendiamo il prodotto per poter uccidere tutte queste zanzare, chiamiamo una persona con il patentino e lo facciamo, però non mi sembra naturale perché questa cosa non venga fatta dall'amministrazione. Io l'ho detto cinquantamila volte e continuerò sempre a dirlo perché abbiamo trascurato una parte importante di Monopoli. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Pennetti. Prego Consigliere Papio.

CONSIGLIERE PAPIO

Buonasera Presidente e buonasera ai presenti ed ai cittadini.

Io non avevo bisogno di intervenire grazie all'eshaustività degli interventi della Consigliera Contento e della Consigliera Mastronardi, però non è accettabile sentire le reazioni di una maggioranza che normalmente, per non dire sempre, è silente, intervenire com'è stato fatto. Cioè di fronte a due interventi puntuali, che sia in fase di richiesta dei quesiti e sia in fase di intervento politico sono rimasti sul piano politico, hanno fatto delle specificazioni sugli argomenti in cui sono intervenuti e la risposta è stata "Leggiero, non serve gridare", Renna "l'opposizione pur di dire, non si interessa all'interesse pubblico" - credo veramente che non ha capito da che parte sta del Consiglio Comunale il Consigliere collega -, "Siamo l'invito ad essere costruttivi" da parte del Consigliere Colucci, "Non sono d'accordo con l'opposizione". Non c'è stato un intervento, un aspetto sollevato dalle Consigliere di opposizione nella quale siete stati capaci di dire una cosa! Ma vi rendete conto?!

Adesso l'intervento è politico e lo è in maniera sfacciata. Smettetela di guardare ai toni dell'opposizione. L'opposizione non ce la fa più a vedere una città che sta deragliando nella maniera in cui voi state portandola! Smettetela! Dateci risposte concrete come hanno fatto i dirigenti, come hanno fatto in alcuni casi anche gli Assessori! Date risposte nel merito! Siamo noi stanchi di sentirvi fare il nulla e dire il nulla in quest'aula e mi assumo la responsabilità di quello che sto dicendo! Dimostatelo che non è così! Perché è oltre un anno che voi state veramente producendo il nulla in quest'aula!

Io sono incredulo perché veramente qualunque argomento, spaziando dai servizi sociali ed arrivando alle opere pubbliche, qualunque argomento è oggetto di possibili critiche. Sull'emergenza abitativa fate nascere una Commissione ed immediatamente dopo la sospendete e la fate sparire da mesi e l'emergenza abitativa è un problema, non è un'invenzione della Consigliera Contento, non è un'invenzione della Consigliera Mastronardi e lo sapete benissimo. Famiglie intere troveremo sulla strada se continuiamo con questo trend, però, per fortuna, i turisti stanno cominciando a diminuire a quanto pare. Per fortuna per voi eh! Non per i turisti.

Io volevo riprendere delle cose piccole. La questione della musica nei locali. Mi dispiace che non c'è il comandante Petroni. Noi siamo passati dall'anarchia totale che è durata per anni fino allo scorso anno ad ora che sono diventati tutti rigorosi (ovviamente senza mai riconoscere le esigenze dei residenti del centro storico, ma lo siamo diventati tutti), per cui adesso ci stanno solo pochissimi raccomandatissimi che possono fare musica e gli altri devono tenere la musica spenta.

Scoprire che l'unico piano che avete saputo in quindici anni approvare è il piano sulla zonizzazione elettromagnetica e che voi siate riusciti a bloccarlo perché giustamente è venuto fuori che serviva

l'approvazione del piano di zonizzazione acustica che non riuscite ad approvare semplicemente perché non riuscite ad inserire all'interno di un regolamento la possibilità che la faccia derogare quello che il piano non vi permette di fare (perché questo è il tema che il dirigente che è venuto da poco non può conoscere; il vostro problema era trasformare la deroga in regola attraverso il cambiamento e la realizzazione di un regolamento che ovviamente non poteva andare a cambiare le norme con cui si deve fare un piano), quindi il piano lo abbiamo adottato e poi sul regolamento si è bloccato tutto in questa città.

Non parliamo del piano di commercio che sembra che non interessi a nessuno in questa città e non entro nel merito, perché sennò poi il Presidente mi dirà che esco fuori tema. Peccato che stiamo parlando di bilancio ma non è mai successo in decenni, ma adesso è diventato importante stare sempre strettamente all'argomento anche quando si tratta di bilancio. Questo ce lo ricorderemo, perché poi la ruota gira anche nella storia e nella politica di questa città.

Le opere pubbliche. Delle opere pubbliche non ne avete azzeccata una, né in quelle grandi né in quelle piccole. Sono progetti sbagliati! Seconda affermazione di cui mi assumo tutta la responsabilità. Quando sono piccole, come le piazzette che avete fatto dopo la sede della Polizia Locale, sono sbagliate proprio urbanisticamente perché si poteva fare ben altro e non ho neanche il coraggio con la memoria di andare a ricordare con quali soldi l'abbiamo fatto, ma vi ricordo che era un'area di compensazione, era un'area di cessione, a noi è costato palazzine e palazzine nell'Area di Pagano, è costato in pieno centro l'ennesimo supermercato quel pezzettino di area che abbiamo avuto lì, e l'abbiamo avuto lì perché la cessione del 50% non ce l'hanno voluta dare a Pagano, ce l'hanno data su Viale Aldo Moro. E noi cosa facciamo? Gli mettiamo quattro panchine e due pezzettini di siepe e quattro betonelle a terra. Queste sono le opere pubbliche che fate voi quando sono piccole, perché quando invece sono grandi la cosa diventa catastrofica perché voi non vi rendete conto di che cosa significa non avere nessuna partecipazione su progetti che sono vitali per il futuro della città e sono vitali anche per le amministrazioni che vi succederanno. Voi state andando a mettere dei blocchi e degli ostacoli sulle cose grandi, che chiaramente hanno la loro importanza, perché se parliamo di Porta Vecchia, dell'area di Porta Vecchia, è chiaro che è un'area strategica importantissima, ma non si fa, non si fa di non ascoltare nessuno di fatto, progettare per step un ettaro sul mare in una posizione così meravigliosa e fare un errore dietro l'altro. Sono sopravvissuti in un ettaro di terreno di suolo pubblico due alberi. Andatevi a fare una passeggiata a vedere quanti bagnanti si riparano sotto l'ombra di quei due alberi a Porta Vecchia. Andatelo a vedere, perché voi di alberi, oltre a quelli che avete usato per sostituire i pini precedenti, non ne avete messo uno in questa città. Non ne avete messo uno in quindici anni.

A voi sembra che questo sia poco, a voi sembra che queste cose noi le dobbiamo dire sorridendo o magari le sottintendiamo perché tanto, in fondo, voi state gestendo una città allegra, che funziona bene, dove tutti i residenti del centro storico che scappano devono dirvi grazie perché hanno venduto le loro case a 3-4 volte il prezzo di dieci anni fa. Cioè voi pensate che la storia di una città si fa così? Voi pensate che la politica si fa in questo modo? Smettetela. Smettetela di accusarci di cose che voi non siete in grado di gestire. Noi studiamo per venire in quest'aula, noi cerchiamo di capire se possiamo trovare degli elementi di accordo e degli elementi di consenso, noi non veniamo qui a fare un ostracismo inutile, perché in quattro quale ostracismo dobbiamo fare contro venti Consiglieri Comunali? Siamo i primi interessati a venire qui a dire "Però questa cosa è giusta".

Presidente, a me spiace perché noi attacchiamo sempre l'amministrazione sugli errori, sulle cose che non fa, ma questa sera è veramente stato deprimente vedere come anche coloro che normalmente stanno qui soltanto per scaldare le sedie molto spesso si sono permessi di attaccare il lavoro, la fatica e l'impegno con cui l'opposizione sta andando avanti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Papio. Ci sono ulteriori interventi? Prego, Consigliera Contento.

CONSIGLIERE CONTENUTO

Ovviamente Presidente è una dichiarazione di voto è finita la fase degli interventi. Una dichiarazione di voto che sfrutto per rispondere ad alcune cose dette dai Consiglieri di maggioranza. A me dispiace davvero che il Consigliere Piepoli sia rimasto indignato e senza parole, però voglio chiarire che da parte mia non c'è stata alcuna offesa personale, ma ho solo descritto un comportamento ed un

atteggiamento che ho visto e che trovo poco rispettoso. Al contrario, è il Consigliere Renna che ha parlato di qualità di interventi. Io, anzi, ho detto espressamente nel mio intervento che non mi permetto di giudicare la qualità del vostro studio e del vostro approfondimento su i vari provvedimenti in discussione, ma parlavo solo di un atteggiamento, di un'assenza, raccogliero però il suo invito a non garantire il numero legale per il futuro. Ci tengo a precisare anche che nessuna offesa da parte mia è stata rivolta agli Assessori, tantomeno ai dirigenti, che, anzi, ho elogiato e ho ringraziato per il loro lavoro.

Ripeto, io ho parlato di atteggiamenti e di comportamenti ed anche quanto accade in Consiglio spesso è frutto di un comportamento che trovo poco rispettoso di quest'aula, Consigliere Piepoli e penso di non mentire se dico davanti alle telecamere e davanti a tutti voi che troppo spesso il Presidente è costretto a richiamare all'ordine quest'aula, a chiedere ai Consiglieri di rientrare in aula.

Anche per quanto evidenziato, ovviamente non ce l'ho certamente con il Segretario del Sindaco, però anche quell'intervento avvenuto ad inizio Consiglio è frutto di una confusione che avviene in quest'aula e che io trovo poco rispettosa di tutti noi, non solo dell'opposizione, del ruolo che rivestiamo e soprattutto poco rispettoso dei cittadini che ci guardano da casa. A volte ci dimentichiamo che c'è una telecamera puntata su di noi, però io penso che molti cittadini, se oggi noi andassimo a chiedere "che vi sembra consono il nostro comportamento", ci direbbero che avrebbero qualcosa da ridire.

Io voglio dire altre due cose Consigliere Piepoli, ma prima mi rivolgo al Consigliere Renna ed alla sua ironica richiesta di punti all'ordine del giorno "vari ed eventuali", non ricordo come l'ha chiamato... a "tema libero", "tema a piacere", Consigliere Renna, devo necessariamente controbattere ovviamente per quanto mi riguarda. Non so, lei ha parlato in generale, per cui magari non era rivolta a me quella sua richiesta, così come ci tengo a sottolineare che lei è tra i Consiglieri e tra i commissari più presenti in Commissione, quindi era ovvio che il mio non era rivolto a lei e, anzi, nel mio intervento ho precisato che non era generica la mia accusa. Io voglio dire che non credo di essere uscita fuori traccia sia nei chiarimenti che nel mio intervento, forse salva la premessa iniziale che ho fatto, forse anche troppo lunga, però mi verrebbe da dire che senza quella premessa, come ha giustamente detto anche il Consigliere Papio, forse non sarebbero nemmeno stati i vostri interventi che, purtroppo, poco hanno detto sul provvedimento in discussione se non che effettivamente è in pareggio, ma è una cosa che ho detto anch'io.

Il Consigliere Colucci oggi ci dice che vorrebbe collaborare con noi, forse però il Consigliere dimentica che questa è una promessa che ci viene fatta spesso, soprattutto quando, anche senza rendercene conto, alziamo un po' i toni; quando iniziamo a rimproverarvi di una mancata collaborazione voi tirate fuori la carta della collaborazione, ma spesso non veniamo informati neanche delle scelte più banali che prendete.

Chiudo dicendo al Consigliere Piepoli che questo non è un provvedimento tecnico (voglio tornare proprio sul punto). È vero che la maggior parte delle variazioni, come ha lei giustamente detto,...

Interviene il Consigliere Piepoli fuori microfono

CONSIGLIERE CONTENUTO

Variazioni. Se mi fa terminare. È vero che le variazioni, come lei ha giustamente detto, sono soprattutto tecniche, ma è anche vero che poteva esserci la volontà politica di effettuare altre scelte e quindi di porre in essere altre diverse variazioni. Anche la non scelta è, in realtà, una scelta ed è per questa non scelta che il mio voto, ribadisco, è un voto contrario.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Contento. Prego Consigliera Mastronardi.

CONSIGLIERE MASTRONARDI

Presidente, sarò brevissima. Volevo solo andare incontro alla stanchezza del Consigliere Piepoli, al dolore arrecato al Consigliere Colucci, ai fraintendimenti del Consigliere Renna. Io credo, per mia formazione personale, per educazione ricevuta e anche per formazione politica di non aver mai offeso deliberatamente alcuno. Voglio solo ricordare al Consigliere Piepoli che nel Consiglio Comunale di insediamento l'unico intervento fatto nei miei confronti fu un giudizio sulla mia persona: "Lei è

peggio di suo marito”. Allora, Consigliere Piepoli, io in quell'occasione invitai il Presidente a ricordarle che lei non è qui in aula per mettere voti, per esprimere giudizi e poi, alla fine, essere peggio di Angelo Papio vuol dire poca cosa per me, per quanto mi riguarda. Forse per lei vuol dire di più. Al Consigliere Renna vorrei dire che aver travisato completamente il nostro intervento, il mio intervento, dicendo che noi non teniamo al bene comune mi sembra veramente un'eresia, mi sembra che veramente lei stia da un... chissà, lei stesso si definisce un improvvisatore, un esordiente della politica. Il mio intervento è stato solo ed esclusivamente politico. Io non ho detto nulla e lei sa che anche in Commissione io vengo quando non sono retribuita solo per capire (e non sono l'unica), quindi se non tenessi al bene comune, io non avrei espresso quello che ho espresso e non mi preoccuperei, con tutti gli altri problemi che ho, di venire in Commissione per capire. Le voglio ricordare che, se noi parliamo, non è solo perché dobbiamo vaneggiare; noi parliamo perché politicamente abbiamo da dire qualcosa e mi dispiace che il Consigliere Piepoli ci dica sempre “quest'anno quattro, la prossima volta due”. Voglio ricordarle, Consigliere Piepoli, che se non ci fossimo noi non sarebbe democrazia. Le voglio ricordare che noi siamo funzionali a lei ed a tutta l'amministrazione perché altrimenti sarebbe una dittatura. Dovreste ringraziarci per tutte le domande che facciamo ai vari Assessori, ai dirigenti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Mastronardi. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Piepoli.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Soltanto per dire due parole. Consigliera Mastronardi, io non accetto morale da lei, perché io sono una persona educata e garbata. Stasera, oggi, voi ci avete trattato in una maniera non adeguata.

Poi vorrei ricordare al Consigliere Papio che in questo Consiglio Comunale, che dice che non produce niente, noi approviamo i provvedimenti che vengono in Consiglio Comunale. Siamo stati sempre presenti e li approviamo. Non so cosa vorrebbe il Consigliere Papio che il Consiglio Comunale... dovrebbe approvare qualche legge o qualche cosa? Non so. Noi facciamo quello che poi ci arriva in Consiglio Comunale.

Poi, voglio dire, quando non parliamo siamo seduti e scaldiamo le sedie, quando parliamo non diciamo niente... anche perché, voi con tutto il rispetto,... io oggi ho sentito che neanche voi avete detto nulla sulle variazioni di oggi che c'erano, di cui c'era da parlare. Abbiamo parlato di tanti argomenti, che sono importanti per tutti noi, com'è importante per me, tutti hanno parlato del cimitero e per me il cimitero è una battaglia che non voglio neanche dire, faccio da tanto tempo, da tantissimo tempo, quindi voglio dire per il cimitero sono presente, ma è un problema che stiamo cercando in tutte le maniere di portare avanti e di risolvere. Poi ci sono dei tempi tecnici, ci sono delle gare, ci sono delle situazioni. È facile dire “Interrompo”. Oggi tu scrivi che sei inadempiente, scrivi che non fai, ma non è detto che domani si risolve il problema dal giorno alla notte. Ci sono tanti Consiglieri che seguono tante situazioni che voi oggi avete sollevato.

Poi, Silvia, per quanto riguarda le variazioni noi abbiamo politicamente deciso di condividere queste variazioni con i nostri Assessori e roba varia, quindi perché ne dovevamo fare altre? Noi abbiamo condiviso queste variazioni che erano quelle più urgenti. Poi c'è un bilancio di previsione che continuerà ad andare avanti con tutti gli impegni...

Interviene la Consigliera Contento fuori microfono

CONSIGLIERE PIEPOLI

D'accordissimo. D'accordissimo. Io questo tengo a precisare, che alla fine, voglio dire, il ragionamento... perché può capitare ed è capitato che qualcuno può avere problemi e noi non ci siamo neanche nascosti nelle Commissioni, succede sempre, perché uno potrebbe mandare il delegato, ma non l'abbiamo neanche fatto, non ci siamo neanche portati a queste situazioni, quindi, voglio dire, ho trovato pesante ribadire le presenze, le non presenze e roba varia.

Soltanto questo per ribadire il voto del gruppo favorevole alla variazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Piepoli. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Colucci. Prego.

CONSIGLIERE COLUCCI

Grazie Presidente. Volevo solo anch'io concludere con questo punto e, a seguito di ciò che è stato ribadito per le Commissioni, la mancanza di commissari che non intervengono alle Commissioni, io questo non lo posso accettare, almeno per quanto mi riguarda, perché vorrei solo ricordare una cosa: se non fossimo anche noi attenti non ci saremmo sicuramente impegnati a portare determinate soluzioni anche in Consiglio Comunale ed approvare delibere e provvedimenti – ripeto - così urgenti. Pensi solo che, almeno per quanto riguarda me, in undici anni di amministrazione in Consiglio Comunale io ho fatto zero assenze, in Commissione zero assenze, anche quando mi hanno chiesto di sostituire ho fatto zero assenze e sfido anche nel controllo dei verbali, quindi questo significa che un'attenzione c'è da parte nostra e da parte di tutti. Poi, purtroppo, i problemi ce li abbiamo tutti e quando c'è un'assenza è un impedimento che può accadere a tutti quanti.

Poi volevo sdrammatizzare anche quello che ha detto il Consigliere Piepoli nei confronti della Consigliera Mastronardi giusto perché dobbiamo stemperare gli animi e - ripeto - cercheremo sicuramente insieme di trovare le soluzioni. Quello che le ha detto, Consigliera Mastronardi, - le faccio solo una battuta giusto per sorridere un po', non penso che sia stato un rimprovero o qualcosa di negativo – quando ha detto che lei è peggio di suo marito -, per me è un complimento perché significa che sta superando il maestro.

A parte questo volevo concludere per Monopoli al Centro con il nostro voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Colucci. Se non ci sono ulteriori interventi, passiamo alla votazione.

Al termine della discussione il Presidente pone in votazione e chiede al Segretario Generale di eseguire l'appello nominale per la votazione del provvedimento in oggetto segnato.

L'esito della votazione è il seguente:

Consiglieri Presenti: 23

Consiglieri Assenti: 2 (Indiveri, Brescia)

Consiglieri Votanti: 23

Consiglieri Astenuti: 0

Voti Favorevoli: 20

Voti Contrari: 3 (Papio, Mastronardi, Contento)

PRESIDENTE

La delibera viene approvata. Stessa votazione per l'immediata esecutività?

L'immediata esecutività posta in votazione per alzata di mano, ottiene il medesimo risultato della precedente.

PRESIDENTE

Stessa votazione.

E, pertanto:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 19/12/2023, veniva approvato il bilancio di previsione finanziario 2024-2026;

- con deliberazione di C.C. n. 08 del 29/04/2024, è stato approvato il rendiconto per l'esercizio finanziario 2023, dal quale risulta un avanzo di amministrazione, ammontante ad € 59.598.215,58, così composto:

FONDI LIBERI	10.233.725,55
FONDI VINCOLATI	5.883.264,09
FONDI ACCANTONATI	43.298.630,61
FONDI PER INVESTIMENTI	182.595,33

PREMESSO, inoltre:

- che il principio contabile applicato concernete la programmazione di bilancio, paragrafo 4.2 lettera g), annovera tra gli strumenti di programmazione degli Enti Locali *"lo schema di delibera di assestamento del bilancio, il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da deliberarsi da parte del Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno"*;

- che, ai sensi dell'articolo 193, comma 2 del TUEL, entro il 31 luglio di ciascun anno *"l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:*

a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

b) i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;

c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui.";

PRESO ATTO del disposto dell'articolo 175, comma 8 del TUEL: *"Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio."*;

CONSIDERATO che da tale verifica è emersa la necessità di apportare variazioni agli stanziamenti di entrata e di spesa del bilancio predetto, anche in termini di applicazione di avanzo, a seguito delle richieste avanzate dai vari settori, acquisite agli atti dell'ufficio, dei contributi assegnati a valere sui fondi Pnrr e Pnc, degli ulteriori contributi a sostegno degli enti locali messi a disposizione dalle Autorità Centrali, delle novelle legislative intervenute dopo l'approvazione del bilancio di previsione, delle variazioni al programma triennale dei servizi e delle forniture;

CONSIDERATO che il comma 2 del citato art. 187 del TUEL stabilisce che la quota libera dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio precedente, accertato ai sensi dell'art. 186 e quantificato ai sensi del comma 1, può essere utilizzata con provvedimento di variazione di bilancio, per le finalità di seguito indicate in ordine di priorità:

a) per la copertura dei debiti fuori bilancio;

b) per i provvedimenti necessari per la salvaguardia degli equilibri di bilancio di cui all'art. 193 ove non possa provvedersi con mezzi ordinari;

c) per il finanziamento di spese di investimento;

d) per il finanziamento delle spese correnti a carattere non permanente;

e) per l'estinzione anticipata dei prestiti.

VISTO il comma 3-bis dell'articolo 187 del TUEL che stabilisce, che l'avanzo di amministrazione non vincolato non può essere utilizzato nel caso in cui l'ente si trovi in una delle situazioni previste dagli articoli 195 e 222 (utilizzo in termini di cassa entrate vincolate – anticipazione di tesoreria) fatto salvo l'utilizzo per i provvedimenti di riequilibrio di cui all'articolo 193;

RILEVATO che da verifica contabile effettuata non risulta che l'Ente si trovi nelle condizioni di cui agli artt. 195 e 222 del Dlgs. 267/2000 e pertanto si può procedere all'applicazione dell'avanzo libero;

VISTA la nota a firma del Dirigente dell'A.O. II Servizi Finanziari e Demografici trasmessa per posta elettronica, con la quale venivano richieste agli uffici notizie sulle minori previsioni di entrata e sulle maggiori previsioni di spesa rispetto a quelle stanziare inizialmente in bilancio;

VISTE le richieste di variazione presentate dai dirigenti responsabili;

OSSERVATO che le richieste di variazione sono scaturite da effettive esigenze di provvedere ai fabbisogni delle aree organizzative comunali;

TENUTO CONTO delle richieste avanzate dai vari settori e delle evidenze contabili in possesso del Responsabile del Servizio Finanziario;

VISTI i prospetti delle variazioni di bilancio e di PEG predisposti dall'Ufficio Ragioneria allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

RILEVATO che i suddetti prospetti contengono:

- le variazioni necessarie al riequilibrio della gestione a seguito delle minori risorse affluite e delle maggiori spese previste, che si compensano con le maggiori risorse affluite e con le minori spese previste sui vari stanziamenti di bilancio;
- le rettifiche agli stanziamenti necessarie per una più efficace ed efficiente gestione;
- le variazioni relative all'applicazione dell'avanzo vincolato ed all'applicazione dell'avanzo libero, nel rispetto dell'ordine di priorità di utilizzo, stabilite dall'art. 187, comma 2 del TUEL;
- le variazioni sulla spesa del personale conseguenti all'aggiornamento del piano triennale del fabbisogno 2024-2026;

CONSIDERATO che con il presente provvedimento si intende applicare l'avanzo di amministrazione accertato con il rendiconto 2023, approvato con delibera consiliare n. 08 del 29/04/2024;

RILEVATO che le variazioni proposte consentono di realizzare più efficacemente gli interventi ai quali le stesse si riferiscono;

RILEVATO CHE:

- così come riportato e dimostrato negli allegati prospetti contabili, sono stati verificati tutti gli equilibri di bilancio, in termini di competenza e di cassa, incluso il pareggio finanziario, dando atto del loro mantenimento, anche in ragione delle suddette variazioni apportate al bilancio di previsione 2024-2026;
- sono stati verificati tutti gli stanziamenti di entrata e di spesa, compresi il fondo crediti di dubbia esigibilità ed il fondo di riserva, generando la variazione di assestamento generale riportata nei predetti allegati prospetti contabili;
- le entrate e le spese sono state "asestate" in ragione dell'obiettivo del mantenimento degli equilibri/pareggi di bilancio, attuali e prospettici, di competenza e di cassa, e sulla base di una verifica puntuale e complessiva dell'attendibilità delle entrate e della congruità delle spese;

RILEVATO che, ai sensi dell'art. 162, comma 6, il bilancio di previsione è deliberato in pareggio finanziario complessivo per la competenza, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e garantendo un fondo di cassa finale non negativo; inoltre, le previsioni di competenza relative alle spese correnti sommate alle previsioni di competenza relative ai trasferimenti in c/capitale, al saldo negativo delle partite finanziarie e alle quote di capitale delle rate di ammortamento dei mutui e degli altri prestiti, con l'esclusione dei rimborsi anticipati, non possono essere complessivamente superiori alle previsioni di competenza dei primi tre titoli dell'entrata, ai contributi destinati al rimborso dei prestiti e all'utilizzo dell'avanzo di competenza di parte corrente e non possono avere altra forma di finanziamento, salvo le eccezioni tassativamente indicate nel principio applicato alla contabilità finanziaria necessarie a garantire elementi di flessibilità degli equilibri di bilancio ai fini del rispetto del principio dell'integrità;

VISTI i principi contabili generali degli equilibri di bilancio e della competenza finanziaria potenziata;

VERIFICATO che, a seguito delle variazioni di cui ai prospetti allegati, il bilancio di previsione rispetta il pareggio finanziario e gli equilibri di bilancio, così come da tabulato riepilogativo allegato al presente provvedimento;

RILEVATO che, ai sensi dell'art. 162, comma 6, e dell'art. 175 del TUEL, gli stanziamenti di cassa del bilancio di previsione iniziale e le successive variazioni alle stesse dotazioni di cassa devono garantire un fondo di cassa finale non negativo;

DATO ATTO che, a seguito delle variazioni di cui ai prospetti allegati, viene previsto il seguente fondo di cassa finale:

FONDO DI CASSA all'inizio dell'esercizio	(+)	€ 32.363.699,22
TOTALE STANZIAMENTI DI CASSA ENTRATE 2024	(+)	€ 155.966.772,77
TOTALE STANZIAMENTI DI CASSA SPESE 2024	(-)	€ 165.993.713,33
FONDO DI CASSA FINALE	(=)	€ 22.336.758,66

VISTI i pareri espressi dai responsabili dei servizi, in merito alla regolarità tecnica del presente atto, sulla base delle richieste di variazione dei vari uffici e acquisite agli atti;

VISTO il parere espresso dal Responsabile del servizio finanziario in merito alla regolarità contabile del presente atto;

VISTO il parere espresso con relazione dall'organo di revisione economico-finanziaria ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett.b), del D. Lgs n.267/2000;

VISTO l'art. 175 del D. Lgs. n. 267/2000;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

Con gli esiti della votazione sopra riportata,

DELIBERA

- 1. DI APPROVARE** le variazioni al bilancio di previsione 2024-2026, indicate nei tabulati contabili allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2. DI APPLICARE** l'avanzo di amministrazione vincolato, accantonato e libero, per le esigenze dettagliatamente indicate nei tabulati contabili allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 3. DI DARE ATTO**, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 23 del regolamento di contabilità, che:
 - il bilancio 2024-2026, aggiornato con tutte le variazioni deliberate sino ad oggi, rispetta il principio del pareggio finanziario;
 - i dati della gestione finanziaria sopra elencati e opportunamente modificati con la presente variazione di bilancio non fanno prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza o dei residui, né un disavanzo di cassa;
 - con le variazioni proposte sono assicurati gli equilibri finanziari del bilancio 2024-2026 per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti;
- 4. DI CONSIDERARE** rispettato l'art. 175, comma 8, del medesimo decreto, riguardante la verifica sul fondo di riserva e sul fondo cassa;
- 5. DI DARE ATTO** che la dotazione finanziaria del fondo cassa risulta adeguata alle esigenze dell'ente;
- 6. DI DARE ATTO** che il fondo crediti di dubbia esigibilità risulta adeguato in relazione al livello degli stanziamenti e degli accertamenti delle entrate del bilancio di previsione;
- 7. DI APPORTARE** le correlate modifiche al Programma triennale dei servizi e delle forniture;
- 8. DI DICHIARARE**, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, per l'urgenza della sua attuazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio Comunale
Zazzera Aldo
(atto sottoscritto digitalmente)

Il Il Responsabile Vice Segretario
Dott. Pietro D'Amico
(atto sottoscritto digitalmente)