



DELIBERAZIONE N. 30 del 01.06.2022

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Variazione di adeguamento generale al Bilancio di previsione 2022-2024. Applicazione dell'avanzo di amministrazione. Variazione al programma Triennale dei Lavori Pubblici ed al programma Biennale dei Servizi e delle Forniture.

L'anno duemilaventidue addì 1 del mese di giugno, nella Sala Consiliare "I.Perricci" del Palazzo di Città, alle ore 15,55 in prima convocazione si riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria, urgente e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Dott. Luigi Domenico COLUCCI – Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA il quale dà atto che, con comunicazione del 30.05.2022 prot. n. 34740 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazione in atti rilasciate dai messi comunali.

Si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri dei quali risultano:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1) Annese Angelo								
2) Lacatena Stefano			15) Colucci Luigi Domenico			18) Contento Silvia		
3) Petrosillo Filippo			16) Scisci Cosimo Alessandro			19) Maione Carlo Maria		3
4) Ramirez Adelaide			17) Laneve Vincenzo			20) Tamborrino Francesco		4
5) Piepoli Giacomo		1				21) Indiveri Felice		5
6) Lotesoriere Enrica						22) Matera Maria Cecilia		
7) L'Abbate Miriam						23) Licci Claudio		
8) Barletta Pietro						24) Papio Angelo		
9) Leggiero Francesco						25) Cazzorla Giulia		
10) Campanelli Giuseppe		2						
11) Rotondo Antonio								
12) Martellotta Giovanni								
13) Alba Francesco								
14) Capra Anna								

ed accertato il numero di 20 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



**PUNTO N.6**

**VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E AL PROGRAMMA BIENNALE DEI SERVIZI E DELLE FORNITURE.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al prossimo e ultimo punto all'ordine del giorno. «*Variazione di adeguamento generale al bilancio di previsione 2022-2024. Applicazione dell'avanzo di amministrazione. Variazione al programma triennale dei lavori pubblici e al programma Biennale dei servizi e delle forniture.*» Per cortesia.

**Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione.**

**PRESIDENTE**

Presidente di Commissione prego la lettura del verbale.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Sì, grazie Presidente continuo sempre con la lettura dello stesso verbale, il Presidente introduce il terzo e ultimo punto all'ordine del giorno nella Commissione svolta il 31 maggio, trattasi della variazione generale al previsionale 2022/2024 ed è per questo motivo che si è ritenuto opportuno invitare a partecipare alla seduta tutti gli Assessori e i Dirigenti comunali. Ciò premesso, il Presidente lascia la parola all'Assessore Alessandro Napoletano affinché faccia ai presenti un inquadramento generale e sintetico del provvedimento.

Questi, presa la parola, spiega che questa variazione di adeguamento del bilancio 2022/2024 riveste estrema importanza in quanto necessaria a garantire l'espletamento della gara transitoria per le aree blu, ad avviare il servizio di salvamento in tutte le nuove calette che hanno ottenuto il riconoscimento della bandiera blu e, in ultimo, a finanziare i lavori della spiaggia di "Calamonaci".

Ciò premesso elenca alcune delle variazioni più significative contenute nel provvedimento; tra queste si menzionano, dal lato delle entrate, l'incremento della previsione Imu non giustificabile da un incremento delle tariffe quanto piuttosto da un maggior numero di metri quadri da inserire a ruolo e l'incremento della previsione del Fondo di solidarietà comunale.

Dal lato delle uscite, invece, l'incremento della previsione di spesa per la pubblica illuminazione è dovuta dell'aumento dei costi dei consumi energetici, il rimpinguamento del capitolo legato agli eventi natalizi così come promesso in fase di stesura del previsionale, quello delle promozioni turistiche, quello delle spese veterinarie e quello legato alla rimozione dei rifiuti abbandonati.

Ad ogni modo, terminata la sua elencazione, lascia che siano gli Assessori e i Dirigenti a fornire maggiori dettagli in merito alle Ripartizioni e, dunque, alle variazioni di propria competenza.

Viene data la parola all'Assessore Miriam Gentile affinché riferisca, insieme al Dirigente, in merito alle variazioni riguardanti i servizi sociali; la più importante concerne un progetto sperimentale che riguarda la spiaggia "Calamonaci" nella quale, grazie all'associazione Emi di Polignano che si è offerta gratuitamente di pulire la spiaggia e di fornire assistenza ai disabili, verrà data la possibilità agli stessi di fruire del mare. Infatti tramite una passerella realizzata dall'associazione stessa sarà possibile scendere in spiaggia e, in più, verranno loro offerti servizi giornalieri quali fisioterapia in acqua e musica.

Sarà onere della Ripartizione Lavori Pubblici, invece, realizzare interventi di manutenzione su marciapiedi e parcheggi al fine di rendere possibile la fruibilità degli spazi, con l'installazione anche di bagni e docce.

A completamento dell'intervento dell'Assessore interviene il Dirigente asserendo che per gli ulteriori servizi di propria competenza ovvero pubblica istruzione e sport le variazioni poste in essere possono sostanzialmente definirsi compensative.

Prende la parola la Consigliera Silvia Contento per avere chiarimenti in merito a due variazioni in diminuzione connesse al servizio di refezione scolastica e agli introiti per impianti sportivi. Il Dirigente spiega che nel primo caso la previsione in riduzione è legata all'arrivo a dicembre 2021 di un finanziamento regionale finito in avanzo vincolato ed oggi applicato mentre, nel secondo caso, all'intenzione dell'Amministrazione di ridurre le tariffe.

Il Consigliere Francesco Tamborrino lascia l'aula.

A questo punto viene invitato a relazionare il Comandante Saverio Petroni il quale riferisce di essersi occupato, fin dal suo insediamento, della costruzione della gara per l'affidamento quinquennale del servizio di gestione delle aree blu, ma anche della predisposizione di una gara ponte da attivarsi medio tempore vista l'impossibilità di un ulteriore proroga.

L'Assessore Giovanni Palmisano riferisce invece in merito all'Assessorato dei Lavori Pubblici elencando gli interventi che è intenzione dell'Amministrazione realizzare muovendosi sulla scorta di tre direttrici ovvero sicurezza, verde, scuole.

La Consigliera Silvia Contento, presa la parola, chiede spiegazioni in merito alla provenienza degli avanzi vincolati con cui vengono finanziate diverse opere pubbliche.

Risponde l'Ing. Pinto chiarendo che si tratta di oneri, residui da mutui, ma anche proventi del codice della strada.

A questo punto viene data la parola all'Assessore Iaia e Perricci affinché riferiscano in merito alle variazioni di propria competenza. Trattasi rispettivamente di quelle afferenti agli eventi natalizi (100.000 euro), la promozione sportiva, "Prospero Young" e l'evento "Panorama" vista l'apertura di tre location normalmente chiuse e che pertanto necessitano di lavori di pulizia e messa temporanea in sicurezza.

Variazioni in diminuzione riguardano invece i capitoli dei contributi per la rassegna cinematografica e per la stagione concertistica.

In conclusione relaziona il Segretario Generale riferendo che le variazioni di competenza della propria ripartizione sono due, da un lato l'incremento del capitolo delle indennità di funzione del Sindaco, Giunta e Presidente del Consiglio per via dell'adeguamento percentuale previsto ex lege al compenso del Presidente di Regione e, dall'altro il riconoscimento di un debito fuori bilancio legato a sentenza per esperimento vittorioso da parte di tre dipendenti ormai cessati, non risultanti vincitori delle progressioni economiche orizzontali.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, viene posto in votazione il provvedimento e il risultato è il seguente: 3 voti favorevoli, zero contrari e 2 astenuti e 3 assenti. Io ho terminato.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera. Allora a seguito di questo atto vi è stato presentato un emendamento da parte della maggioranza che adesso vi andrà a illustrare e a leggere la Consigliera Capra. Prego Consigliera vuole illustrare l'emendamento?

## **CONSIGLIERA CAPRA**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Proposta di emendamento della maggioranza. Atteso:

- che l'area organizzativa quinta pubblica istruzione, sport, servizi sociali e politiche abitative ha in fase di predisposizione nuove gare di appalto per i seguenti servizi trasporto scolastico refezione scolastica, asilo nido comunale;
- che ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del decreto legislativo n. 50/2016, le amministrazioni aggiudicatrici destinano ad apposito fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2% modulate sull'importo posto a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti in ordine alle procedure di gara e di esecuzione dei contratti;
- che ai sensi dell'articolo 113, comma 3 e 4 del decreto legislativo 50/2016, l'80% delle risorse finanziarie del fondo costituito ai sensi del comma 2 è ripartito tra il responsabile unico del procedimento e i soggetti che svolgono le funzioni tecniche, nonché tra i loro collaboratori, mentre il restante 20% è destinato all'acquisto da parte dell'ente di beni strumentali e tecnologici e/o attivazione di tirocini formativi;
- che, nel rispetto di quanto definito dal principio contabile applicato della competenza finanziaria potenziata, all. 4/2 del decreto legislativo 118/2011 al paragrafo 5.2, il fondo delle risorse finanziarie destinate agli incentivi tecnici di cui all'articolo 113, del decreto legislativo numero 50/2016, viene rappresentato in bilancio di previsione mediante lo stanziamento di appositi capitoli dedicati in entrata e in spesa;
- che occorre provvedere alle spese per commissioni ed altri oneri;

Propone: parte entrata:

- incrementare di 96.846,24 euro lo stanziamento del capitolo e il capitolo è il 30500.99.50035047 epigrafato fondo per funzioni tecniche amministrative sempre con lo stesso articolo 113 del decreto legislativo 50/2016;

e poi parte in uscita:

- incrementare di 58.561,60 lo stanziamento sul capitolo 04071.01.52110540 epigrafato come fondo per funzioni tecnico-amministrative sempre con lo stesso articolo 113, decreto legislativo 50/2016 emolumenti;
- incrementare di 13.937,66 lo stanziamento sul capitolo 04071.01.5021105402, epigrafato fondo per funzioni tecniche amministrative, articolo 113, decreto legislativo 50/2016 oneri riflessi;
- incrementare di 4.977,74 lo stanziamento sul capitolo 0471.02.50217713 epigrafato come incentivi per funzioni tecnico-amministrative, sempre con lo stesso articolo, articolo 113, decreto legislativo 50/2016 Irap;
- incrementare di 19.360,25 euro lo stanziamento sul capitolo 0472.02.50225873 epigrafato beni, strumentazioni e tecnologie per progetti di innovazione, sempre con lo stesso articolo 113 del decreto legislativo n. 50/2016.
- incrementare di 5.000 euro lo stanziamento sul capitolo 04061.03.5021334602 e epigrafato, "Spese per pubblicazioni, atti di gara, Commissione ed altri oneri, spese e commissioni";
- incrementare di 562,75 lo stanziamento sul capitolo 04061.02.50217721, epigrafato spese per pubblicazioni atti di gara, commissioni e altri oneri Irap;
- diminuire di 5.562,75 lo stanziamento del capitolo 502.13116 epigrafato refezione scolastica, prestazioni di servizio.

Questo emendamento ha comunque pareri, ovviamente favorevole del Dirigente e anche del collegio dei revisori. Praticamente come avete capito, questo è un emendamento prettamente tecnico e consiste nell'istituire poiché il Comune di Monopoli ha all'attivo tre bandi di gara che sono appunto quelli del trasporto scolastico, della refezione e dell'asilo nido, quando ci sono dei bandi attivi è necessario che ci sia la predisposizione di un capitolo apposito per, diciamo specifico, per una parte di, diciamo, di quote che servono proprio per l'attivazione di determinati bandi che sono appunto, diciamo, queste spese tecniche di istruttoria, che comunque sono già previste per ogni tipo di bando, che devono essere del 2%.

Diciamo che non era stato inserito il capitolo preposto con il nome, diciamo, specifico, e quindi anche se queste somme erano già previste a bilancio, e quindi attraverso questo emendamento, andiamo a costituire il capitolo preposto, specifico che ha quell'indirizzo, ossia riservato a queste spese di istruttoria.

Chiaramente questo è un emendamento tecnico e quindi sicuramente il Dirigente se c'è potrà rispondere a qualsiasi altra domanda specifica tecnica. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Capra. Prego Assessore. Un attimo solo che adesso l'Assessore vi riferisce tutto.

#### **DIRIGENTE CALABRESE**

Posso rispondere alla Consigliera?

#### **PRESIDENTE**

Sì, volevo far relazionare un attimo... Prego, prego. Chiedo scusa, chiedo scusa.

#### **DIRIGENTE CALABRESE**

Posso rispondere io per la Consigliera? Ah, e scusate, no, ho sentito. Ok.

#### **PRESIDENTE**

Allora, signori, come vi ho, no, no, come vi ho preannunciato, purtroppo avete notato che il video non sta funzionando. Fatemi un cenno. No, fatemi un cenno. Fatemi un cenno chi si deve prenotare. Alzate la mano in modo che so che ci sono delle prenotazioni e do priorità a chi si prenota per primo, chiaramente. Chi si era prenotato? il Consigliere Barletta, la Consigliera, allora facciamo i cavalieri, prego la Consigliera Matera.

#### **CONSIGLIERA MATERA**

Grazie Presidente, ma era giusto una domanda, queste gare, quando sono state indette queste gare? Quindi io desideravo solo conoscere le date dell'indizione delle gare, per il momento e mi fermo qui. Grazie.

**DIRIGENTE CALABRESE**

Devo rispondere?

**PRESIDENTE**

Facciamo rispondere a domanda?

**DIRIGENTE CALABRESE**

A domanda risponde dai.

**PRESIDENTE**

Prego.

**DIRIGENTE CALABRESE**

Come i Carabinieri. Allora Consigliera, è chiaro che le gare non sono state ancora indette perché chiaramente per... Consigliera se mi fa finire forse riusciamo a capirci un po' di più. Allora per indire una gara e per poter impegnare le risorse è chiaro che dobbiamo quindi avere un quadro economico completo. Siccome il codice degli appalti prevede che in caso di gara, il 113 del codice degli appalti, articolo 113 prevede gli incentivi per le funzioni tecniche per i vari, poi, le varie figure che andranno a individuare come il direttore dell'esecuzione, il responsabile del procedimento, i collaboratori o altro, e prevede un importo fisso del 2% della base di gara.

Quindi io non posso inviare, non posso indire la gara se non trovo prima queste risorse e non a caso le risorse sono state trovate, stiamo solo andando ad implementare questo capitolo tecnico che si chiama funzioni tecniche, perché le risorse qui non stiamo mettendo altre risorse, sono state già previste nel quadro economico, stiamo solo valorizzando il capitolo funzioni tecniche in maniera tale che poi nei vari, diciamo, passaggi, quando si andrà a liquidare in favore di questi soggetti, abbiamo il capitolo a cui attingere, diversamente la Ragioneria non potrà liquidare questi incentivi al personale. È solo un giro, un giro di conti, diciamo. Le risorse sono state già trovate sui capitoli, però bisogna valorizzare questo capitolo tecnico. Solo questo e diversamente non si può, diversamente... e diversamente non si può, non si può indire la gara perché non avremmo le risorse necessarie.

Entra il consigliere Francesco TAMBORRINO, presenti n. 21 (assenti: Indiveri, Maione, Piepoli e Campanelli).

**PRESIDENTE**

Grazie. Chi c'era prima? Mi sta guardando una maniera un po'... Consigliere Barletta, prego. Chiedo scusa Consigliere Barletta, purtroppo non ho visto il suo rosso.

**CONSIGLIERE BARLETTA**

Grazie, Franco.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Barletta.

**CONSIGLIERE BARLETTA**

Un chiarimento al Dirigente Calabrese. Dirigente ieri penso che abbiamo fatto una Commissione noi e lei disse che era una formichina, prendeva da una parte e metteva all'altra, non c'erano emendamenti, non c'erano somme da spostare, che cosa è successo stanotte? Questo era.

**DIRIGENTE CALABRESE**

La formichina è diventata una cicala nella notte e quindi, scherzi a parte, ho detto queste sono somme tecniche obbligatorie previste dal codice. Allora, non a caso ho detto che sono tutte compensate, le risorse per pagare gli incentivi tecnici sono state già valorizzate nei nostri capitoli, non stiamo chiedendo all'amministrazione o a chicchessia altre risorse per dare, noi stiamo parlando di variazioni, le variazioni non ci sono qua, le risorse erano già previste, stiamo solo valorizzando perché è un'esigenza contabile, e qui, il dottor Spinozzi ci può dare qualche altra informazione, per valorizzare il capitolo ad hoc da dove eventualmente attingere ed impegnare le

somme da liquidare in favore dei soggetti che andranno a svolgere alcune funzioni nella gara, non abbiamo fatto nessuna variazione, le risorse che io avevo, le stiamo solo distribuendo, è giusto. Dottor Spinozzi?

**PRESIDENTE**

Perfetto, grazie. Prego Consigliere Leggiero.

**CONSIGLIERE LEGGIERO**

Grazie Presidente. Io credo che il Dottor Calabrese ha terminato, ma non ha risposto. Va bene, fa niente, anche se fa un po' specie che un Consigliere di maggioranza viene in aula a chiedere chiarimenti, tra l'altro dopo che ha partecipato alla Commissione di ieri, mi fa specie. Intanto voglio evidenziare il fatto che ogni qualvolta noi abbiamo presentato un emendamento, almeno abbiamo avuto il garbo di distribuire una copia a tutti, perché sarebbe opportuno, seppure un emendamento tecnico, sarebbe opportuno...

**PRESIDENTE**

Avevo già detto, avevo già predisposto le copie.

**CONSIGLIERE LEGGIERO**

Ho capito Presidente, che l'ha detto, però non è stato fatto e dopodiché io sarei tentato di far rileggere l'emendamento alla Consigliera Capra e far rispiegare quello che ha detto prima, perché è stato chiaro il Dirigente quando ha detto che le gare ancora le dobbiamo pubblicare e da là è nata la domanda della Consigliera Matera e l'appunto che mi ero preso io: scusate se le gare sono in itinere, come ha letto e come ha spiegato soprattutto dopo la Consigliera Capra, come mai ci ricordiamo solo oggi di, com'è, qual è il termine che ha usato? Non rimpinguare, valorizzare, di valorizzare queste somme? Quindi o quando sì, Consigliera Capra, magari deve essere, no, io sarei tentato di farglielo rileggere perché tutti così abbiamo inteso e credo che un po' di confusione c'è stata perché basta pensare al chiarimento del Consigliere Barletta.

Quindi io chiedo se c'è la possibilità di ottenere una copia per quello che possiamo capire, se forse riusciamo a seguire meglio l'emendamento, - che non mi sembra che abbiamo parlato di formichine, mi sembra che abbiamo parlato di altro.

**CONSIGLIERA CAPRA**

No, ha ragione, forse mi sono espressa male dopo. Però io quando ho letto in fase di predisposizione numero tre di tre gare, forse ho avuto un lapsus freudiano nel momento in cui l'ho esposto, però sono in fase di predisposizione, così come previsto nell'emendamento e mi scusi... e può capitare, può capitare, il caldo. Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore. Assessore Napoletano. Grazie.

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Sì, grazie Presidente, Sindaco, Consiglieri e Assessori, cittadini. Allora brevemente cerco di spiegare un po' gli elementi salienti di questa variazione. Il motivo per cui oggi siamo qui a discutere questa variazione è perché chiaramente avendo approvato il previsionale 2022 nel dicembre scorso, ovviamente alcuni eventi verificatisi da allora ad oggi hanno reso necessario il passaggio in Consiglio Comunale.

Oltretutto vi è anche la necessità, a seguito dell'approvazione del rendiconto fatto il 29 aprile scorso, vi è anche la necessità di destinare parte di quell'avanzo riveniente dall'approvazione del rendiconto 2021 e - E quindi oggi, in buona sostanza, stiamo approvando, stiamo discutendo una variazione che in grandi linee prevede, che si è resa necessaria perché nel corso dei primi mesi dell'anno si sono verificati eventi o sono giunte comunicazioni da parte del Ministero, dai vari organi sovraordinati al Comune di Monopoli oppure si è ci si è resi conto che, come vedremo, alcune spese, a seguito degli ormai chiari, famosi incrementi dei costi, ad esempio dell'energia elettrica e del gas, alcune spese meritano una maggiore attenzione. Probabilmente, così come vedremo in questa variazione, meritano un incremento nella loro valorizzazione.

Diciamo che in buona sostanza che cosa abbiamo in questa variazione? Abbiamo dal punto di

vista delle entrate, una variazione di entrata di circa 300.000 euro relativamente all'imposta municipale unica, inoltre abbiamo un incremento del capitolo relativo ai trasferimenti di 490.000 euro. Abbiamo un incremento di 200.000 euro, un capitolo che da 800.000 passa quindi a un milione riguardo ai corrispettivi dai consorzi di filiera, in sostanza i corrispettivi che percepiamo a seguito della vendita di parte dei rifiuti prodotti dal Comune di Monopoli. In più abbiamo anche una variazione in aumento, sempre relativamente alle entrate, di circa 62.000 euro rinvenienti dalle aree blu. Successivamente, ovviamente, bisogna andare a registrare alcune variazioni in uscita e diciamo che da questo punto di vista abbiamo circa, tra le uscite più importanti che cosa abbiamo? Abbiamo la necessità di rimpinguare il capitolo destinato al servizio di salvamento, salvamento sulle spiagge pubbliche. Un servizio che, a seguito del riconoscimento della bandiera blu, rende necessario l'espletamento di tale servizio in tutte quelle spiagge in quei lidi pubblici, con accesso pubblico, quindi non lidi privati, in cui è presente la bandiera blu.

A seguito di questo, quindi, avremo 5 ulteriori calette che saranno servite dal servizio di salvamento e quindi di conseguenza vi era la necessità di rimpinguare questo fondo con un incremento di 80.000 euro che ci consentirà di poter svolgere questo servizio in 5 spiagge in più rispetto allo scorso anno.

In più, un altro elemento importante verificatosi in questi primi mesi è stato chiaramente la conferma, a seguito del ricevimento delle prime fatture relative al primo trimestre, della pubblica illuminazione, una pubblica illuminazione che vede un incremento dei costi. Infatti in questa variazione abbiamo rimpinguato il capitolo di circa 350.000 euro e sperando che sia sufficiente, altrimenti nelle eventuali successive variazioni, andremo a rimpinguare ulteriormente questo capitolo.

In più quali sono le altre variazioni in uscita che occorre registrare? Abbiamo una variazione, un incremento, una richiesta di 150.000 euro per andare così, come dicevo precedentemente, a rimpinguare il capitolo relativo al contenzioso stradale.

Poi abbiamo un aumento di circa 10.000 euro per quanto riguarda la manutenzione ordinaria del sistema informatico. Poi abbiamo una variazione, sempre in aumento, di 20.000 euro relativamente ai mezzi in dotazione del Corpo della Polizia Municipale. Abbiamo un aumento di 20.000 euro relativamente alle prestazioni di servizio nelle aree culturali. 30.000 per quanto riguarda invece le prestazioni, i contributi per le attività di promozione culturale, abbiamo un incremento di 20.000 euro per quanto riguarda la promozione dello sport, un aumento di 25.000 euro per quanto riguarda le spese veterinarie, l'ingegner Antonicelli ha dovuto far fronte a, prevede di far fronte a ulteriori richieste, a ulteriori spese, quindi il fondo da 70.000 passa a 95.000 euro.

Abbiamo un incremento di circa 30.000 euro per quanto riguarda il miglioramento dell'accoglienza turistica, abbiamo incrementato il fondo per gli eventi natalizi di 110.000 euro, abbiamo, dopodiché, diciamo queste sono un po', le variazioni più importanti. Abbiamo anche una riduzione di spesa che è il costo del conferimento che si riduce di circa 170.000 euro. Diciamo queste sono un po' le variazioni più importanti che hanno riguardato, che riguardano questa discussione in Consiglio Comunale.

In più vi dico che con questa variazione andiamo anche ad utilizzare parte dell'avanzo approvato, registrato in fase di approvazione del rendiconto 2021 e applichiamo appunto 3.461.000 euro di fondi vincolati per quanto riguarda il titolo secondo, 788.000 euro, sempre fondi vincolati, per quanto riguarda il titolo primo, utilizziamo per intero i fondi di investimento ammontanti a 285.000 euro e poi utilizziamo 178.000 euro, titolo primo, di fondi accantonati.

Questa è un po' la parte di avanzo che stiamo applicando in questa variazione. Credo di aver fatto una, spero di aver fatto una sintesi chiara di quelle che sono le più importanti variazioni in discussione quest'oggi e ovviamente resto a disposizione per eventuali chiarimenti.

#### **VICE PRESIDENTE CONTENTO**

Grazie Assessore. Se ci sono altri Assessori in aula che vogliono relazionare in merito alle variazioni di loro competenza si possono prenotare segnalandomi insomma, perché non so chi vuole parlare per primo. Io chiedo se vogliono intervenire, poi se gli Assessori non vogliono intervenire. Va bene, possiamo allora aprire la fase dei chiarimenti. Se non si prenota nessuno avrei una richiesta di chiarimento. Comprendete che non ha senso che io vada alla mia postazione in questo momento, però collegandomi all'ultima cosa detta dall'Assessore a proposito dell'utilizzo dell'avanzo, quanto era stato, diciamo, quant'era l'avanzo accantonato insomma con l'ultimo, e quanto avanza, tra virgolette, ora?

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Sì noi quando nell'aprile scorso abbiamo approvato il rendiconto 2021 abbiamo registrato un avanzo di amministrazione relativamente all'esercizio 2021 ammontante a 48.916.000. Ovviamente poi questo avanzo va scomposto nelle sue varie componenti, avevamo 4.452.000 euro di fondi liberi, 7.00.076 di fondi vincolati, 37.000.000 di fondi accantonati e 285.000 euro di fondi per investimento.

Così come detto, abbiamo utilizzato in questa variazione 3.461.000 come titolo secondo in fondi vincolati più 285 come fondi per investimento, poi come titolo primo e quindi in spesa corrente abbiamo utilizzato 788.000 euro di fondi vincolati e 178.000 euro di fondi accantonati. Questo è un po' la distribuzione dell'avanzo che è stato applicato con questa variazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono altri chiarimenti? Prego Consigliere Barletta.

**CONSIGLIERE BARLETTA**

Grazie Presidente. Assessore Napoletano...

**PRESIDENTE**

Per cortesia.

**CONSIGLIERE BARLETTA**

Assessore innanzitutto vorrei sapere, non ho capito il costo di conferimento risparmiato quanto è stata la cifra?

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Sì, nelle previsioni fatte dall'ingegner Antonicelli ha previsto una riduzione del costo di 190.000 euro.

**CONSIGLIERE BARLETTA**

Il chiarimento è questo, ho sentito che c'è un incremento di 150.000 euro sul contenzioso stradale, mi chiedo è un aumento rispetto al trend degli anni precedenti o no?

**ASSESSORE NAPOLETANO**

L'entità del fondo è sempre stato quello, più o meno è lo stesso. Il problema è che ci si è resi conto nel corso dei primi mesi del 2022 che in fase di previsionale non era stato rimpinguato il fondo e quindi erano rimasti circa 50, 52, 53.000 mila euro e quindi è stato ... diciamo che in quella prima, in quella... quel fondo lì lo si può, lo si va a rimpinguare a seguito dell'approvazione del rendiconto dell'anno precedente con l'avanzo riferito all'anno 2021 lo si va a utilizzare per rimpinguare il fondo del 2022 e solitamente lo si fa sempre, così come negli anni precedenti, nel mese di aprile, dopo l'approvazione del rendiconto 2021. Però l'entità del fondo, del capitolo, più o meno è la stessa ogni anno.

**CONSIGLIERE BARLETTA**

A noi Consiglieri penso che piacerebbe sapere se si sta riducendo quel trend, quella somma prevista inizialmente. Io questo vorrei sapere.

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Le spese relative al contenzioso stradale nel corso degli anni hanno subito chiaramente delle riduzioni. Su questo non c'è dubbio, quello non c'è dubbio? Certo, certo, certo. Però, ecco, il fondo di quest'anno rimpinguato di 150.000 euro non è una cosa strana fuori dal normale rispetto agli anni precedenti. Assolutamente.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Passiamo nella fase degli interventi?

**CONSIGLIERA CONTENTO**

No, avrei dei chiarimenti.

**PRESIDENTE**

No, chiarimenti.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Qualcosa che mi è sfuggita ieri ovviamente.

**PRESIDENTE**

Va bene.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Innanzitutto vorrei capire questi 5.000 euro, Bandiera blu, acquisto di beni, era un capitolo che non era presente, diciamo, nel bilancio assestato, insomma, nel precedente, a cosa fanno riferimento.

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Sì, ovviamente in fase di approvazione del previsionale, non avendo la certezza di ricevere anche nel 2022 la bandiera, il riconoscimento della bandiera blu, ovviamente non era stato previsto questo capitolo, a seguito del riconoscimento della bandiera blu, ovviamente con la prima variazione utile si è andati a costituire questo capitolo e le risorse saranno utilizzate per l'acquisto materiale delle bandiere blu, della segnaletica, di alcuni aspetti strettamente legati al riconoscimento della bandiera blu e che vengono richiesti a seguito di questo appunto riconoscimento.

**PRESIDENTE**

Se non ci sono chiarimenti, passiamo alla fase degli interventi.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Presidente, sono sempre io.

**PRESIDENTE**

Chiedo scusa.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Per non farle tutte che poi non...

**PRESIDENTE**

Perfetto, va bene.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Semplicemente, sempre all'Assessore Napoletano. Leggo di giroconto da cassa libera a cassa vincolata di 2.000.000 di euro. Potrei capire di cosa si tratta? Magari è molto tecnica la cosa, però siccome la somma è consistente vorrei un attimino comprendere.

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Sì è estremamente tecnica. In sostanza è una partita di giro, in buona sostanza che si rende necessaria sul bilancio. Ecco, per cui voglio dire, non c'è nessuna, diciamo, nessuna scelta ovviamente politica su questo, è solo un passaggio tecnico che si rende necessario per la sistemazione del bilancio, ecco. Se c'è necessità può ovviamente spiegarlo il dottor Spinozzi da questo punto di vista, però, ecco, è un aspetto tecnico.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Questi 55.000 euro, "Premio concorso idee Think Tank". Vorrei capire la fonte di questo capitolo in uscita e, se possibile, anche capire in che cosa consiste il premio e come mai non era già stato previsto nel previsionale. Atteso che stiamo parlando comunque di un laboratorio delle idee che si è svolto, credo che era programmato da tempo, insomma.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore.

**ASSESSORE NAPOLETANO**

Ovviamente posso rispondere sulla fonte di finanziamento che è quella di entrate libere, per quanto riguarda la motivazione per cui non era stato previsto sul previsionale penso che o l'ingegner D'Onghia o eventualmente... Think Tank, 55.000 euro dell'evento Think Tank, l'ingegner D'Onghia c'è? C'è l'ingegner D'onghia?

**PRESIDENTE**

Dovrebbe esserci.

**ASSESSORE NAPOLETANO**

E sì, però. Va bene, ora magari recuperiamo l'ingegner D'Onghia magari e nel frattempo andiamo avanti e poi ci sarà questa risposta sicuramente.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliera Contento.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie Presidente, ringrazio l'Assessore sia per le risposte, ma soprattutto perché è sempre presente dall'inizio alla fine del Consiglio, soprattutto quando si tratta di questi argomenti. Presidente, la invito a chiedere a tutti gli Assessori, a tutti i Dirigenti, almeno quando si discute della variazione di bilancio, di essere o presenti in aula o facilmente reperibili, perché se ogni volta dobbiamo poi ripetere le domande, quando arrivano eccetera, un Consiglio Comunale durerà il doppio del tempo.

**PRESIDENTE**

Viene sempre fatto Consigliera. Però ci sono tutti, sono...

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Non ti vedevo.

**PRESIDENTE**

Gli Assessori sono tutti in aula, si sta arrivando, sta arrivando. Era un attimo... natura premit.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Va bene, ne approfitto. Chiedevo conto del premio che, del capitolo di 55.000 euro per il premio legato al progetto Think Tank.

**PRESIDENTE**

Ingegnere D'Onghia.

**INGEGNER D'ONGHIA**

Allora innanzitutto buonasera a tutti, scusate ero dal Dottor D'Amico per un'altra riunione in contemporanea. Rispetto al concorso di idee abbiamo definito e concluso con una società, una spin-off del Politecnico, dell'ordine degli architetti di Milano, la società Concorrimi, le procedure e la regolamentazione del concorso di idee che avevamo preannunciato. Abbiamo definito la Commissione, ho individuato i componenti della Commissione e abbiamo definito, in base allo studio di fattibilità, al documento di indirizzo che è venuto fuori dal percorso partecipativo, il quadro economico dell'intervento rispetto al quale sono stati determinati i premi secondo i criteri stabiliti dalla norma per quanto riguarda la definizione dei premi. Quindi abbiamo impegnato 55.000 euro per i premi che sono articolati dal primo al quinto e credo che ci siano delle somme anche per quanto riguarda gli impegni nei confronti della Commissione e altri 2.500 euro per quanto riguarda la piattaforma informatica messa a disposizione dall'ordine di Milano per la gestione informatica per il procedimento.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie ingegnere. Ulteriori chiarimenti, ma passo diciamo alla pubblica istruzione e mi scuso con l'Assessore perché ho detto che non era presente in aula. Non la vedevo perché alle spalle. Vedo

promozione del sistema integrato di educazione e istruzione bambini, dei capitoli che erano a zero, che invece ora con avanzi vincolati sono stati, insomma, messi in attivo. Vorrei capire come mai questi capitoli erano vuoti e quindi come mai la fonte adesso è avanzi vincolati. Magari è tecnica, non so, però. Se vuole rispondere il Dirigente può anche rispondere il Dirigente.

**ASSESSORE PERRICCI**

Sì, rispondo sono dei finanziamenti che ci sono arrivati a fine anno, per cui a questo punto li abbiamo messi nel sistema integrato zero cinque anni, quindi sono fondi in arrivo. Ok?

**VOCE FUORI MICROFONO**

Fondi vincolati in avanzo vincolato.

**ASSESSORE PERRICCI**

Sì.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Mentre invece l'ho fatta anche ieri questa domanda però la ripropongo perché non sono sicura di aver compreso bene. Per quanto riguarda la refezione scolastica, le agevolazioni delle rette, come mai non era stata prevista questa cosa?

**ASSESSORE PERRICCI**

È lo stesso finanziamento. È lo stesso finanziamento che abbiamo avuto a fine anno, sì, sì, tant'è vero che una quota è stata messa 41.000 euro, l'altra è il finanziamento che abbiamo avuto a fine anno sì tant'è vero che una quota è stata messa 41.000 euro, l'altra è stata messa a 50.000 euro, mensa d'eccellenza e il resto è stato destinato alle agevolazioni dal primo gennaio fino al trenta giugno per le tariffe.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Assessore Iaia, invece mi chiedevo, la promozione dello sport, abbiamo aumentato di 20.000 euro. Posso chiederle in che modo questa promozione dello sport verrà effettuata? Perché leggo trasferimenti a istituzioni sociali private, quindi vorrei capire un attimino meglio.

**ASSESSORE IAIA**

Sì Consigliera Contento non abbiamo stabilito ancora nulla, però chiaramente, viste le tante difficoltà avute in questi anni dalle associazioni sportive, diverse sono le richieste che ci arrivano e sinceramente per due anni non hanno chiesto nulla, non hanno fatto eventi, quindi evidentemente cerchiamo di rispondere a tutte le esigenze che arrivano. Però ad oggi non ci sono richieste già definite, già collaudate, quindi siamo aperti a tutte le richieste di tutto il mondo sportivo.

**PRESIDENTE**

Altri chiarimenti?

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Presidente un'ultima domanda, leggo che stiamo mettendo a bilancio circa 5.000 euro per l'incentivazione all'utilizzo dei bus, quindi trasporto urbano pubblico. Mi piacerebbe capire quali sono le attività di incentivazione al trasporto pubblico, all'utilizzo dei bus che si intendono fare, se sono già state poste in essere, se partiranno quest'anno.

**DIRIGENTE CALABRESE**

Allora sì, anche questi qua sono fondi regionali che servono proprio per le agevolazioni tariffarie per l'utilizzo dei mezzi del trasporto pubblico locale. Quella è una compensazione per poter attivare il capitolo e per poter poi pagare alla ditta che fa queste agevolazioni. In pratica la ditta Lentini che gestisce su Monopoli il trasporto pubblico locale, fa degli abbonamenti agevolati, la differenza che, come dire, incassa in meno noi la rimborsiamo con questi fondi che la Regione ci dà proprio per incentivare il trasporto pubblico agli anziani, agli studenti pure, per chi fa l'abbonamento. Ad esempio l'abbonamento scolastico ha un prezzo agevolato. Ma no, che l'agevolazione sul trasporto scolastico, se posso permettermi da tecnico, la facciamo a tutti quanti, in quanto per quello che

pagano i cittadini 14,64 per un mese di trasporto è più che un'agevolazione. È quasi una gratuità, se vogliamo.

(Voci fuori microfono)

#### **PRESIDENTE**

Al microfono, al microfono.

#### **CONSIGLIERE ROTONDO**

No, Dottor Calabrese, il chiarimento era solo per capire sul trasporto scolastico, riferito però alle superiori, perché anche lì si paga una somma di gran lunga superiore rispetto al trasporto scolastico fatto con gli scuolabus, dove sono d'accordo con lei che la somma è appena di 14 euro, ma le dirò di più, già tre anni fa alcuni Consiglieri di maggioranza, allora, poi passati anche all'opposizione, chiesero di adeguare quel canone in base all'Isee che sarebbe stato più giusto e più equo. Però cadde nel vuoto e ancora oggi non è stato applicato. Grazie. A futura memoria.

#### **PRESIDENTE**

Assessore Perricci risponde lei?

#### **ASSESSORE PERRICCI**

Giusto per rispondere al Consigliere Rotondo. Io mi ricordo di questa proposta fatta da alcuni Consiglieri, però le voglio ricordare Consigliere che avevamo proceduto ad aumentare già le tariffe della mensa scolastica, a scaglionarle in base all'Isee, portandole addirittura quella più alta a 5 euro. Ecco perché veramente quella del trasporto fu lasciata chiaramente a 14 euro senza adeguata all'Isee, questo altrimenti avremmo dovuto aumentare mensa e trasporto scolastico e sarebbe gravato abbastanza sulle tasche dei cittadini, perché consideri che magari il trasporto, soprattutto per le fasce più alte, sarebbe arrivato a 50, 60 euro. Io mi ricordo benissimo della proposta da lei fatta. Era solo per quello, perché avevamo aumentato da poco le tariffe della mensa scolastica, si ricorda? Perché anche quelle non erano adeguate all'Isee? Certo. Sì, sì, quello sì, mi rendo conto.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Passiamo alla fase degli interventi. Aveva già espresso l'ultima, ce n'è un'altra? Ultimissima, dopodiché si passa agli interventi, ma sempre chiarimenti, i due ultimi chiarimenti e passiamo alla fase degli interventi. Prego.

#### **CONSIGLIERA CONTENTO**

Aggiudicato. No, io ho visto che in questa variazione, lo ha detto l'Assessore Napoletano, una operazione necessaria proprio perché bisognava intervenire sulla nuova gara per l'aggiudicazione del sistema della sosta a pagamento. Io a questo punto, ieri abbiamo ascoltato il Dirigente in Commissione che ha spiegato con dovizia di particolari quanto accaduto, quanto sta accadendo e quanto vuole fare, però la mia domanda è questa: sapendo che magari su questo argomento poi ci torneremo anche con una delle interrogazioni che ha presentato opposizione, il bando della Gesto Park era in scadenza, come mai nel previsionale non erano state inserite le somme necessarie all'espletamento di queste gare? Perché vedo che anche nei prelievi del fondo di riserva ci sono atti di gara, quindi vorrei capire un attimino questo aspetto.

#### **PRESIDENTE**

Assessore Napoletano prego.

#### **ASSESSORE NAPOLETANO**

Allora la variazione in discussione oggi non è per la gara definitiva così definita che è stata pubblicata, sarà pubblicata da qui a qualche giorno, le somme previste in questa variazione, così come disse ieri il Comandante, sono necessarie per quel periodo interlocutorio che andrà dai prossimi giorni, non appena approviamo questo, all'entrata in funzione del nuovo servizio.

Era solo per questo periodo questa variazione. Questo periodo serve per coprire il servizio che sarà svolto da... allora così come ... eh sì, diciamo adesso oggi noi quello che stiamo approvando è per quel periodo transitorio, no? Dopodiché il comandante ieri ha anche spiegato la situazione in

cui lui si è venuto a trovare con l'impossibilità di poter ulteriormente prorogare il servizio alla Gestopark.

### **CONSIGLIERE LEGGIERO**

Grazie Presidente, tre domande e una preghiera, intanto questa variazione in aumento di 55 mila euro, intervento in danno, rimozione rifiuti abbandonati. Quindi come mai tutta questa somma e a quali rifiuti ci riferiamo? Poi ci vedo un altro aumento di 20.000 euro contributi per vigilanza ambientale, costa e agro monopolitano che sinceramente non ho mai capito in cosa consiste, comunque vede un incremento di 20.000 euro?

Ultima domanda come mai abbiamo notato che diverse opere sono state, diciamo, mi riferisco alla fonte di finanziamento, tolte dagli oneri di urbanizzazione e inseriti con l'avanzo vincolato. Faccio un esempio: "Adeguamento a norma degli infissi del conservatorio musicale Nino Rota, cioè la variazione riduzione di 100.000 euro che questi erano già presenti nell'assestato ed era da oneri urbanistici? Poi li ritroviamo, sempre con questa variazione in aumento, sempre di 100.000 euro, finanziati da avanzo vincolato. Queste sono le tre domande.

La preghiera alla Segretaria Generale, Segretaria Generale visto che almeno dalle carte abbiamo capito, abbiamo visto che ci sono, c'è qualche milioncino di euro di avanzo di amministrazione, magari se lei si impegna di recuperare qualche formichina, come ha detto il Dottor Calabrese prima, per cercare di sistemare questa aula consiliare perché è inaccettabile che sono sei, sette mesi che andiamo avanti a queste condizioni, quindi io non credo, non credo che ce da spendere milioni di euro però è inaccettabile che un'aula consiliare del Comune di Monopoli sono sei, sette mesi che i microfoni non funzionano, oggi capiamo, quindi possiamo capire la difficoltà del Presidente perché non vedendo le prenotazioni comunque va in difficoltà, quindi questa è la preghiera, attendo le risposte alle tre domande. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Leggiero. Prego, Segretario.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Allora mi sovrappongo, no, ha ragione, infatti era proprio quello che stavamo dicendo con il dottor Traversa, non ci vuole molto e dobbiamo sicuramente adeguare il nostro sistema di amplificazione. Speriamo di, l'impegno c'è, ma vediamo se come formichina riesco a raccogliere un po' di soldi che mi consentano...l'impegno però ho detto, non il tempo.

### **INGEGNER ANTONICELLI**

Allora sulla questione dell'intervento in danno dei 55.000 euro... dicevo Consigliere Leggiero, la stima per l'intervento in danno è connesso ad un quadro economico definito per la rimozione dei rifiuti in danno per un sito la cui scoperta fece scalpore all'epoca, è quello sulla via di Castellana, soggetto a sequestro da parte dell'autorità giudiziaria con una inottemperanza all'ordinanza di rimozione dei rifiuti, Ordinanza sindacale ex articolo 192 del testo unico ambiente, quella è la stima che avevamo fatto, avendo definito un progetto per la rimozione di una cospicua quantità di materiale che è lì presente, esiste un quadro e una stima abbastanza dettagliata con i metri cubi di materiale presente.

### **ASSESSORE ZAZZERA**

Sì Consigliere Leggiero.

### **PRESIDENTE**

Prego Assessore Zazzera.

### **ASSESSORE ZAZZERA**

Presidente, Sindaco, Consiglieri comunali, colleghi Assessori. Sì, quella variazione di bilancio in più di 20.000 euro, ce n'erano già 9.500, adesso siamo arrivati a 29.500 euro, riguarda la sorveglianza che noi faremo nelle due aree che sono state predisposte a parcheggio a Monopoli, ossia l'ex cemenzeria e l'ex casermette. Questo lo faremo nei fine settimana di giugno, poi luglio, agosto, tutti i giorni, ma non solo, alle entrate di Monopoli daremo la possibilità, diciamo, di avere già un controllo per portare il traffico e convogliarlo in queste due aree per non creare, diciamo,

all'interno della città urbana, degli ingorghi sotto il profilo della viabilità. Questo lo prenderà in cura una delle associazioni di volontariato di Monopoli che è l'associazione dei Carabinieri che è stata, diciamo, presa in considerazione soprattutto per il lavoro che svolgono sempre accanto all'amministrazione comunale e quindi questo aumento di variazione va ad incidere sotto questo aspetto che noi avremo due aree sorvegliate e stiamo pensando insieme al Sindaco, a tutti quanti, di condividere anche un'altra area, portandola a conoscenza di tutti coloro che verranno a visitare la città che è quella, diciamo, vicino alla stazione di Monopoli.

**PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente, sì, a quanto detto appena adesso dall'Assessore Zazzera aggiungo che l'idea principale, noi abbiamo oggi delle aree disponibili a parcheggio, in questi anni ci siamo resi conto che, seppur queste aree sono a disposizione dei cittadini, la problematica principale era fare arrivare queste persone perché non basta avere la "P" di parcheggio, ma serve un piano che porti comunque chi arriva da fuori direttamente a queste aree di parcheggio. L'idea è quella che attraverso queste associazioni di volontariato si possa mettere agli ingressi della città delle sorti di sentinelle che indichino con proprie risorse umane le aree a parcheggio presenti in città, è una sperimentazione, siamo convinti che è una questione sperimentale, vogliamo provare quest'altra, diciamo, situazione perché l'obiettivo è quello di non far arrivare le auto in centro.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Leggiero.

**CONSIGLIERE LEGGIERO**

Grazie Presidente. Be' Sindaco io direi idea nobile, quindi credo di aver capito che magari poi ci sarà una convenzione con qualche associazione e siccome ho sentito parlare di una sola associazione quindi... eh, quindi noi speriamo magari che si faccia, seppur per un breve termine, un bando pubblico, un avviso pubblico dove anche le altre associazioni sanno di quello che eventualmente si andrà a fare. Va bene, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Leggiero. Passiamo l'ultima risposta deve essere data. Deve rispondere un attimo l'Assessore Palmisano.

**ASSESSORE PALMISANO**

Sì, allora Consigliere Leggiero, effettivamente quest'opera era prevista, la copertura, da oneri 100.000 euro per gli infissi, questo è un cofinanziamento per gli infissi del Conservatorio, siccome avevamo a disposizione una somma cospicua derivante da somme Covid che dobbiamo utilizzarla entro il 2022, abbiamo deciso non solo, quindi abbiamo svincolato, usiamo questo termine, quindi 100.000 euro di oneri di urbanizzazione rimangono in cassa e abbiamo utilizzato 100.000 euro di somme Covid. Non solo, oltre al Conservatorio abbiamo deciso che questa somma, le ulteriori somme verranno utilizzate per il miglioramento della aereazione naturale della scuola primaria Giovanni XXIII, per la realizzazione di campi da gioco all'aperto e aree ludiche, ludico didattiche per la Melvin Jones, per 300.000 euro e per il miglioramento delle aereazioni naturali della scuola primaria Carolina Bregante per ulteriori 270.000 euro. Quindi abbiamo deciso di utilizzarlo completamente per le scuole, per gli immobili.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore Palmisano, passiamo alla fase degli interventi. Se ci sono interventi, prego chi si è prenotato prima? Gesto di cavalleria sempre. Prego Consigliera, chiarimenti? Avevamo deciso, ragazzi, che erano gli ultimi due chiarimenti, eh? dai, dai un po' di, fate, lo potete fare benissimo nella fase degli interventi, non cambia niente, non cambia, risponde, risponderà sia il Dirigente che l'Assessore di competenza. Chi l'ha detto che non può rispondere? Non possono non rispondere. Allora facciamo l'ennesimo chiarimento, prego.

**CONSIGLIERA CAZZORLA**

Allora io mi voglio riallacciare la questione dei parcheggi e quindi del traffico, perché vorrei sapere quali sono stati i motivi che vi hanno spinto con una delibera di giunta a dare in comodato d'uso quelle due navette elettriche che facevano la spola dalla stazione al centro storico e che invece negli anni passati hanno sempre lavorato e hanno trasportato i turisti e i cittadini gratuitamente, mentre ora dovranno, se non ho letto male, pagare un euro a tratta, vorrei giusto capire come mai, perché era un servizio che faceva onore alla città. Quali sono i motivi che vi hanno spinto a fare questa scelta? Anche perché se ci sono...

**DIRIGENTE CALABRESE**

Sì, Consiglieria, rispondo io. Allora i motivi per cui ci hanno spinto a dare in gestione questi mezzi è perché chiaramente sono mezzi ormai già vetusti in quanto tra manutenzione delle batterie e altro ci stavano costando tanto in termini proprio di gestione e abbiamo preferito quindi dare direttamente manutenzione e gestione alla Confcommercio che ci ha fatto un'offerta abbastanza accettabile e loro si preoccuperanno comunque di tenere il servizio, un euro penso che sia quasi un contributo simbolico, perché non è un biglietto, una tariffa, è un contributo che sarà riconosciuto per questa tratta. Continueranno a seguire, diciamo, i percorsi classici, dalla stazione alla banchina Solfatara, quindi in coincidenza con l'arrivo dei treni e potranno eventualmente anche accompagnare chi lascia l'auto lì al parcheggio della stazione, fermo restando che diciamo per chi lascia l'auto, c'è sempre il pullman che è alla fermata proprio all'uscita del parcheggio per chi vuole venire in centro può usufruire anche del mezzo pubblico e queste sono state le motivazioni principali. Anche perché poi è vero che per il cittadino era gratuito, però per noi avere due autisti mattina e pomeriggio più la ricarica e più la manutenzione delle batterie era abbastanza oneroso. Adesso abbiamo, cosa? Sì, la ricarica, ma noi parliamo delle batterie, il pacco batterie tenga conto che da quando abbiamo noi questi mezzi, abbiamo cambiato i pacchi batterie che costano sulle 4, 5.000 euro a pacco almeno tre quattro volte.

Quindi ogni anno non riuscivamo a tenere questo ulteriore onere. Sì, loro si sono presi in carico tutto, manutenzione, gestione, noi stiamo solo consentendo di far fare la ricarica sul nostro punto di ricarica, perché, diciamo è quello omologato per quei mezzi. Solo per questo motivo e nello stesso tempo non abbiamo altri oneri. Il servizio viene comunque dato, cioè questo contributo di un euro che tutto sommato non è, non stiamo parlando di una tariffa.

**CONSIGLIERE PAPIO**

Presidente, Presidente? Mi può?

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Papiro.

**CONSIGLIERE PAPIO**

Una domanda per il Dirigente all'Urbanistica probabilmente o non so se ...

**PRESIDENTE**

Per cortesia, signori, per cortesia il Consigliere sta parlando.

**CONSIGLIERE PAPIO**

Non sono riuscito a capire a cosa, a quali lavori fa riferimento la riqualificazione dell'area pubblica tra le vie Guicciardini, Moro, Svevo. Volevo capire i 62.500 euro a cosa si riferiscono? Chiedo scusa, ma non, era una voce che mi era sfuggita, non so se c'era già prima o meno nel piano triennale delle opere pubbliche.

**PRESIDENTE**

Assessore Palmisano prego.

**ASSESSORE PALMISANO**

Rispondo io. Queste somme derivano da una fonte di finanziamento ministeriale dove una parte dovevano essere impegnati entro il 31 dicembre 2022, un'ulteriore, somma di 65.000 euro da impegnare nel 2023, l'abbiamo già inserito già da adesso per andare a riqualificare un'area che è

subito dopo su viale Aldo Moro, subito dopo la polizia municipale. Quindi abbiamo già inserito queste somme così sin dal primo gennaio possiamo già progettare e andare avanti. Un'idea progettuale ce l'abbiamo, però ancora dobbiamo metterla su carta.

**PRESIDENTE**

Prego.

**CONSIGLIERE PAPIO**

Volevo chiarire, non era casuale la mia domanda, no, noi stiamo parlando dell'area che si trova subito dopo il Comando di Polizia Municipale in direzione di Fasano. Siccome abbiamo preso atto negli scorsi incontri, degli scorsi Consigli comunali, abbiamo preso atto del fatto che quell'area fa parte del 50% di area ceduta in area Pagano durante la realizzazione di quel Pue e siccome cerchiamo di capire che fine fanno queste aree di cessione, stavamo parlando poco fa del verde, stavamo parlando, allora vedere 62.500 euro messi per una riqualificazione che come al solito non abbiamo nessuna idea in cosa consista, insomma è possibile che in questa città dobbiate fare tutto all'interno sui banchi dei vostri uffici o quando non sotto? È mai possibile che non si possa sapere in anticipo quali scelte fa questa amministrazione per la città? Io vorrei ricordarvi che quel Pue sta costando una pineta devastata. Quel Pue sta costando due aree separate. Quel Pue non sta riqualificando già l'area in contrada Pagano che è all'interno di trecento metri dal mare e potrebbe diventare un polmone verde. Adesso voi state parlando di 62.000 euro da mettere il prossimo anno a gennaio su un pezzo di area di compensazione e non possiamo sapere cosa volete farci? Non lo so, io sono senza parole.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Papio.

**ASSESSORE PALMISANO**

Un attimo, devo rispondere.

**PRESIDENTE**

Prego, un attimo solo, deve rispondere l'Assessore.

**ASSESSORE PALMISANO**

Consigliere Papio, so che a lei non va bene mai niente, ma mai niente, ci dice che non c'è programmazione, per una volta che abbiamo anticipato di sei mesi, abbiamo messo un'opera già per il 2023 che già dal 2 gennaio possiamo metterci mano nella progettazione, ma a lei non gli va bene mai niente, possiamo fare anche di oro qualcosa, non gli va bene, mai niente. Lei mi ha detto prima si vergogni! Si deve vergognare lei guardandosi allo specchio.

**VICE PRESIDENTE CONTENTO**

Microfono, ma cerchiamo di..... invito tutti a ritornare a dei toni pacati degni di una discussione che possa essere costruttiva anche per chi ci guarda da casa. Quindi invito tutti Consiglieri e Assessori. Prego Consigliere Tamborrino. Credo sia l'ultimo.

**CONSIGLIERE TAMBORRINO**

Sì, grazie. Io Vorrei tornare sulla questione dei minibus elettrici di cui parlava prima la Consigliera Cazzorla e vorrei capire meglio la questione. Vorrei chiedere all'Assessore, che non vedo, o al Dirigente, considerato che mi è parso di leggere che stiamo parlando di un affidamento addirittura triennale cioè non soltanto per questa stagione, ma anche per la prossima estate per l'altra ancora. Mi chiedo e vi chiedo, c'è stato un avviso pubblico in questa città e non solo, mi verrebbe da dire, per l'affidamento di questo servizio? È possibile che arrivi da una qualsiasi soggetto una proposta di natura sostanzialmente commerciale, perché di questo stiamo parlando, e l'amministrazione vada ad affidare praticamente il servizio senza uno straccio di avviso pubblico? Perché anche questa questione dell'euro che è lasciata quasi ad una un'elemosina, a me pare che la questione invece sia molto più sostanziosa perché se noi andiamo a vedere il giro di entrate che può ingenerare, sia pure a un euro a cranio questa storia, be', io credo che il discorso comincia a diventare abbastanza interessante per il soggetto, anche perché se un soggetto si fa carico

addirittura di una gestione di costi di manutenzione così come avete detto, credo che alla base ci sia fatto due conti, credo che alla base ci sia una, come dire, un piano di almeno di ammortamento di questa iniziativa.

Per cui la mia domanda è perché non c'è stato un avviso pubblico, se la cosa non comporta profili di illegittimità della delibera, che a mio parere ci sono tutti, in che modo soprattutto verranno tracciate queste entrate? Perché non potranno essere, spero, lasciate così alla, non ho ben capito a che cosa, i perché credo che come qualsiasi attività economica ci dovranno essere dei biglietti, questi biglietti dovranno risultare e mi dispiace che fa così con la testa il dottore? Perché sono, saranno soldi che circoleranno, ci devono essere dei biglietti alla fine dell'anno, della stagione l'amministrazione deve sapere quanto si è introitato e rispetto a queste somme, trattandosi di un'attività commerciale a tutti gli effetti, qualcuno dovrà anche risponderne perché non è possibile che una società privata debba pagare le tasse e poi camuffando l'operazione in altro modo queste entrate debbano sfuggire a qualsiasi tipo di, come dire, di accertamento.

Per cui queste sono le mie domande. Soprattutto vi chiedo come è possibile che un'amministrazione si impegna addirittura per tre stagioni rispetto ad un'iniziativa del genere? Io posso capire avrei potuto capire un'impostazione sperimentale, ma addirittura qua voi siete andati a impegnare il Comune di Monopoli per fino al 2024.

#### **DIRIGENTE CALABRESE**

Allora Consigliere, non abbiamo fatto nessun bando perché non è un servizio che stiamo, volevamo appaltare rispetto a... allora noi nella delibera abbiamo solo autorizzato l'utilizzo dei mezzi di proprietà comunale. Siccome l'offerta ci sembrava conveniente, economicamente parlando, per le motivazioni che prima le ho, diciamo, chiarito, quindi onde evitare di avere ulteriori oneri, perché chiaramente ogni anno, prima di metterli in funzione, come le dicevo prima, noi gli altri anni come riuscivamo o davamo direttamente a qualche, alla ditta del trasporto che pagavamo sui 20.000 euro per una stagione...

#### **VOCE FUORI MICROFONO**

15.000.

#### **DIRIGENTE CALABRESE**

15 barra 20.000... Consigliere ma lei mi sta chiedendo il chiarimento o vuole darlo lei il chiarimento? E vabbè, allora... no, qui non... ripeto, se lei continua a dire che è un appalto, allora è chiaro che stiamo parlando di due cose diverse... no, non ci sono appalti camuffati... allora l'amministrazione ha accettato la proposta di un privato che ha detto io mi prendo gli oneri di manutenzione e di gestione, di conduzione, di responsabilità, di assicurazioni, voglio solo eventualmente per compensare queste spese e chiedere il contributo di un euro. Questo è l'accordo che c'è stato. Quindi il fatto che lei sta dicendo che è un appalto, lo sta dicendo lei in autonomia, non stiamo parlando di appalto perché lei sa benissimo l'appalto, l'appalto è quando l'amministrazione paga il prezzo di un servizio che richiede. Noi non abbiamo chiesto nessun servizio, abbiamo offerto un servizio alla Confcommercio dicendo io ti offro, ti offro un servizio e vabbè lei è, se lei, se lei ritiene questo, siccome non c'è un esborso, lei sa bene, appalto, visto che è un legale, l'appalto è quando l'amministrazione paga il prezzo per un qualcosa che chiede a un operatore qualificato per fare determinate attività.

Qui non stiamo chiedendo noi, ci è arrivata un'offerta dove in cambio della manutenzione, ripeto per l'ennesima volta, manutenzione, gestione e tutto il resto, ha chiesto l'utilizzo solo per il periodo estivo, anche se per tre stagioni, come giustamente lei ha evidenziato, per tre stagioni l'utilizzo di questo mezzo in cambio di tutti questi oneri di manutenzione e di gestione, ha chiesto nella proposta di poter richiedere un contributo massimo di un euro. Questo era l'accordo che è stato fatto. Se poi lei ritiene che questo è un appalto, chiaramente lei è l'avvocato, io non sono, non lo so, però.

Allora, Consigliere, continuiamo, continuiamo a parlare io se avessi affidato l'appalto è chiaro che avrei chiesto tutta una serie di... perché? In che senso? Allora lei prima stava commentando con i suoi colleghi, ma come fa questo, ce la farà eventualmente a coprire le spese? Quindi giustamente lei diceva, lei giustamente diceva come farà a coprire? Se nella proposta ci è stato espressamente dichiarato che questa richiesta di contributo è proprio per compensare, per colmare le uscite, è chiaro che sappiamo bene quel piano economico-finanziario che lei diceva prima uno si è fatto i

calcoli, ce li siamo fatti pure noi, a questo punto abbiamo detto ok un euro al massimo andrai a compensare le spese. Però offriamo il servizio. Scusi Consigliere, il mezzo pubblico, il trasporto pubblico locale è un mezzo del comune che viene affidato al privato con una concessione e una gara dove comunque il cittadino paga un biglietto. Quindi stiamo parlando della stessa cosa ok stiamo parlando della stessa cosa è inutile che vogliamo girare attorno al problema.

Comunque questi sono i dati di fatto, poi che lei dice che è un appalto camuffato, un'illusione e va bene...

#### **VICE PRESIDENTE CONTENTO**

Consigliere Tamborrino la invito a non parlare fuori di microfono cortesemente.

#### **DIRIGENTE CALABRESE**

Va bene se ci sono altre domande.

#### **VICE PRESIDENTE CONTENTO**

Grazie Dirigente, ci sono altre richieste di chiarimento? Altrimenti, come già fatto per finta dal Presidente prima, dichiariamo chiusa la fase dei chiarimenti, perfetto. Dichiaro chiusa la fase dei chiarimenti e apro ovviamente la fase degli interventi sempre con la stessa richiesta di prima. Siccome sia il monitor che vedete voi che il monitor qui davanti non funziona, vi chiedo di alzare la mano per verificare l'ordine delle prenotazioni. Grazie.

Consigliere Laneve abbiamo atteso... verifica del numero legale. È stata chiesta la verifica del numero legale. Prego, prego Segretaria la invito a fare l'appello.

**Il signor SEGRETARIO GENERALE esegue l'appello. Verificata la mancanza del numero legale, risultano presenti n. 11 Consiglieri ed assenti n. 14 (Sindaco, Piepoli, Colucci, Leggiero, Campanelli, Rotondo, Matera, Contento, Maione, Indiveri, Papio, Cazzorla, Licci, Tamborrino).**

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Quindi al momento non c'è il numero legale.

#### **PRESIDENTE**

Va bene, sospendiamo per quindici minuti perché dobbiamo rifare l'appello.

*Sospensione della seduta (ore: 18.41)*

*Ripresa della seduta (ore 18.56)*

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Posso?

**Il signor SEGRETARIO GENERALE esegue l'appello. Risultano presenti nr. 20 Consiglieri su nr. 25 (assenti: Piepoli, Campanelli, Maione, Indiveri, Tamborrino).**

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Quindi i Consiglieri presenti sono 20 e assenti 5.

#### **PRESIDENTE**

Con 20 Consiglieri presenti la seduta è valida. Continuiamo, ci sono interventi? Non ci sono interventi. Prego Consigliera Contento.

#### **CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie Presidente, un breve intervento, la chiarezza contabile di questo documento, di questa delibera e dei numeri nelle tabelle allegate. Anzi colgo l'occasione, non l'ho fatto con la lettura del verbale, per ringraziare tutti gli uffici che sicuramente hanno lavorato, coordinati dall'Assessore Napoletano, dagli Assessori di competenza, a questa variazione, soprattutto gli uffici della ripartizione Tributi, contribuisce, vabbe' ci siamo capiti, dicevo, la chiarezza di questo documento

non può però esimersi dal sollevare alcune considerazioni, anche alcune per certi versi preoccupazioni nei confronti di questa variazione generale. Io l'ho detto più volte, non mi stancherò mai di ripeterlo, serve una programmazione, è necessario avere progetti e priorità chiare. Priorità che non sempre sono evidenti da questa variazione, noi avevamo evidenziato che non era ben chiara la vostra prospettiva già con il previsionale che abbiamo approvato, che avete approvato a dicembre ed oggi con questa variazione per certi versi mi sembra quasi che su alcuni interventi, almeno non su tutto, stiamo avendo un pochettino ragione, la maggior parte delle voci in uscita sono conseguenti a trasferimenti statali e regionali, quindi trasferimenti importanti di cui dobbiamo ovviamente ringraziare e trasferimenti senza i quali, sembrerebbe quasi che, molti servizi importanti per la nostra città non sarebbero stati possibili attingendo solamente alle casse comunali. Trasferimenti conseguenti ovviamente, al periodo di pandemia che abbiamo vissuto e che era necessario che arrivassero.

Questa variazione di bilancio è principalmente, diciamo, fa riferimento a una variazione del piano triennale dei lavori pubblici e quindi, per quanto riguarda i lavori pubblici, a distanza di all'incirca cinque sei mesi dal previsionale, si sta decidendo con questa variazione di realizzare molte di quelle opere pubbliche con avanzi vincolati piuttosto che con oneri di urbanizzazione o con trasferimenti statali e regionali, così come erano previsti.

L'Assessore Palmisano ieri in Commissione ha dichiarato che in questo modo, con questa variazione delle fonti di finanziamento, si riuscirà a realizzare finalmente queste opere. Bene Assessore, io me lo auguro davvero, così come mi auguro che presto e penso che sia certamente anche sua volontà, la villa comunale sarà restituita ai monopolitani, però, come diceva qualcuno, non ricordo chi, la domanda sorge spontanea, mi chiedo come mai quando è stato approvato il previsionale, se non c'era questa stessa volontà di realizzare queste opere, ma voglio ben sperare che non fosse così, oppure qualcosa non è andata come si pensava, sia per i trasferimenti che forse non siamo riusciti a ottenere, sia per gli oneri di urbanizzazione.

Un punto che mi sembra un po' soffrire è quello del sociale. Mi dispiace che l'Assessore è andata via, ho scambiato due chiacchiere con lei. Ieri l'abbiamo sentita parlare di una lodevole iniziativa per quella che sembra essere, diciamo, l'iniziativa estiva di Calamonaci, l'ho letto anche nel verbale. Una iniziativa per la quale dovremo dire grazie a un'associazione, se non erro di Polignano, di Putignano mi corregge il Consigliere. Bene, è importante anche questo. Però ancora una volta dobbiamo dire grazie alle associazioni e io anche in questo caso mi auguro che davvero le promesse dell'Assessore Palmisano in Commissione, cioè di riuscire ad attivare in tempi davvero brevissimi tutte le opere necessarie a far sì che quella spiaggia sia realmente fruibile ai disabili siano rispettate.

Ancora però dalle parole dell'Assessore di ieri sembrerebbe che si stia cercando di comprendere in che modo utilizzare circa 250.000 euro rinvenienti da fondi covid. Si parla ancora di questi servizi per le locazioni, però mi sembra paradossale che in un periodo difficile come questo nel settore sociale avanzino fondi che arrivano da trasferimenti regionali o ministeriali.

Non so se vorrei, spero di che non sia così, non credo, non voglio, non voglio pensare che sia un'incapacità nell'indirizzarli verso qualche servizio o qualche iniziativa, mi auguro che sia solamente una volontà di mettere insieme più somme per realizzare qualcosa che possa davvero servire alle famiglie monopolitane in grave difficoltà e che dopo questa pandemia dalla quale finalmente stiamo uscendo, ne avrebbero davvero tanto bisogno.

Se da un lato a me fa certamente piacere sentire parlare del coinvolgimento delle associazioni nelle iniziative, nelle attività dell'amministrazione, penso soprattutto alle tante attività legate all'ambito della cultura, eventi, incontri e quindi dobbiamo davvero dire grazie a queste associazioni ed essere grati del fatto che il patrimonio associazionistico locale sia così tanto vario e che ci consenta davvero di spaziare da un ambito all'altro, dalla musica alla cultura, dalla letteratura allo sport per arricchire di proposte e offerte culturali e turistiche anche la nostra città. Proposte che si rivolgono a noi cittadini, ma anche ai turisti che vengono a visitarci. Però se da un lato mi fa piacere, per altro verso mi chiedo se queste associazioni in un certo senso sopperiscono a carenze di amministrazione. Per di più non comprendo, se n'è discusso prima, come mai il più delle volte ci sono delle, per certi versi, intese dirette piuttosto che delle manifestazioni pubbliche generali di interesse.

Da ultimo un passaggio davvero breve sulla questione dei minibus sulla quale si è discusso nella fase di chiarimenti di minibus ottenuti, se ben ricordo, a seguito di un finanziamento, che vengono dati in gestione o concessione, non so come definire questa intesa, a un'associazione di categoria

senza appunto un avviso pubblico, giustificando questa cosa come un risparmio per l'ente. Io mi auguro che davvero possa essere così, che l'ente possa aver garantito un servizio per i nostri cittadini e per i turisti e aver risparmiato soldi alle casse comunali, però certi aspetti legati a questa intesa, a questo accordo, restano comunque da chiarire. Quello che emerge però maggiormente con questa variazione è sicuramente l'utilizzo dell'avanzo di cui parlava l'Assessore Napoletano prima, quindi stiamo facendo davvero, stiamo raschiando il fondo dell'avanzo, spero che restino ancora cospicue somme per poter utilizzare altro e che presto magari si riesca a ottenere tramite i trasferimenti, soprattutto quelli del Pnrr, che mi auguro possano davvero arrivare e che ci possano vedere pronti nell'utilizzarlo, perché, come spiegava ieri l'ingegner Pinto, sono fondi e trasferimenti finanziamenti che ci devono vedere già pronti con una progettualità importante.

Da ultimo e sto chiudendo, Presidente, ovviamente lo diceva l'Assessore Napoletano nel suo intervento, un aspetto negativo di questa variazione è certamente quello legato ai consumi energetici. Ovviamente anche noi pagheremo, perdonatemi il gioco di parole, per certi versi l'aumento del costo fisso dell'energia elettrica e del gas e questa volta non c'entrano i contratti fantasma di cui abbiamo discusso qualche Consiglio fa. Mi chiedo però se si possa in qualche modo arginare con quelle economie che possono incidere per il futuro, ad esempio cominciando noi come ente locale, a dare il buon esempio.

Quindi questo voglio chiudere il mio intervento con una richiesta di, nel pensare a in che modo il Comune possa dare il buon esempio rispetto ai cittadini e avviare delle iniziative, una gestione dell'ente che vada nella direzione del risparmio energetico. Ce lo chiedono le future generazioni. Non solo questa situazione è difficile e quindi dobbiamo essere pronti a raccogliere questa sfida importante. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, grazie, Consigliera Contento. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Leggiero prego.

#### **CONSIGLIERE LEGGIERO**

Grazie Presidente, Allora io permettetemi in premessa di fare i doppi complimenti all'Assessore Palmisano, doppi complimenti 1) perché è stato veramente bravo a veicolare milioni di euro di avanzo di amministrazione esclusivamente ai lavori pubblici, quindi è stato molto bravo.

Probabilmente le altre ripartizioni versano tutte in ottimo stato di salute, quindi va bene così, e 2) perché è stato bravo, Assessore, ad estrapolare dal libro dei sogni alcune opere che erano state pubblicizzate, che si sarebbero realizzate con somme rivenienti da trasferimento, lei è stato bravo oggi a dire alla città che quell'opera che era prevista nel libro dei sogni oggi questa amministrazione la realizzerà, perché effettivamente è stata cambiata la fonte di finanziamento.

Quindi diciamo che è stato finanziato, mi piace dire, con soldi veri e l'esempio è quello della piazza di Regina Pacis. Ora spero Assessore che sia altrettanto bravo a realizzarle tutte queste opere, certo non mi trova d'accordo quando ho verificato l'investimento di manutenzione che si farà sulle strade dell'agro Monopolitano, dove io ritengo, a mio modesto avviso, che non è stata assolutamente rispettata, diciamo, non è stata data nessuna priorità, quindi questo mi fa capire, vedendo l'elenco delle strade, che la decisione, conoscendo l'Assessore, lei è molto attento a queste cose, la decisione di quali strade asfaltare o meno non è stata farina del suo sacco, ma probabilmente avrà avuto sicuramente pressioni o ha lasciato la scelta ad alcuni Consiglieri comunali. Questo è giusto dirlo perché la gente deve sapere che questo, ripeto, a mio avviso non è stata data la priorità a nulla. Certo, siamo a un anno dalle elezioni, quindi è chiaro che le cose vanno così.

Detto questo, purtroppo la stessa cosa, e io guardate, avrei voluto tanto evitare di nominare il Consigliere Martellotta, ma credetemi, ve lo dico con la mano sul cuore, avrei voluto evitare, però purtroppo non si può. Quindi non si può dire la stessa cosa dell'Assessore Palmisano e questa remora è anche un po' nei confronti del Sindaco.

Anche se, ripeto, posso capire il Sindaco perché è oberato da lavoro, da impegni, come è giusto che sia, diciamo qualcosa che poteva sfuggire in queste variazioni, però non si può dire la stessa cosa del Consigliere Martellotta. Per dovere di cronaca, Consigliere Martellotta che questa volta si è superato, superato. Io spero che alla fine del mio intervento o quando avrà voglia, si alzi e risponda, perché io non lo sento neanche di reagire. Per dovere di cronaca, voglio ricordare che in data 28 febbraio 2022, questo Consiglio ha approvato l'istituzione dell'osservatorio comunale per i giovani agricoltori. Penso che lo ricordiamo tutti, sia stato un ampio, un ampio dibattito, abbiamo

collaborato tutti quanti, siamo riusciti a fare un regolamento degno di tale nome. Be', in quel Consiglio questo provvedimento fu appoggiato su un capitolo privo di alcuna somma. Al che a fine interventi intervenne il Sindaco dicendo che intervengo io al posto del Consigliere Martellotta e vi leggo l'ultimo passaggio di quello che il Sindaco ha detto: *"L'altro giorno ho partecipato ad una manifestazione a Bari dove ho portato il saluto della città di Monopoli, cercando di stare quanto più possibile – assieme al Consigliere Martellotta – vicino al mondo agricolo, vicino al mondo agricolo. E non è nulla assolutamente, però questa Consulta deve avere anche la funzione di essere una sentinella ai problemi degli agricoltori e, seppur vero che possiamo fare poco, noi abbiamo il dovere di farlo quel poco e quindi io ringrazio veramente tutti quanti voi. In primis ringrazio il Consigliere Martellotta per aver portato a termine questo parto dopo quattordici mesi e prendiamo l'impegno, assieme al Consigliere Martellotta, di rimpinguare nella prossima variazione di bilancio quel capitolo con i 15.000 euro, così come il regolamento della Consulta vuole, quindi l'impegno c'è e questa consulta spero possa entrare quanto prima nel vivo delle sue funzioni."*

Queste sono le dichiarazioni del Sindaco. Purtroppo, ahimè, oggi ci ritroviamo in quest'aula a prendere atto che ancora una volta il Consigliere Martellotta, ripeto, capisco la posizione del Sindaco, gli impegni e quant'altro, però non capisco la posizione del Consigliere delegato all'agricoltura, una cosa deve fare, una! Una ne doveva fare, ha continuato a sonnecchiare.

Eppure a disposizione c'era una somma enorme di avanzo di amministrazione. Quindi che qualcuno non mi venga a dire che non è stato possibile, diciamo, variare e mettere i 15.000 euro su quel capitolo. Quindi io sinceramente non riesco a capire come mai il Consigliere Martellotta continua proprio alla sedazione che penalizza il settore.

Quindi io spero che il Consigliere Martellotta, si alzi e spieghi alla città, spieghi ai giovani agricoltori come mai anche questo treno, dopo aver atteso 14 mesi l'approvazione di una consulta e va bene e ci sta, sono passati altri 4, 3 mesi, arriviamo nella fase delle variazioni di bilancio, troviamo di tutto e di più, non troviamo un centesimo per poter far funzionare quella Consulta.

Quindi, Presidente, io evito di fare la dichiarazione di voto giusto nell'ottimizzare i tempi e posso già dire che questo che per me è un grossissimo problema, unito poi alla confusione che si è creata intorno a queste variazioni di bilancio, il voto del Gruppo Misto sarà sfavorevole a questo provvedimento. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono ulteriori interventi? Non ci sono interventi, passiamo alla votazione. Prego. Segretario. ... chiedo scusa, chiedo scusa un attimo, c'è l'emendamento, Dottoressa, dobbiamo votare prima l'emendamento.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Ah, scusate. Allora scusate il voto è sull'emendamento al bilancio.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor SEGRETARIO GENERALE esegue l'appello nominale per la votazione dell'emendamento presentato dalla consigliera Capra e riferito all'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI: n. 21

CONSIGLIERI ASSENTI: n. 4 (Piepoli, Campanelli, Maione, Indiveri)

CONSIGLIERI VOTANTI: n. 21

VOTI FAVOREVOLI: n. 13

VOTI CONTRARI: n. 8 (Leggiero, Rotondo, Matera, Contento, Papio, Cazzorla, Licci, Tamborrino)

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Quindi l'emendamento riporta il seguente risultato: 13 voti favorevoli, 8 contrari. 4 sono i Consiglieri assenti.

#### **PRESIDENTE**

Quindi con 13 voti favorevoli l'emendamento viene approvato e 8 contrari. Adesso votiamo per il provvedimento finale così come emendato.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor SEGRETARIO GENERALE esegue l'appello nominale per la votazione dell'argomento in oggetto segnato, così come emendato, che viene approvato.**

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI: n. 21  
CONSIGLIERI ASSENTI: n. 4 (Piepoli, Campanelli, Maione, Indiveri)  
CONSIGLIERI VOTANTI: n. 21  
VOTI FAVOREVOLI: n. 13  
VOTI CONTRARI: n. 8 (Leggiero, Rotondo, Matera, Contento, Papio, Cazzorla, Licci, Tamborrino)

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Quindi il risultato del voto è il seguente: 13 voti favorevoli, 8 contrari e 4 sono i Consiglieri assenti.

#### **PRESIDENTE**

13 voti favorevoli per il provvedimento finale, 8 contrari, quindi viene approvato.

**Posta in votazione l'immediata esecutività per alzata di mano, ottiene il medesimo risultato della precedente.**

#### **PRESIDENTE**

Stessa e identica votazione per l'immediata esecutività.

E, pertanto:





# *Città di Monopoli*

PROVINCIA DI BARI

**OGGETTO: VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E AL PROGRAMMA BIENNALE DEI SERVIZI E DELLE FORNITURE.**

## **Il Consiglio Comunale**

**PREMESSO** che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 62 del 20/12/2021, veniva approvato il bilancio di previsione finanziario 2022-2024;

**RILEVATA** la necessità di apportare variazioni alla parte entrata/spesa del bilancio predetto, a seguito dell'emergenza sanitaria ancora in atto relativa all'epidemia del Coronavirus, dei riflessi della manovra di bilancio approvata con L. n. 234/2021 e dei vari Dpcm emanati dal Governo in stato di emergenza, delle ulteriori novelle legislative intervenute dopo l'approvazione del bilancio di previsione, delle variazioni al programma triennale dei lavori pubblici, al programma biennale dei servizi e delle forniture, ed al piano delle alienazioni, e delle segnalazioni pervenute dai responsabili dei servizi, acquisite agli atti dell'ufficio;

**RILEVATO** altresì che con deliberazione di C.C. n. 20 del 29/04/2022, è stato approvato il rendiconto per l'esercizio finanziario 2021, dal quale risulta un avanzo di amministrazione, ammontante ad € 48.916.166,27, così composto:

<b>FONDI LIBERI</b>	4.452.599,58
<b>FONDI VINCOLATI</b>	7.076.100,16
<b>FONDI ACCANTONATI</b>	37.101.828,49
<b>FONDI PER INVESTIMENTI</b>	285.638,04

**VISTO** il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42;

**VISTO** il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 avente ad oggetto "Disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";

**VISTO** l'art. 175, comma 3 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267 che disciplina la competenza alle variazioni degli stanziamenti di bilancio;

**VISTO** l'art. 187, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 che disciplina la composizione del risultato di amministrazione nonché il suo utilizzo in termini di applicazione al bilancio di previsioni mediante variazione;

**RICHIAMATA** la certificazione Covid-19 prevista dalla legge di bilancio n. 178/2020 ai commi 822-823 dell'art. 1, con la quale per l'anno 2021 è stato determinato un avanzo da "Fondone" (di cui di cui all'articolo 106 del DI 34/2020, integrato dall'articolo 39 del DI 104/2020), pari ad € 866.071,89;

**PRESO ATTO** dell'art. 13, comma 1 del Decreto Legge n. 4/2022 che stabilisce che le risorse vincolate del "Fondone" possono essere utilizzate anche nell'anno 2022 per le finalità cui sono state assegnate;

**VISTA** la nota a firma del Dirigente dell'A.O. II Servizi Finanziari e Demografici trasmessa per posta elettronica, con la quale venivano richieste agli uffici notizie sulle minori previsioni di entrata e sulle maggiori previsioni di spesa rispetto a quelle stanziare inizialmente in bilancio, al fine di predisporre la base per la successiva programmazione 2022-2024;

**VISTE** le richieste di variazione presentate dai dirigenti responsabili;

**OSSERVATO** che le richieste di variazione sono scaturite da effettive esigenze di provvedere ai fabbisogni delle aree organizzative comunali;

**TENUTO CONTO** delle richieste avanzate dai vari settori e delle evidenze contabili in possesso del Responsabile del Servizio Finanziario;

**VISTI** i prospetti delle variazioni di bilancio e di PEG predisposti dall'Ufficio Ragioneria allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

**RILEVATO** che i suddetti prospetti contengono:

- le variazioni necessarie al riequilibrio della gestione a seguito delle minori risorse affluite e delle maggiori spese previste, che si compensano con le maggiori risorse affluite e con le minori spese previste sui vari stanziamenti di bilancio;
- le rettifiche agli stanziamenti necessarie per una più efficace ed efficiente gestione;
- le variazioni richieste dai vari responsabili in ordine alla programmazione di nuovi investimenti finanziati con risorse con vincolo di destinazione o altre risorse;

- le variazioni relative all'applicazione delle quote dell'avanzo, comprensive anche dell'avanzo vincolato da "Fondone";

**CONSIDERATO** che con il presente provvedimento si intende applicare l'avanzo di amministrazione accertato con il rendiconto 2021;

**RILEVATO** che le variazioni proposte consentono di realizzare più efficacemente gli interventi ai quali le stesse si riferiscono e che con le stesse vengono mantenuti gli equilibri finanziari del bilancio;

**RITENUTO** altresì di dover proporre al Consiglio comunale deliberante la modifica del programma triennale dei lavori pubblici, in considerazione delle variazioni contenute nel tabulato, qui riepilogate:

Investimento	Responsabile procedimento	Variazione Anno 2022	Variazione Anno 2023	Variazione Anno 2024
AA VINC - MANUTENZIONE STRAORDINARIA UFFICI PUBBLICI	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	70.000,00	0,00	0,00
TS - SISTEMAZIONE AREE ESTERNE SCUOLA INFANZIA CONTRADA L'ASSUNTA	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	59.980,75	0,00	0,00
AA VINC - MANUTENZIONE STRAORDINARIA PROSPETTI SCUOLA INFANZIA ANITA GARIBALDI	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	62.000,00	0,00	0,00
AA VINC - SISTEMI DI OMBREGGIAMENTO PER LA SCUOLA DELL'INFANZIA PICCOLO PRINCIPE	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	41.000,00	0,00	0,00
AA VINC - MANUTEN. STRAORD. SCUOLE MATERNE	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	20.000,00	0,00	0,00
TR - REALIZZAZIONE DI SCUOLA DELL'INFANZIA A TRE SEZIONI NELL'AMBITO URBANO A8	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	-1.000.430,00	-500.430,00	0,00
TS - REALIZZAZIONE DI SCUOLA DELL'INFANZIA NELL'AMBITO URBANO A8	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	1.037.000,00	1.000.000,00	0,00
AA VINC - ADEGUAMENTO NORMATIVA SICUREZZA SCUOLA PRIMARIA "MELVIN JONES"	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	418.522,64	0,00	0,00
AA VINC - MANUTENZIONE STRAORDINARIA DI IMMOBILI DI INTERESSE STORICO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	10.000,00	0,00	0,00
AA VINC - REALIZZAZIONE DI PARCO IN VIA VECCHIA S. ANTONIO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	410.000,00	0,00	0,00
AA INV - MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTI SPORTIVI	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	285.150,16	0,00	0,00
TS - ATTREZZATURE SPORTIVE E MOTORIE PRESSO IL PARCO LAMA BELVEDERE	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	10.000,00	0,00	0,00
AA VINC - ATTREZZATURE SPORTIVE E MOTORIE PRESSO IL PARCO LAMA BELVEDERE	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	10.000,00	0,00	0,00
AA VINC - ATTREZZATURE SPORTIVE E LUDICHE PER SPAZI PUBBLICI	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	70.000,00	0,00	0,00
AA VINC - REALIZZAZIONE DI PIAZZA REGINA PACIS	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	200.000,00	0,00	0,00
TR - REALIZZAZIONE PIAZZA REGINA PACIS	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	-200.000,00	0,00	0,00
AA VINC - COMPLETAMENTO DEL RECUPERO DI LAMA BELVEDERE - STRALCIO FUNZIONALE III LOTTO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	30.000,00	0,00	0,00
AA VINC - MANUTENZIONE STRAORDINARIA VERDE PUBBLICO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	50.000,00	0,00	0,00
AA VINC - MANUTENZIONE STRAORDINARIA CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	4.126,00	0,00	0,00
TS - ACQUISTO ECOCOMPATTATORI	4 - DIRIGENTE AMBIENTE ECOLOGIA PAESAGGIO E CUC	26.230,00	610,00	0,00
CP - SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL CANALE RECCHIA E TRATTO TERMINALE DEL TORRENTE PAGANO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	580.000,00	0,00	0,00
AA VINC - SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL CANALE RECCHIA E DEL TRATTO TERMINALE DEL TORRENTE PAGANO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	620.000,00	0,00	0,00
AA VINC - RIQUALIFICAZIONE PISTA CICLABILE VIA MARINA DEL MONDO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	30.000,00	0,00	0,00
AA VINC - REALIZZAZIONE DI ROTATORIA TRA LE VIE V.VENETO E C.BECCARIA	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	380.000,00	0,00	0,00
AA VINC - MESSA IN SICUREZZA DELLE BARRIERE STRADALI LUNGO LA MONOPOLI-CAPITOLO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	250.000,00	0,00	0,00
CP - VALORIZZAZIONE COSTA SUD CON COMPLETAMENTO PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGOMARE VIA PROCACCIA-S.STEFANO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	43.882,63	0,00	0,00
PARC - MANUTENZIONE, RIFACIMENTO E REALIZZAZIONE SEGNALETICA STRADALE VERTICALE	6 - DIRIGENTE POLIZIA LOCALE E PROTEZIONE CIVILE	30.000,00	0,00	0,00
TS - REALIZZAZIONE DI ASILO NIDO NELL'AMBITO A8	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	204.000,00	0,00	0,00
AA VINC - MANUTENZIONE STRAORDINARIA CANILE E SERVIZI IGIENICI PUBBLICI	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	20.000,00	0,00	0,00
AA VINC - MIGLIORAMENTO AERAZIONE NATURALE DI SPAZI E AULE DELLA SCUOLA PRIMARIA GIOVANNI MODUGNO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	59.100,00	0,00	0,00
AA VINC - MIGLIORAMENTO AERAZIONE NATURALE DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA GIOVANNI XXIII	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	120.000,00	0,00	0,00

AA VINC - REALIZZAZIONE DI CAMPO DA GIOCO E AREE LUDICO-DIDATTICHE A SERVIZIO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO IN VIA MELVIN JONES, 11	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	309.450,89	0,00	0,00
TS - RIQUALIFICAZIONE AREA PUBBLICA TRA LE VIE GUICCIARDINI, MORO SVEVO	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	0,00	62.500,00	0,00
AA VINC - MIGLIORAMENTO AERAZIONE NATURALE DELLA SCUOLA PRIMARIA CAROLINA BREGANTE E RIQUALIFICAZIONE DELLE AREE LUDICO-DIDATTICHE ESTERNE	3 - DIRIGENTE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI	277.521,00	0,00	0,00

**RILEVATO** che, ai sensi dell'art. 162, comma 6, il bilancio di previsione è deliberato in pareggio finanziario complessivo per la competenza, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e garantendo un fondo di cassa finale non negativo; inoltre, le previsioni di competenza relative alle spese correnti sommate alle previsioni di competenza relative ai trasferimenti in c/capitale, al saldo negativo delle partite finanziarie e alle quote di capitale delle rate di ammortamento dei mutui e degli altri prestiti, con l'esclusione dei rimborsi anticipati, non possono essere complessivamente superiori alle previsioni di competenza dei primi tre titoli dell'entrata, ai contributi destinati al rimborso dei prestiti e all'utilizzo dell'avanzo di competenza di parte corrente e non possono avere altra forma di finanziamento, salvo le eccezioni tassativamente indicate nel principio applicato alla contabilità finanziaria necessarie a garantire elementi di flessibilità degli equilibri di bilancio ai fini del rispetto del principio dell'integrità;

**VISTO** i principi contabili generali degli equilibri di bilancio e della competenza finanziaria potenziata, così come aggiornati dal Decreto Ministeriale del 1 agosto 2019;

**VERIFICATO** che, a seguito delle variazioni di cui ai prospetti allegati, il bilancio di previsione rispetta il pareggio finanziario e gli equilibri di bilancio, così come di seguito riepilogato:

DESCRIZIONE	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024
A) Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	2.059.182,28	369.611,72	369.611,72
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	0,00	0,00	0,00
B) Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	46.969.908,34	46.361.878,36	45.557.592,68
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	48.573.718,27	44.703.831,82	44.129.295,31
<i>di cui:</i>			
<i>- fondo pluriennale vincolato</i>	369.611,72	369.611,72	369.611,72
<i>- fondo crediti di dubbia esigibilità</i>	6.743.941,14	6.761.340,36	6.740.677,22
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	1.583.019,78	1.576.819,76	1.647.070,59
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	33.370,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>	0,00	0,00	0,00
<b>G) Somma finale (G=A-AA+B+C-D-E-F)</b>	<b>-1.127.647,43</b>	<b>450.838,50</b>	<b>150.838,50</b>
<b>ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE E DA PRINCIPI CONTABILI, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI</b>			

H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti e per rimborso dei prestiti	1.232.195,93	0,00	0,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	848.125,00	486.255,00	486.255,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	952.673,50	937.093,50	637.093,50
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE (**)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
P) Utilizzo risultato di amministrazione per spese di investimento	4.376.254,73	0,00	0,00
Q) Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	9.540.683,15	0,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00-5.00-6.00	45.801.629,15	21.720.865,00	14.944.511,99
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	848.125,00	486.255,00	486.255,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	952.673,50	937.093,50	637.093,50
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale	59.823.115,53	22.171.703,50	15.095.350,49
<i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>	0,00	0,00	0,00
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	0,00	0,00	0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale	0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	0,00	0,00	0,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine	0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine	0,00	0,00	0,00

Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO FINALE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Saldo corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali:</b>			
Equilibrio di parte corrente (O)	0,00	0,00	0,00
Utilizzo risultato di amministrazione per il finanziamento di spese correnti e del rimborso prestiti (H) al netto del fondo anticipazione di liquidità	1.232.195,93	0,00	0,00
Equilibrio di parte corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali	-1.232.195,93	0,00	0,00

**RILEVATO** che, ai sensi dell'art. 162, comma 6, e dell'art. 175 del TUEL, gli stanziamenti di cassa del bilancio di previsione iniziale e le successive variazioni alle stesse dotazioni di cassa devono garantire un fondo di cassa finale non negativo;

**DATO ATTO** che, a seguito delle variazioni di cui ai prospetti allegati, viene previsto il seguente fondo di cassa finale:

<b>FONDO DI CASSA ante variazione</b>	<b>(+)</b>	<b>€ 17.666.983,73</b>
MAGGIORI RISCOSSIONI PREVISTE PER IL 2022 CON LA PRESENTE VARIAZIONE	(+)	€ 6.000.953,67
MINORI RISCOSSIONI PREVISTE PER IL 2022 CON LA PRESENTE VARIAZIONE	(-)	€ 2.169.044,55
MAGGIORI PAGAMENTI PREVISTI PER IL 2022 CON LA PRESENTE VARIAZIONE	(-)	€ 12.077.770,22
MINORI PAGAMENTI PREVISTI PER IL 2022 CON LA PRESENTE VARIAZIONE	(+)	€ 2.775.214,46
<b>FONDO DI CASSA FINALE</b>	<b>(+)</b>	<b>€ 12.196.337,09</b>

**VISTO** il parere espresso dal responsabile del servizio proponente, in merito alla regolarità tecnica del presente atto, sulla base delle richieste prevenute dai vari uffici e acquisite agli atti;

**VISTO** il parere espresso dal Responsabile del servizio finanziario in merito alla regolarità contabile del presente atto;

**VISTO** il parere espresso con relazione dall'organo di revisione economico-finanziaria ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett.b), del D. Lgs n.267/2000;

**VISTO** l'art. 175 del D. Lgs. n. 267/2000;

**VISTO** il vigente regolamento di contabilità;

Con gli esiti della votazione sopra riportata,

**DELIBERA**

1. **DI APPROVARE** le variazioni al bilancio di previsione 2022-2024, indicate nei tabulati contabili allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
2. **DI APPLICARE** l'avanzo di amministrazione accertato con il rendiconto di gestione anno 2021, per le esigenze dettagliatamente indicate nei tabulati contabili allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
3. **DI DARE ATTO**, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 23 del regolamento di contabilità, che:
  - il bilancio 2022-2024, aggiornato con tutte le variazioni deliberate sino ad oggi, rispetta il principio del pareggio finanziario;
  - i dati della gestione finanziaria sopra elencati e opportunamente modificati con la presente variazione di bilancio non fanno prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza o dei residui, né un disavanzo di cassa;
  - con le variazioni proposte sono assicurati gli equilibri finanziari del bilancio 2022-2024 per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti;
4. **DI APPORTARE** le correlate modifiche al Documento Unico di Programmazione e al Programma annuale e triennale dei lavori pubblici e al Programma biennale dei servizi e delle forniture;
5. **DI DICHIARARE**, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, per l'urgenza della sua attuazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.







ALLEGATO ALLA ~~PROPOSTA DI~~ DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E AL PROGRAMMA BIENNALE DEI SERVIZI E DELLE FORNITURE.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

**FAVOREVOLE**

Monopoli, 16/05/2022

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI  
(Dott Francesco SPINOZZI)  
(f.to digitalmente)

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

**FAVOREVOLE**

Monopoli, 16/05/2022

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI  
(Dott Francesco SPINOZZI)  
(f.to digitalmente)



**COMUNE DI MONOPOLI**  
Provincia di BARI  
**COLLEGIO REVISORI DEI CONTI**

**VERBALE n. 28**

**DEL 20/05/2022**

**OGGETTO: Parere su proposta al Consiglio Comunale di VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022 – 2024. APPICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E AL PROGRAMMA BIENNALE DEI SERVIZI E DELLE FORNITURE.**

L'anno Duemilaventidue il giorno venti del mese di maggio alle ore 09,00 il Collegio dei Revisori, nelle persone del Presidente Dott. Damiano Orsi, collegato in teleconferenza, e dei Componenti Dott. Giuliano Genchi e Dott. Antonio Cortese, riuniti presso la sede comunale,

- Vista la richiesta di parere sulla proposta di deliberazione di C.C. relativa alla variazione di cui all'oggetto ;
- Esaminata la documentazione inviata;
- Considerata l'interlocuzione con la dott.ssa Mincuzzi, alla presenza della dott.ssa Anglana, relativa alla modifica dell'avanzo da Fondone: da € 588.550,89 a € 866.071,89.
- Visto l'utilizzo di una parte dell'avanzo di amministrazione derivante dal rendiconto dell'esercizio finanziario 2021, come indicato nel tabulato allegato alla delibera di variazione in oggetto;
- Acclarato che quanto riportato alla lettera H) del prospetto degli equilibri di bilancio "utilizzo risultato di amministrazione presunto....." è da intendersi quale risultato di amministrazione risultante dal rendiconto 2021 e che il Collegio suggerisce di modificare eliminando il termine presunto;
- Visto il parere di regolarità contabile del Dott. Spinozzi;
- Visto il parere di regolarità tecnica del Dott. Spinozzi;
- Visto il permanere degli equilibri di bilancio per quanto di competenza

Esprime

Parere favorevole sulla proposta di deliberazione in oggetto.

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Damiano ORSI

Dott. Antonio CORTESE

Dott. Giuliano GENCHI



## PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Il consigliere

ANNA CAPRA

Atteso:


- che l'Area Organizzativa V Pubblica Istruzione, Sport, Servizi Sociali e Politiche Abitative ha in fase di predisposizione n. 3 gare di appalto per i seguenti servizi: trasporto scolastico, refezione scolastica, asilo nido comunale;
- che, ai sensi dell'art. 113, comma 2, del D. Lgs.vo n. 50/2016, le amministrazioni aggiudicatrici destinano ad apposito fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2% modulate sull'importo posto a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti in ordine alle procedure di gara e di esecuzione dei contratti;
- che, ai sensi dell'art. 113, commi 3 e 4, del D. Lgs.vo n. 50/2016, l'80% delle risorse finanziarie del fondo costituito ai sensi del comma 2 è ripartito tra il responsabile unico del procedimento e i soggetti che svolgono le funzioni tecniche nonché tra i loro collaboratori, mentre il restante 20% è destinato all'acquisto da parte dell'ente di beni strumentali e tecnologici e/o all'attivazione di tirocini formativi;
- che, nel rispetto di quanto definito dal principio contabile applicato della competenza finanziaria potenziata, all. 4/2 del D.Lgs. 118/2011, al paragrafo 5.2, il fondo delle risorse finanziarie destinate agli incentivi tecnici di cui all'art. 113 del D. Lgs.vo n. 50/2016 viene rappresentato in bilancio di previsione mediante lo stanziamento di appositi capitoli dedicati di entrata e di spesa;
- che occorre provvedere alle spese per commissioni ed altri oneri;

**propone:**

parte ENTRATA

- incrementare di € 96.846,24 lo stanziamento sul capitolo 30500.99.50035047 epigrafato "Fondo per Funzioni Tecnico-Amministrative (Art. 113 D.Lgs. 50/2016)"

parte USCITA

- incrementare di € 58.561,60 lo stanziamento sul capitolo 04071.01.5021105401 epigrafato "Fondo per Funzioni Tecnico-Amministrative (Art. 113 D.Lgs. 50/2016) – Emolumenti";
  - incrementare di € 13.937,66 lo stanziamento sul capitolo 04071.01.5021105402 epigrafato "Fondo per Funzioni Tecnico-Amministrative (Art. 113 D.Lgs. 50/2016) – Oneri Riflessi";
  - incrementare di € 4.977,74 lo stanziamento sul capitolo 04071.02.50217713 epigrafato "Incentivi per Funzioni Tecnico-Amministrative (Art. 113 D.Lgs. 50/2016) – IRAP";
- 

- incrementare di € 19.369,25 lo stanziamento sul capitolo 04072.02.50225873 e epigrafato "Beni, Strumentazioni e Tecnologie per Progetti di Innovazione (Art. 113 D.Lgs. 50/2016)";
- incrementare di € 5.000,00 lo stanziamento sul capitolo 04061.03.5021334602 e epigrafato "Spese per Pubblicazioni Atti di Gara, Commissioni e Altri Oneri – Spese Commissioni";
- incrementare di € 562,75 lo stanziamento sul capitolo 04061.02.50217721 e epigrafato "Spese per pubblicazioni atti di gara, commissioni e altri oneri>>irap";
- diminuire di € 5.562,75 lo stanziamento del capitolo 502.13116 epigrafato "R. efezione scolastica-Prestazioni di servizio"

*[Handwritten signature in blue ink]*  
*[Handwritten signature in blue ink]*

Il Consigliere  
*[Handwritten signature]*

Parere del Dirigente dell' A.O. II

*favorevole*

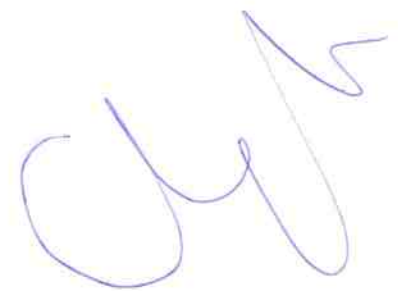
*[Handwritten signature]*

Parere del Dirigente dell' A.O. V

*favorevole*  
*[Handwritten signature]*

Parere del Collegio dei Revisori

## RICHIESTA CHIARIMENTI



Il Collegio dei Revisori, in riferimento al parere richiestogli sulla proposta di emendamento della Consigliera Anna Capra, chiede di sapere, in modo chiaro, da dove provenga l'incremento di Entrata di € 96.846,24 che dovrebbe impinguare il capitolo 30500.99.50035047 e coprire le spese correlate e se si configura una variazione al bilancio 2022.

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott. Damiano Orsi

Dott. Genchi Giuliano

Dott. Antonio Cortese





## Città di Monopoli

Area Organizzativa II - Servizi Finanziari e Demografici  
Servizio BILANCIO E PROGRAMMAZIONE  
Ufficio CONTABILITA' ANALITICA E CONTROLLO DI GESTIONE

Al Collegio dei Revisori

SEDE

**OGGETTO: Riscontro vs nota prot. n. 35179 del 01/06/2022 di richiesta chiarimenti per il parere su proposta di emendamento**

In riscontro a vostra pec prot. n. 35179 del 01/06/2022 di richiesta di chiarimenti per l'espressione del parere di competenza sulla proposta di emendamento, si rappresenta che l'incremento di Entrata di € 96.846,24 che dovrebbe impinguare il capitolo 30500.99.50035047 - FONDO PER FUNZIONI TECNICO-AMMINISTRATIVE (ART. 113 D.LGS. 50/2016), si finanzia attraverso il giroconto contabile descritto al par. 5.2 del principio All. 4/2 del D.Lgs. 118/2011, ossia con gli impegni di spesa riguardanti gli incentivi per le funzioni tecniche di cui all'articolo 113 del d.lgs. 50 del 2016, compresi i relativi oneri contributivi ed erariali, assunti a carico degli stanziamenti di spesa riguardanti i medesimi lavori, servizi e forniture cui si riferiscono, e pertanto nel titolo II della spesa ove si tratti di opere o nel titolo I, nel caso di servizi e forniture.

Nella fattispecie i capitoli di spesa relativi i servizi che saranno oggetto di procedure di affidamento e per i quali sono previsti gli incentivi tecnici, sono i seguenti:

- 04071.03.50213116 - REFEZIONE SCOLASTICA - PRESTAZIONI DI SERVIZI;

- 12011.03.50413256 - GESTIONE ASILO NIDO - PRESTAZIONI DI SERVIZI;



- 04071.03.5021305501 - GESTIONE TRASPORTO  
SCOLASTICO>>PRESTAZIONI DI SERVIZI.

Per un maggior approfondimento, si riporta di seguito uno stralcio del citato paragrafo: *“Gli impegni di spesa riguardanti gli incentivi per le funzioni tecniche di cui all’articolo 113 del d.lgs. 50 del 2016, compresi i relativi oneri contributivi ed erariali, sono assunti a carico degli stanziamenti di spesa riguardanti i medesimi lavori, servizi e forniture cui si riferiscono, nel titolo II della spesa ove si tratti di opere o nel titolo I, nel caso di servizi e forniture. L’impegno è registrato, con imputazione all’esercizio in corso di gestione, a seguito della formale destinazione al fondo delle risorse stanziato in bilancio, nel rispetto dell’articolo 113, comma 2 e seguenti ed è tempestivamente emesso il relativo ordine di pagamento a favore del proprio bilancio, al Titolo terzo delle entrate, tipologia 500 “Rimborsi e altre entrate correnti”, categoria 3059900 “Altre entrate correnti n.a.c.”, voce del piano dei conti finanziario E.3.05.99.02.00 Fondi incentivanti il personale (legge Merloni). La spesa riguardante gli incentivi tecnici è impegnata anche tra le spese di personale, negli stanziamenti riguardanti il fondo per la contrattazione integrativa, nel rispetto dei principi contabili previsti per il trattamento accessorio e premiale del personale. La copertura di tale spesa è costituita dall’accertamento di entrata di cui al periodo precedente, che svolge anche la funzione di rettificare il doppio impegno, evitando gli effetti della duplicazione della spesa. Tali modalità di registrazione sono adottate anche per la quota del 20% prevista dal comma 4 dell’art. 113 del d.lgs. 50/2016 (c.d. “fondo innovazione”) destinata all’acquisto di beni, strumentazioni e tecnologie funzionali a progetti di innovazione nonché per l’attivazione di tirocini formativi e di orientamento, che, a seguito della formale destinazione al fondo delle risorse stanziato in bilancio, nel rispetto dell’articolo 113, comma 2 e seguenti, è impegnata a carico degli stanziamenti di spesa riguardanti i lavori, servizi e forniture con imputazione all’esercizio in corso di gestione, ed è tempestivamente emesso il relativo ordine di pagamento a favore del proprio bilancio, al Titolo terzo delle entrate, tipologia 500 “Rimborsi e altre entrate correnti”, categoria 3059900 “Altre entrate correnti n.a.c.”. Tale quota del 20% è impegnata anche tra le spese correnti o di investimento in base alla natura economica della spesa, nel rispetto del principio contabile della competenza finanziaria. La copertura di tale spesa è costituita dall’accertamento di entrata di cui al periodo precedente, che svolge*



---

Città di Monopoli | via Garibaldi, 6 70043 Monopoli (BA) | P.IVA 00374620722

*anche la funzione di rettificare il doppio impegno, evitando gli effetti della duplicazione della spesa”.*

Cordiali saluti

**Il Dirigente A.O. II**  
**Servizi Finanziari e Demografici**  
(dott. Francesco Spinozzi)



Comune di Monopoli

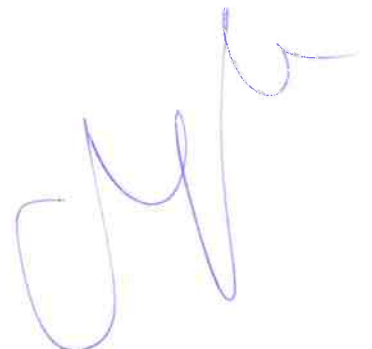
Oggetto: Parere su proposta di emendamento della Consigliera Anna Capra

Il Collegio dei Revisori, in riferimento al parere richiestogli sulla proposta di emendamento della Consigliera Anna Capra esprime parere favorevole trattandosi di un emendamento che trova fondamento nella variazione di Bilancio “ **VARIAZIONE DI ADEGUAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022 - 2024. APPICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E AL PROGRAMMA BIENNALE DEI SERVIZI E DELLE FORNITURE** “ sulla quale ha già espresso parere favorevole .

IL COLLEGIO DEI REVISO

Dott. Genchi Giuliano

Dott. Antoni Cortese

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Cortese', is located in the bottom right corner of the page.



Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

**IL PRESIDENTE**

(Dott. Luigi Domenico COLUCCI)



N..... REG. PUBBL.

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

14 GIU. 2022

La presente deliberazione viene affissa all'albo Pretorio il..... e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art.124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267.

Monopoli.....

14 GIU. 2022

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)



Il Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

**ATTESTA**

- che la presente deliberazione :

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);
- è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267/2000)

Monopoli.....

14 GIU. 2022

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

