



DELIBERAZIONE N. 58 del 17.12.2019

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Approvazione del DUP – Documento Unico di Programmazione 2020-2022 e del Bilancio di Previsione 2020-2022 e relativi allegati.

L'anno duemiladiciannove addì 17 del mese di dicembre nella Sala Consiliare "I. Perricci" del Palazzo di Città, alle ore 17,05 in prima convocazione si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Dott. Luigi Domenico COLUCCI – Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA il quale dà atto che, con comunicazione del 12.12.2019 prot. n. 74622 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazioni in atti rilasciate dai messi comunali.

Si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri dei quali risultano:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1) Annese Angelo								
2) Lacatena Stefano			15) Colucci Luigi Domenico			18) Matera Maria Cecilia		
3) Petrosillo Filippo			16) Capra Anna			19) Contento Silvia		
4) Ramirez Adelaide			17) Scisci Cosimo Alessandro			20) Maione Carlo Maria		
5) Piepoli Giacomo						21) Indiveri Felice		
6) Lotesoriere Enrica						22) Papio Angelo		
7) L'Abbate Miriam						23) Cazzorla Giulia		
8) Barletta Pietro						24) Licci Claudio		
9) Leggiero Francesco						25) Tamborrino Francesco		
10) Campanelli Giuseppe								
11) Laneve Vincenzo								
12) Rotondo Antonio								
13) Martellotta Giovanni								
14) Alba Francesco								

ed accertato il numero di 25 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. _____
2. _____
3. _____

PUNTO N. 5. APPROVAZIONE DEL DUP - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2020-2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022 E RELATIVI ALLEGATI.**PRESIDENTE**

Procediamo con la lettura del quinto punto all'ordine del giorno: *«Approvazione del DUP- documento unico di programmazione 2020-2022 e del bilancio di previsione 2020-2022 e relativi allegati.»*

Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione.

PRESIDENTE

Prego Presidente della Commissione per la lettura del verbale. Grazie. Il verbale è qui. Prego.

CONSIGLIERE CONTENTO

Eccoci qui. Allora preciso che il bilancio è stato discusso in due sedute della Commissione, la prima si è svolta il 10 dicembre del 2019, erano presenti tutti i Consiglieri Commissari tranne il Consigliere Tamborrino ed erano altresì presenti l'Assessore Morga, Pennetti, Perricci, i Dirigenti Spinozzi e Calabrese, il Segretario Generale Anglana. Verificato il numero legale dei presenti alle ore 16:30 il Presidente dichiara valida e aperta la seduta informando preliminarmente la Commissione dell'impossibilità comunicata dall'Assessore Napoletano a presenziare alla seduta. Il Presidente a questo punto ha introdotto la discussione del primo punto all'ordine del giorno, approvazione del DUP. Il Dirigente Spinozzi quindi evidenzia in primis la capacità dell'amministrazione ormai consolidata da un po' di anni di riuscire ad approvare il bilancio di previsione entro il 31 dicembre giovando dei benefici e vantaggi che questo comporta. Procedo quindi all'analisi dei principali aspetti che hanno interessato la predisposizione del nuovo bilancio per il triennio 2020-2022 in particolare: il piano Tari redatto secondo i principi definiti dalla delibera dell'autorità di regolazione per l'energia, reti e ambienti, la quota di accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità pari al 95%, la tariffazione dei servizi a domanda individuale e i relativi tassi di copertura rimasti pressoché invariati, la riprogrammazione degli investimenti e delle opere pubbliche secondo il programma triennale, l'assenza della programmazione di nuove alienazioni sino alla definizione di quelle previste nella programmazione precedente, il fabbisogno del personale in ragione del limite della spesa, delle nuove regole sul turnover, l'assenza del ricorso all'indebitamento da mutui, la disapplicazione di una serie di disposizioni per il contenimento di alcune spese correnti, i cosiddetti tetti. Vengono quindi richieste alcune delucidazioni da parte dei Consiglieri.

Terminato l'intervento del Dottor Spinozzi, non essendoci ulteriori richieste al riguardo, il Presidente cede quindi la parola al Dirigente Calabrese il quale illustra brevemente i principali interventi di propria competenza, in particolare l'intervento programmato di esternalizzazione del servizio trasporto scolastico, nonché l'incremento del contributo di compartecipazione al piano di zona a carico del bilancio comunale, in conseguenza alla riduzione dei fondi regionali e della volontà di garantire comunque determinati livelli assistenziali e sociali.

Seguono quindi le richieste di chiarimenti da parte di alcuni Consiglieri in merito alla esternalizzazione del servizio trasporto scolastico; viene segnalata la necessità, come sottolineato dall'Assessore Perricci, di adeguare le stesse tariffe del servizio ispirandosi a criteri di proporzionalità ed economicità che mirino a valutare la determinazione del prezzo del servizio in ragione dei costi sostenuti e delle fasce di reddito dei cittadini che ne usufruiscono.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento viene quindi ceduta la parola al Segretario Generale per l'ultimo intervento in programma nella seduta odierna. Il Segretario Generale Cristiana Anglana preliminarmente procede con il chiarimento richiestole in merito alla possibilità contemplata dalla legge nonché dal regolamento comunale di contabilità, relativamente alle modalità di presentazione degli emendamenti al bilancio al momento della discussione in aula e alla necessità dell'acquisizione preventiva del correlato parere del Collegio dei Revisori. Procedo quindi con l'illustrazione della programmazione della spesa del personale dando lettura del Piano del fabbisogno. Termina l'intervento l'Assessore Pennetti la quale descrive i riflessi sul bilancio delle politiche programmate relative al potenziamento dell'ufficio Europa, competente della intercettazione di finanziamenti comunitari. Alle ore 18 non essendo presenti altri Dirigenti, Assessori per procedere ad ulteriori interventi programmati, il Presidente dichiara chiusa la seduta rinviando al giorno dopo la

prosecuzione della discussione e la votazione sul Punto.

Il giorno dopo, 11 dicembre 2019, presenti il Presidente, il Consigliere Rotondo, i Consiglieri Barletta, Lotesoriere, Indiveri, erano altresì presenti l'Assessore Palmisano e il Dirigente D'Onghia e il funzionario Pinto. Verificato il numero legale dei presenti, alle ore 16,23 il Presidente dichiara valida e aperta la seduta; riassunto brevemente quanto accaduto nella seduta precedente il Presidente riprende la discussione del punto all'ordine del giorno e cede la parola all'Assessore Palmisano. L'Assessore coadiuvato dal Dirigente D'Onghia e dal funzionario tecnico Ing. Pinto Angela procede ad un'attenta e approfondita lettura del Piano Triennale delle opere pubbliche e degli investimenti, descrivendo le diverse tipologie di interventi programmati nonché le correlate fonti di finanziamento individuate; si procede pertanto alla descrizione delle seguenti opere: manutenzione del Palazzo di Città, interventi di ripascimento spiagge, interventi sulla tensostruttura di via Pesce, manutenzione del verde pubblico, nodo intermodale Largo stazione, potenziamento dei parcheggi.

Vengono chieste quindi alcune delucidazioni e chiarimenti da parte di alcuni Consiglieri su determinati interventi illustrati. Terminato l'intervento dell'Assessore Palmisano e non essendoci ulteriori richieste a riguardo il Presidente constatata l'assenza programmata di alcuni Assessori e Dirigenti che non ha reso possibile il confronto e l'approfondimento sugli aspetti di propria competenza afferenti l'argomento posto in discussione all'ordine del giorno, invita i componenti di Commissione a valutare se procedere comunque alla votazione del parere nella seduta odierna oppure rinviare ad una successiva in presenza dell'Assessore e dei Dirigenti assenti.

I Consiglieri di Commissioni in considerazione dei tempi ristretti per operare un ulteriore rinvio per la votazione, in ragione della prossimità della seduta di Consiglio, fissata per il 17 dicembre, ritengono di procedere con la votazione nella seduta odierna e segnalano tale problematica al Segretario Generale. Pertanto il Presidente pone in votazione l'espressione del parere sull'argomento. Il risultato è il seguente favorevoli 2, astenuti 3, contrari 1. Alle ore 17:30 non essendoci ulteriori interventi il Presidente dichiara chiusa la seduta.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Contento. A seguito del punto all'ordine del giorno c'è stato un emendamento presentato dai Consiglieri Licci e Indiveri che vado a leggere: Emendamento schema di bilancio di previsione anno 2020. Premesso che la raccolta e il trasporto dei rifiuti urbani rappresenta un servizio di pubblica utilità di competenza delle Amministrazioni comunali, il servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani per il Comune di Monopoli è stato caratterizzato nel recente passato da forti criticità connesse, tra l'altro, alla mancata attuazione della raccolta porta a porta in tutto il territorio comunale che non ha consentito il raggiungimento delle percentuali di raccolta differenziata prevista per legge, ad oggi la Tari del Comune di Monopoli è basata sul pagamento di una tassa differenziata tra utenze domestiche e non domestiche, considerato che a seguito della risoluzione contrattuale operata dal Commissario ad acta dell'ARO Bari 8 per gravi inadempimenti contrattuali, l'amministrazione comunale ha appaltato il servizio ponte ad un nuovo soggetto gestore che ha avviato il servizio il 01-08-2019, il servizio proposto dal nuovo gestore ora prevede la raccolta porta a porta dei rifiuti urbani e assimilati su tutto il territorio comunale, aree urbane ed extraurbane, contrade, il sistema di raccolta porta a porta effettuato con modalità e attrezzatura idonea consente la quantificazione dei conferimenti da parte di ciascuna utenza servita rendendo quindi perseguibile il passaggio da tassa con metodo presuntivo a tassa con misurazione puntuale, il passaggio da un sistema di misurazione puntuale richiede un'approfondita analisi delle condizioni del servizio, delle banche dati delle utenze domestiche e non domestiche possedute dagli uffici ecologia e tributi, degli atti regolamentari presupposti necessari delle attività di coordinamento necessaria fra l'ufficio che gestisce il servizio di igiene urbana, l'ufficio che gestisce l'anagrafe della popolazione e l'ufficio che applica la tassa, nonché degli impianti finanziari per l'ente e i cittadini al fine di individuare le modalità più efficaci anche alla luce di esperienze maturate sul territorio nazionale, ritenuto necessario pianificare il processo di passaggio al sistema di misurazione puntuale dei conferimenti che renda possibile un prelievo tributario ancorato all'utilizzo effettivo del servizio piuttosto che a fonti statistiche a seguito del DPR 158/99 ormai non più attuali, assicurare il pieno supporto agli uffici per l'elaborazione delle necessarie analisi tecniche amministrative ed economiche funzionali al passaggio alla misurazione puntuale; tutto ciò premesso il sopraindicato Consigliere Comunale propone il seguente emendamento allo schema di bilancio di previsione 2020 parte in uscita incremento di euro + 30.000 a valere sul 2020 su seguente capitolo di nuova istituzione supporto e analisi per il passaggio da

tassa a tariffa per la gestione dei rifiuti urbani e assimilati prestazioni di servizi la parte in entrata per un incremento di più €30000 a valere sul 2020 sul seguente capitolo 1010151212010, cioè sulla tassa sui rifiuti Tari. A seguito di questo emendamento i Consiglieri eventualmente dopo potranno relazionare in merito. Grazie. Sì provvedo un attimo a farvene avere qualcuna. Passo ora la parola al Sindaco per un intervento.

SINDACO

Consiglieri, Assessori, Dirigenti do il benvenuto anch'io ufficialmente ai Revisori dei Conti ai quali auguriamo un buon lavoro sperando che ci sia la massima sintonia tra i nostri uffici e voi che comunque avete un ruolo importante per la nostra città di Monopoli, quindi veramente da parte di tutto il Consiglio Comunale, ma da parte di tutta la città, benvenuti e in bocca al lupo per questo arduo compito che vi aspetta.

Entrando nel merito dell'ordine del giorno, penso che prima di iniziare sia doveroso ricordare a me in primis, ma penso anche a tutti i Consiglieri Comunali e anche chi ci guarda da casa, tutti i monopolitani, che questo Consiglio Comunale, per la settima volta consecutiva, approva un bilancio di previsione nel mese di dicembre. Questa può sembrare una cosa semplice, una cosa detta Consigliere può sembrare un dovere da parte nostra e lo è infatti, però, perché comunque c'è l'obbligo di approvare un bilancio di previsione entro il 31/12, però, ripeto, qualcuno mi potrà dire, Sindaco che ci dici di nuovo, è una cosa normale, anzi, è verissimo è una cosa normale, però mi piace sottolineare anche che in Italia non più del 5% dei Comuni, dei circa 8mila Comuni, approva un bilancio entro fine anno e questo, ripeto, sembra una cosa semplice, ma non lo è affatto e questo consentitemi prima di andare avanti, lo si deve ad una classe politica, maggioranza e opposizione, sempre pronta a discutere, sempre pronta a dialogare, sempre pronta a voler trovare una soluzione, anche perché nel corso di questi anni si è capita anche l'importanza di quello che vuol dire approvare un bilancio in tempo debito. Quindi da parte mia un grazie particolare a tutti i Consiglieri Comunali che danno la massima disponibilità nel voler affrontare tutte le problematiche, un grazie alla mia Giunta che prendendo anche spunto da quello che dicono i Consiglieri, prendendo spunto anche da quelle che sono le nostre linee di mandato, riescono a trasferire ai nostri dirigenti quelle che sono poi le volontà di un'amministrazione e alla fine un grazie va a quelli che io molto umilmente definisco i cuochi di un'amministrazione comunale, ovvero i Dirigenti, perché poi noi diamo ai Dirigenti quello che vogliamo e loro alla fine ci riescono a trovare tutte le soluzioni. Quindi un grazie particolare al Dottor Spinozzi che assieme a tutti gli altri nostri Dirigenti riescono come sempre a trovare la soluzione per far quadrare un bilancio che, ripeto, chiudiamo ormai da sette anni prima del 31/12. Anche perché poi è vero che ci sono le proroghe però noi senza nessuna proroga riusciamo a dare alla città un bilancio ancora prima che l'anno inizi.

Entrando nel merito del bilancio, però, voglio dare dei piccoli risultati importanti che abbiamo ottenuto quest'anno e che vedranno poi spalmarci appunto questi risultati nell'anno 2020. Da quest'ora abbiamo deciso di avviare quella che lanciai lo scorso anno durante questo stesso Consiglio Comunale, ovvero quella che era l'idea del bilancio partecipato che proprio appunto lo scorso anno ho lanciato da questa assise e che quest'anno ha preso, diciamo, un attimino forma, con l'Assessore Napoletano e con gli altri Assessori da quest'anno abbiamo iniziato questa idea di bilancio partecipato confrontandoci e ascoltando quelle che sono, secondo noi, coloro che in un bilancio partecipato hanno priorità e che sono quelle sigle sindacali che da sempre vogliono contribuire alla crescita di una città. Con loro abbiamo discusso, abbiamo portato anche delle modifiche su alcuni argomenti da loro proposti e mi riferisco alla lotta all'evasione, alla calmierazione dei prezzi, all'aumento delle agevolazioni Tari da 7.500 a €8.000. Sempre pensando al bilancio partecipato abbiamo poi deciso quest'anno, sempre in fase sperimentale, di ascoltare una di quelle categorie che oggi è una di quelle categorie anche economiche trainante della nostra città che sono le attività turistico-alberghiere, perché con loro? Loro sono coloro che denunciano e chiedono anche la tassa di soggiorno a tutti coloro che decidono di venire a Monopoli in vacanza e allora con loro, con gli Assessori abbiamo formato un tavolo dove abbiamo discusso di quelle che sono le problematiche, di quelli che potrebbero essere i servizi che una città turistica deve migliorare e deve avere e con loro, sempre abbiamo da loro abbiamo ascoltato quelli che possono essere alcuni suggerimenti in modo da poter usare questa tassa di soggiorno anche per continuare a migliorare quei servizi che tante volte la politica non vede. Quindi con loro già da qualche mese abbiamo discusso, ci hanno suggerito alcune situazioni che l'Assessore Iaia, l'Assessore Zazzera, l'Assessore Perricci hanno

preso e con i dirigenti poi hanno spalmato sulle varie ripartizioni. In materia turistica voglio anche comunicare che assieme ai Dirigenti e agli Assessori abbiamo iniziato già dal 10 settembre a pianificare quelli che saranno i servizi del prossimo anno appunto turistici. Cosa voglio dire con questo? Che attraverso questo tavolo abbiamo dato mandato ai Dirigenti di essere pronti con i servizi al turista già dai primi giorni di aprile e quest'anno vogliamo arrivare pronti da subito e non farci trovare in alcuni aspetti anche di servizi turistici impreparati.

Altro punto importante di questo bilancio e, secondo me forse anche uno degli aspetti più importanti e rilevanti che un'amministrazione deve tenere sotto controllo, è che tra le mille difficoltà, tra i mille tagli che i Comuni subiscono ogni anno dagli Enti superiori, parlo della Regione, parlo dello Stato centrale, parlo di tutti quegli enti che dovrebbero comunque dare manforte all'ente locale, ai Comuni, quest'anno siamo riusciti a tenere la pressione fiscale invariata quindi una notizia che oggi possiamo dare è che nessuna imposta comunale subirà degli aumenti.

Altro argomento importante del bilancio è il triennale delle opere pubbliche. Dopo gli Assessori parleranno, entreranno anche nel merito se vorranno di quelli che sono le programmazioni future, però una cosa voglio far notare che questa amministrazione ha preso una decisione anche forte ovvero quella di pensare anche al patrimonio esistente perché in questi anni noi abbiamo investito molto nella creazione di nuove piazze, nuove realtà presenti in città e questo ci ha portato a fare anche delle riflessioni, che è vero che bisogna crearle però poi bisogna pensare anche a mantenerle tutte queste opere che si fanno e quindi se voi vedete anche dal bilancio, tutte le voci di manutenzione risultano in aumento e questo è un dato importante perché, ripeto, una delle voci più importanti del bilancio sono proprio gli oneri di urbanizzazione e gran parte degli oneri di urbanizzazione noi li abbiamo destinati proprio per la manutenzione di quello che oggi esiste, perché poi è vero che vogliamo le villette, è vero che vogliamo la biblioteca, è vero che vogliamo tante situazioni e poi queste situazioni bisogna tenerle anche sotto controllo. Da questo bilancio di previsione, poi ci sono opere da fare che finanzieremo con fondi anche presi da altri enti, però una delle voci importanti che mi piace sottolineare è che gran parte degli oneri sono destinati alla manutenzione, più della metà di quello esistente. Una delle cose importanti anche che mi piace sottolineare questa sera è che noi come maggioranza abbiamo una visione completa della città e se è vero che su alcune situazioni noi abbiamo già preso delle decisioni e stiamo andando avanti vedi anche situazione di quella che oggi è la cartolina della città seppur un po' bastonata, ovvero la Porta Vecchia, noi abbiamo più o meno abbiamo già dato mandato all'area tecnica di avviare una progettazione di quella nuova area, abbiamo già trovato i fondi, stanziati i fondi, sia nostri che reperiti da altre realtà. Se è vero però che su alcune situazioni le idee sono ben chiare, c'è da dire, da ammettere che questa maggioranza, questa classe politica sta discutendo anche su alcune situazioni dove oggi, vuoi perché non c'è la possibilità economica, vuoi perché ancora dobbiamo esprimerci tutti quanti, stiamo discutendo sul da farsi, mi riferisco ad esempio al palazzetto di via Procaccia, il palazzetto di via Procaccia che nelle nostre linee di mandato ha una, le nostre linee di mandato vogliono una soluzione definitiva per quella struttura, ad oggi devo ammettere che questa maggioranza sta discutendo. Io personalmente ho provato ad interfacciarmi con altri enti per trovare delle risorse economiche perché servono circa 5 o 6 milioni di euro per attivare, avviare la progettazione di quella struttura, ho provato ad interfacciarmi con altri enti, ho provato a sondare anche attraverso i privati se qualcuno fosse interessato o meno, ad oggi le risposte non sono positive e quindi se a breve la situazione non cambierà, io penso che come amministrazione dovremmo decidere che strada intraprendere e che strada prendere definitivamente.

Un'altra situazione importante, inoltre e mi riferisco anche alla zona "Casermette" dove prendere delle decisioni, lì abbiamo partecipato ad un bando regionale dove attraverso questo finanziamento avvieremo una sorta di concorso di idee per decidere e dare una destinazione ufficiale a quello che è uno dei nodi cruciali appunto della nostra città. Argomento importante, la questione sociale. Come ho sempre detto se è vero che c'è una Monopoli che cresce e cresce molto velocemente, c'è anche un aspetto sociale che in alcune situazioni aumenta, particolarmente difficile che aumenta e va tutelato. Dopo l'Assessore se vorrà potrà entrare nel merito di quelli che saranno i progetti anche futuri, però vorrei soffermarmi su quello che è uno degli aspetti più rilevanti di questo bilancio che è il cofinanziamento più alto dei singoli Comuni nei piani di zona. Questo argomento ci ha fatto discutere tanto anche nei Consigli Comunali precedenti, ci ha fatto discutere anche in maggioranza, ci ha fatto, noi parliamo di una variazione di circa €560.000 in più in bilancio. Questo è stato necessario perché non potevamo non garantire quei livelli base di assistenza come l'assistenza

domiciliare, come l'assistenza agli anziani, l'assistenza domiciliare educativa e tutte le altre situazioni, tutti i servizi essenziali che peraltro riguardano tutte le fasce più deboli e parlo dei bambini, parlo dei disabili, parlo degli anziani, tutte fasce che noi, ahimè, dobbiamo per forza di cose tutelare. Con queste risorse in incremento destinate a tutto quello che vi ho poc'anzi detto riusciamo a compensare quel decremento del fondo nazionale delle politiche sociali, ripeto non potevamo restare inermi su questo argomento, decisione comune con tutti i Comuni del nostro ambito, vedi Polignano, vedi Conversano i quali in maniera percentuale a quelli che sono i numeri degli abitanti delle loro città hanno aumentato anche loro, hanno fatto la variazione, faranno la variazione in Consiglio Comunale; ora su questo argomento anch'io sono sincero, sono molto critico perché poi alla fine siamo costretti a fare una variazione di ben €560.000 e ripeto noi ne abbiamo parlato in Consigli Comunali precedenti, è venuta qui la Dottoressa Tarulli, ci siamo confrontati, ahimè, purtroppo i Dirigenti ci dicono che siamo costretti se vogliamo mantenere questi servizi ed oggi noi siamo costretti a mettere questi €560.000 in più. Ora domani saremo pronti anche a discutere se è giusto stare nei piani di zona o meno, perché alla fine se poi dobbiamo coprirle tutte noi queste spese dobbiamo anche verificare e valutare quello che è più giusto fare, oggi però non potevamo non inserire questa somma importante. Vi dico anche che in merito a questo taglio che i Comuni hanno subito, il sottoscritto assieme a tutti gli altri Sindaci e quindi attraverso l'ANCI ha fatto una richiesta ufficiale sia alla Regione che allo Stato centrale per cercare di ripristinare questi importanti finanziamenti.

Altra questione sulla quale stiamo lavorando e vi dico molto alacramente è la questione sicurezza. Come ormai avrete sentito o letto finalmente Monopoli avrà il suo distacco dei Vigili del Fuoco, vi posso garantire che arrivare a questo risultato non è stato per niente semplice, un risultato che la nostra città, ma mi permetto di dire il nostro territorio, da anni, ma veramente tanti anni chiede a gran voce e ci sono state tante richieste, tantissime richieste anche da chi mi ha preceduto anche da Onorevoli, Senatori, tutti hanno collaborato in questo importante risultato che oggi stiamo ottenendo. Io però voglio dirvi che sin dai primi giorni, qui il Consigliere Barletta lo può testimoniare, assieme al Consigliere Barletta un anno fa più o meno siamo stati a Roma e non una volta, siamo stati più di qualche volta a chiedere all'allora Sottosegretario Candiani di perorare la causa Monopoli e devo dire che la politica, sia quella che c'era un anno fa che quella che c'è oggi, ha risposto positivamente. Quindi questa possiamo dire che è una visione anche di buona politica, perché il Sottosegretario Candiani all'epoca si impegnò mi diede la parola, mi disse Sindaco se lei ci trova la possibilità di venire a Monopoli, dandoci la disponibilità di una sede, noi nei prossimi anni, nei prossimi due anni, ci disse, correggimi se sbaglio, Piero, a Monopoli porteremo un distacco dei Vigili del Fuoco. L'altro giorno è stato qui il Capo, esattamente il 10 o l'11 dicembre, è venuto a Monopoli il Capo dei Pompieri d'Italia, il Comandante Dattilo, il quale mi ha voluto incontrare, ci siamo interfacciati e mi ha confermato che per l'estate prossima gli uomini dei Vigili del Fuoco, 32 unità potranno essere presenti sul nostro territorio.

Ora qual è il compito dell'amministrazione? Il compito del Comune di Monopoli è quello di avviare l'evidenza pubblica per vedere quali sono, perché noi non abbiamo, non siamo in possesso di strutture dove poter allocare i Vigili del Fuoco e dare la possibilità ai Vigili del Fuoco di venire a Monopoli, quindi nei prossimi, nelle prossime settimane a Gennaio avvieremo questo iter. Consentitemi anche di ringraziare il Comandante della Provincia di Bari, Comandante Ciani dei Vigili del Fuoco, che assieme a noi ha lavorato veramente pancia a terra per ottenere questo risultato. Sempre in materia di sicurezza voglio comunicare a questa Assise che per la prima volta in assoluto a Monopoli, nelle nostre campagne ci sarà anche un punto di informazione lo chiamiamo Consigliere, del Commissariato di Polizia, il Commissario Lo Magno si è offerto di avviare sperimentalmente questa nuova attività nelle nostre campagne, quindi dal mese di gennaio noi abbiamo dato tutta la disponibilità delle strutture che abbiamo nelle campagne, il Commissariato di Polizia ha scelto quella in contrada Sicarico, quindi in una piccola parte della scuola di Sicarico, da gennaio avremo un distacco, tra virgolette, un punto di informazioni del Commissariato di Polizia, che servirà a dare quella diciamo attenzione, sicurezza anche al territorio extraurbano. Noi dal primo momento abbiamo detto ai cittadini che vogliamo dare un segnale anche nella sicurezza e su questo penso che stiamo lavorando in direzione giusta.

Situazione ambiente. Ormai da anni si discute a Monopoli di questa situazione, una situazione che voglio precisare subito e dirlo in premessa, che fino a prova contraria, fino a quando non avremo dati che dicono il contrario dobbiamo cancellare una parola o meglio non dobbiamo dire che

Monopoli è inquinata, perché ripeto fino a prova contraria, Monopoli non è inquinata. Da qui però condivido tutte le preoccupazioni di tutta la città, di tutta la classe politica, perché poi alla fine c'è una opposizione ed una maggioranza che più volte mi sollecita, mi stimola, mi segnala determinate situazioni e paure e come ho sottolineato più volte, questo argomento non ha per niente colori politici, quindi penso che su questa, su questa barca ci navighiamo tutti e andiamo tutti in un'unica direzione. Quindi vista l'attenzione anche sull'argomento ci sta che in città si formino dei comitati, ci sta che si creino dei movimenti per la tutela dell'ambiente, ci sta che si tenga anche l'asticella alta per la sensibilizzazione anche degli enti preposti al controllo di questa parola e ci sta anche che ci sia un confronto anche a livello politico, per carità, assolutamente, ma vi prego non creiamo allarmismi, non paragoniamo la nostra città ad altre realtà che nulla hanno a che vedere, a che fare con Monopoli. Non paragoniamo Monopoli ad altre realtà, perché Monopoli, come vi ho detto prima, non è inquinata, almeno fino a prova contraria, almeno fino a prova contraria. Tutto questo però, il fatto che abbiamo almeno ad oggi la certezza che non sia inquinata, non deve farci cullare. Le realtà presenti, le realtà industriali presenti nella nostra città devono, Consigliere come stiamo facendo dall'inizio del nostro mandato, farci mettere in campo tutto quello che possiamo, affinché la cittadinanza tutta possa vivere e convivere con queste realtà industriali, che piaccia o no, hanno un'importanza rilevante per degli aspetti economici e anche occupazionali. Però cosa abbiamo fatto noi fino ad ora? Perché è vero che non abbiamo tante competenze in materia, però in realtà qualcosa si sta facendo, anche più di qualcosa. Come prima cosa devo dire che finalmente forse è stata anche la prima volta che è successo, nell'incontro avuto in Regione qualche settimana fa, si è capito chi deve fare cosa e di chi sono le competenze, perché poi alla fine il Comune può fare, ma poi le competenze non sono del Comune, però come detto, noi dobbiamo andare anche oltre quelle che sono le nostre competenze, quindi come richiedeva anche la delibera approvata all'unanimità nel 2017 dobbiamo capire quello che in più possiamo fare noi. Da subito noi abbiamo creato un'area che prima non esisteva, ovvero quella ambiente, l'area ambiente dove abbiamo inserito un Dirigente che è l'Ingegnere Antonicelli, che è colui che ha seguito il risanamento della qualità dell'aria a Taranto, quando ci fu il superamento dei livelli di benzopirene in area ambiente. Di qui abbiamo iniziato con la nuova area, abbiamo iniziato una serie di attività, la prima attività ve la leggo perché ne abbiamo fatto un bel po', quindi voglio che non salto nulla, perché è un argomento molto sentito ed è giusto comunicare tutto quello che si è fatto, si sta facendo e si farà. La prima attività posta in essere è stata quella di provare a capire quali siano le fonti inquinanti e le aree di ricaduta sul territorio comunale; sotto questo profilo in considerazione della complessità dell'analisi e degli scarni riferimenti tecnico normativi, voglio ricordare che la legge regionale sugli odori è recentissima, non è stato possibile trovare nessun riferimento in Puglia di situazioni di aree vaste come quelle di Monopoli. Abbiamo messo in relazione con il supporto autorevole dell'Arpa le segnalazioni dei cittadini sui cattivi odori, con le condizioni meteo climatiche che c'erano in quei momenti e mi riferisco alla temperatura, alle pressioni, ai venti che c'erano in quel momento quando arrivavano le segnalazioni, individuando Consigliere nell'area industriale una delle possibili fonti di criticità e su questo più o meno sapevamo, però abbiamo avuto una mezza certezza in più. Su questa base saranno poste in essere attività di approfondimento mirate sia all'interno che all'esterno dei perimetri delle aziende maggiormente impattanti. Con queste aziende, voglio comunicare anche alla città, che ho incontrato assieme all'area tecnica quelle che sono le realtà più impattanti del nostro territorio e con loro, anche in ossequio al principio della responsabilità sociale di impresa, è stata avviata una interlocuzione finalizzata ad implementare i sistemi di monitoraggio in continuo delle emissioni odorigene alla sorgente, nonché a stimolare misure di contenimento delle stesse.

Per quanto, invece, riguarda il territorio comunale, le segnalazioni acquisite tramite l'applicazione hanno consentito di perimetrare le aree di ricaduta delle emissioni; proprio su queste saranno installati più avanzati sistemi di monitoraggio della qualità dell'aria su inquinanti e composti odorigeni. Per quel che concerne, invece, lo stato delle altre matrici ambientali e mi riferisco ad acqua e suolo, abbiamo acquisito i dati sulle falde che la Regione ha rilevato, grazie ad un progetto in corso, ovvero il progetto maggiore. In questo contesto abbiamo chiesto di indagare ulteriori analisi definite dagli uffici. Sotto il profilo sanitario stiamo acquisendo i dati sulle esenzioni di ticket 048 attive e attivate negli ultimi anni, gli enti competenti stanno provvedendo alla loro elaborazione prima di validarli e trasmetterceli. Tutte queste attività già avviate e oggetto di significativo impulso consentiranno, spero veramente a stretto giro, di soddisfare quello che è il punto interrogativo che questa città ha e proprio a dare alla città di Monopoli una conoscenza maggiore su quello che molti ipotizzano essere un

problema serio. Ultimo argomento, ho voluto lasciarlo per ultimo, perché lo definisco anche uno di quelli che oggi ritengo la scommessa per la città di Monopoli. Situazione rifiuti, viste le problematiche che Monopoli ha affrontato negli ultimi anni, perché ripeto la problematica rifiuti è una problematica che ahimè purtroppo la nostra città prova a sconfiggere una volta per tutte, da tanto tempo non farò l'excursus di tutto quello che è stato fatto, perché ormai lo si conosce, però voglio dare dei dati importanti. Noi nel 2019 anzi tra il 2018 e il 2019, a Monopoli non abbiamo quasi mai superato il 23-24 per cento di raccolta differenziata. Oggi, anzi più passavano i mesi, le settimane e più si abbassava la percentuale della raccolta dei rifiuti, arrivando anche a delle punte del 18, 19 per cento a giugno e a luglio. Ora, ripeto, non voglio tornare a parlare di chi fosse, di quale fosse il problema, di chi era la causa o qual era la soluzione più giusta allora da fare, oggi però vi dico che Monopoli senza aver fatto partire ancora il nuovo progetto, viaggia su una percentuale, negli ultimi due mesi ottobre e novembre, del 44/45 per cento di raccolta differenziata. Questo dato non ci soddisfa affatto, però ci deve far ben sperare e quello che ci aspetta nelle prossime settimane, nei prossimi mesi è una scommessa che vede la città di Monopoli tutta, che vede la città di Monopoli in un momento storico ad essere compatta, perché tra qualche giorno il 7 gennaio a Monopoli, i bidoni spariranno. Io sto incontrando gente tutti i giorni, stiamo facendo incontri in continuazione nella città, a breve inizieremo a fare incontri anche nel territorio extraurbano, a breve Monopoli finalmente si vedrà senza bidoni.

Ora io a questa Assise e concludo, chiedo, vista l'importanza, vista la ormai, il non essere più affezionato a questa idea del cittadino monopolitano, chiedo a tutta la parte politica, maggioranza e opposizione, di essere compatti e uniti in questo obiettivo. Questo progetto può piacere può non piacere, può essere visto in un modo può essere visto in un altro, però questo è un progetto che dura, come abbiamo avuto modo anche di parlare nelle Commissioni, 12/18 mesi, nel frattempo stiamo già lavorando per creare il nuovo progetto con l'ARO. Nei prossimi mesi, nei prossimi giorni ci confronteremo nuovamente con gli altri Sindaci, però chiedo veramente a questa massima assise di andare verso l'obiettivo che deve essere l'obiettivo quello di una città sana, di una città all'avanguardia ovvero quello di raggiungere determinati obiettivi anche di raccolta, forse questo è un argomento che questo appello che faccio forse ha poco a che vedere con il bilancio però ne approfitto perché la sfida che Monopoli si appresta a vivere non è né la sfida di Angelo Anese né della maggioranza ma è la sfida della città, quindi chiedo veramente alla città tutta, ne approfitto di questo momento e a tutta la classe politica di provare e di cercare a stimolare quanto più possibile tutti i cittadini per raggiungere un obiettivo importante. Dopodiché, come ho detto prima, insieme attraverso la nuova area, attraverso anche tutti anche gli altri Comuni, disegneremo assieme il nuovo progetto anche di ARO. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Assessore Napoletano, prego.

ASSESSORE NAPOLETANO

Sindaco, Presidente, buonasera a tutti, Sindaco, Presidente, Assessori, Consiglieri, cittadini, allora cercherò di dare una presentazione quanto più semplice possibile del bilancio previsionale 2020, visto un po' sia le richieste avanzate da diversi Consiglieri dovuti appunto a un po' la complessità di quello che è lo schema del bilancio di un ente locale quale il Comune di Monopoli e sia perché forse dare dei numeri, dare delle indicazioni, magari provare a proiettarle potrebbe anche risultare un po' più interessante. Allora iniziamo con quello che nella prima parte andremo a riprendere alcuni dati che avete già trovato nel DUP, meglio più che nel DUP nella nota di aggiornamento al DUP. Noi oggi in Consiglio Comunale Consigliere come avevamo già detto nel Consiglio Comunale precedente in cui era stato portato in discussione e approvazione il DUP 2020, noi oggi qui non facciamo altro che apportare una nota di aggiornamento a quel DUP, ovviamente tenendo conto di quelli che sono i dati di bilancio riportati nel previsionale 2020. Facciamo un brevissimo riferimento a quello che è il trend della popolazione nel Comune di Monopoli e vedete bene che in sostanza abbiamo una tendenza a una riduzione di quelli che sono gli abitanti della città di Monopoli, per cui questi sono dei dati che ovviamente vengono inseriti, perché hanno un loro valore all'interno della redazione del documento unico di programmazione; vediamo un attimino, soffermiamo Consigliere come previsto dal DUP e soffermiamo la nostra attenzione su alcuni dati relativi ad esempio al turismo e vediamo come dagli anno 2012 all'anno 2018 vi è un forte incremento dell'arrivo di turisti

e vedete la colonna in verde che indica gli arrivi italiani con linee arancioni gli arrivi stranieri e la terza colonna in grigio che rappresenta la totalità degli arrivi. Questo è un dato che sul quale non avevamo particolari dubbi circa l'incremento del turismo. Questo invece è la presenza di turisti, anche questa sino all'anno 2018, vedete che vi è un forte incremento dagli anni 2012 fino al 2018, è importante indicare queste analisi perché, ovviamente in un documento di programmazione unica non si può non tener conto di quello che è il contesto territoriale all'interno del quale andiamo a collocare l'attività amministrativa della nostra città.

Tipologie di strutture ricettive, ovviamente abbiamo questi dati che su questo dato io vorrei fare una analisi proprio, perché vediamo appunto come sia variata il numero delle strutture ricettive abbiamo degli Alberghi nel 2017 15, nel 2018 13 ma comunque vi è un incremento di posti letto da 1965 a 2426; poi abbiamo agriturismi, da 14 a 15, anche qui c'è un leggero incremento di posti letto, b&b da 147 a 186, residenze turistiche da 89 a 200 con un totale complessivo che passa dal 2015 n.176, n. 221 nel 2016, n. 266 nel 2017, 2018 n. 416. Ovviamente questi dati poi risulteranno molto più aggiornati nell'anno 2019 quando vedremo, a seguito di grossa attività che si è fatta anche, di cui parleremo successivamente, vi è un grosso incremento di strutture e ovviamente in questo momento parliamo di strutture denunciate; probabilmente nell'anno 2019, come vedremo, vi è una notevole crescita di queste strutture denunciate proprio perché si è cercato di porre particolare attenzione su questa tipologia di attività.

Detto questo vediamo un attimino quelle che sono le economie presenti sul territorio monopolitano, vi sono le varie percentuali di tutte le attività presenti. Ovviamente i dati sono aggiornati all'anno 2018, noleggio, agenzia viaggi 11,34%, fornitura di acqua reti fognarie 10% e Consigliere via discorrendo. Attività economiche, allora vediamo, questo è particolarmente interessante, perché riusciamo a verificare come è cresciuto, quali attività sono cresciute, agricoltura silvicoltura e pesca vediamo via è un decremento di 12 aziende in meno al 31-12-2018 978, nel 2017 erano 990; abbiamo invece una crescita per quanto riguarda le attività dei servizi di alloggio e ristorazione e non avevamo dubbi su questo, abbiamo una crescita anche relativamente alle attività di noleggio agenzie viaggio e servizio di trasporto per cui come vedete le attività che si stanno sviluppando che si stanno incrementando in questi ultimi anni, ovviamente sono strettamente legate all'attività turismo. Nel complesso comunque abbiamo un incremento di attività produttive di circa 34 unità dall'anno 2017 all'anno 2018 e chiaramente le attività che hanno visto un maggior sviluppo sono quelle legate ai servizi.

Andamento della spesa. Ovviamente questo invece è un dato aggiornato al 2017; anche qui facciamo una breve analisi, vediamo appunto come è stato l'andamento della spesa corrente in questi ultimi anni, lo vedremo poi successivamente nel bilancio vi è una tendenziale crescita negli anni della spesa corrente che da 28 milioni passa a 29 nel 2016 per raggiungere 31 nel 2017. Vedremo nel 2018 col dato aggiornato siamo intorno ai 32 milioni di euro.

Andiamo ora a vedere come vedete è cresciuto l'andamento della spesa corrente negli anni 2016 e 17 ovviamente il totale è rappresentato dalla linea dalla curva arancione o rossa che somma la spesa corrente relativa alle funzioni fondamentali rappresentata dalla curva verde e la linea le funzioni non fondamentali che sono rappresentati dalla curva diciamo azzurra. Questa è un po' la distribuzione del personale all'interno della nostra organizzazione, dell'organigramma comunale, vedete che abbiamo, ogni ripartizione ha il suo Dirigente e il numero di dipendenti e quindi vengono rapportati a singoli Dirigenti, abbiamo l'area Segretario Generale 11 unità, Affari Generali e Sviluppo Locale 33, Servizi Finanziari 31 e Consigliere e Consigliere via discorrendo. Ovviamente questo è un attimino una riduzione vedete come, qual è l'incidenza della spesa del personale sulla spesa corrente, vi è una riduzione nell'anno 2017 perché il valore complessivo della spesa corrente è cresciuto è il valore del costo del personale si è diciamo è rimasto costante o è leggermente diminuito e quindi abbiamo una incidenza che si è notevolmente ridotta passa dal 31 al 28%. Questo è un dato che però negli anni 2019 vedremo è assolutamente in controtendenza perché nel 2019 abbiamo verificato, come vedremo, un incremento del costo del personale proprio perché in questi ultimi anni sono stati fatti dei concorsi, abbiamo inserito nuove unità all'interno della struttura comunale, inevitabilmente i costi del personale sono notevolmente cresciuti.

Matrice di posizionamento. Questo è uno schema molto importante, ritengo, che ci dice un attimino come, in questo schema che cosa abbiamo? Abbiamo una matrice di posizionamento, sulle ascisse abbiamo il livello dei servizi erogati sulle ordinate abbiamo la spesa, la quantità della spesa; in sostanza ogni quadrante ovviamente rappresenta una determinata posizione. La maggior parte la

Regione Puglia, come vedete si posiziona sulla linea, sul quadrante, sì, eccolo qua, si posiziona in basso, eccola qua la Regione Puglia si posiziona qui laddove abbiamo un livello di spesa pari a 5 e un livello di servizi erogati pari a due. Questo è un po' il livello della Regione Puglia, in generale, invece abbiamo i Comuni compresi tra 20.000 e 59000 abitanti si posizionano su un valore di 5 livello di spesa e 6 livello di servizi erogati e quindi andiamo invece a verificare come il Comune di Monopoli si posiziona, vedete bene che si posiziona in un livello dei servizi erogati pari a 6, ma a differenza della dell'intera Regione Puglia e degli altri Comuni abbiamo livello di spesa molto più basso 2.5, il che significa che riusciamo a raggiungere buoni livelli di servizi erogati con un buon contenimento della spesa. Abbiamo un posizionamento molto favorevole rispetto a quello dell'intera Regione Puglia e dei Comuni compresi tra i 20000 e i 59 mila abitanti. Ci tenevo ad esporre questa matrice proprio perché ci indica come stiamo spendendo abbastanza bene, come stiamo sostenendo i livelli di servizi erogati con una spesa piuttosto contenuta.

Ora abbiamo, cominciamo a parlare di qualche dato relativamente all'anno, al previsionale 2020, vedete un attimo le entrate, in fondo abbiamo le entrate correnti di natura tributaria e contributiva e perequativa che dal 2019 dai 33 milioni 259 passano ai 33 228 del 2020, trasferimenti correnti 2 milioni 185 in leggera riduzione rispetto all'anno precedente, entrate extratributarie da 6 milioni e mezzo a sei milioni 358, entrate in conto capitale crescono di 3 milioni da 14 milioni a 17 milioni e poi abbiamo, e queste sono un po' le entrate un po' più importanti e vediamo come abbiamo un totale di entrate che nel 2019 erano 97 milioni 363, valore assestato e valore previsionale 2020 80 milioni 542.

Andiamo un attimino a soffermarci su quelle che sono le entrate tributarie e già da qui cominceremo a capire quali sono le novità del bilancio previsionale 2020. Allora abbiamo per quanto riguarda l'Imposta Municipale Unica, la famosissima Imu di cui si sente parlare e di cui, ecco qui allora noi abbiamo prima entrata tributaria Imposta Municipale Unica nel 2019 un'entrata di 11 milioni 628, vi è un incremento dell'1.05 nel 2020, passando a 11 milioni 750, questo incremento non è dovuto all'aumento delle aliquote ma è dovuto ad una attività di recupero d'imposta che ha portato a inserire nel ruolo Imu nuovo numero, una serie di immobili che prima non erano appunto inseriti, quindi diciamo che questo incremento è dovuto sia all'aumento degli immobili sottoposti a tassazione Imu spontaneamente dai contribuenti e si anche a seguito dell'attività di controllo fatto in questi ultimi mesi.

Poi abbiamo la tassa rifiuti vedete un'entrata da che passa da 11 milioni 617 a 10 milioni 442 abbiamo una riduzione del 10,12%. Su questo va fatto però un, va detto qualcosa: questa riduzione del 10% è dovuto in parte a una riduzione di quelli che, è calcolato con l'attuale sistema vigente per la determinazione del Piano economico-finanziario, il cosiddetto PEF, ovviamente siamo in attesa, nei primi mesi del 2020 entrerà in vigore un nuovo sistema di calcolo del Piano economico finanziario per cui probabilmente questa riduzione subirà una variazione, però siamo sufficientemente convinti che comunque sia nell'anno 2020 avremo una riduzione di quello che è il costo nel servizio di raccolta rifiuti che potrebbe attestarsi intorno a questo 10% di cui stiamo parlando in questo momento.

Dopodiché abbiamo anche una entrata confermata relativamente all'addizionale comunale Irpef, perché non sono state variate le aliquote, Consigliere come abbiamo un'entrata confermata della Tosap, Consigliere come abbiamo un'imposta comunale sulla pubblicità pari a 240 mila euro sia per l'anno 2019 che per l'anno 2020. Abbiamo invece una crescita per quanto riguarda l'entrata imposta di soggiorno, allora su questo va fatto ovviamente un discorso abbastanza preciso. Allora noi abbiamo nell'anno 2018 abbiamo realizzato un'entrata di imposta di soggiorno pari a €280.000 2018, nel 2019 abbiamo un'entrata di €469.000: questo non è un risultato che è caduto Consigliere dal cielo, ma scaturisce da un'importante attività fatta dagli uffici competenti, un'attività che ha portato innanzitutto a una realizzazione o meglio una realizzazione di un portale dell' imposta di soggiorno che è uno strumento che è stato posto a disposizione di tutte le strutture ricettive siano esse alberghiere che extra alberghiere e che le stesse strutture possono utilizzare tranquillamente non solo per adempiere a quelli che sono gli obblighi di denuncia e versamento dell'imposta ma anche da poter utilizzare come un gestionale. E' chiaro che per strutture non molto sviluppate, non molto organizzate, il nostro programma che noi ovviamente offriamo gratuitamente sul nostro sito può essere tranquillamente utilizzato da queste strutture come un gestionale nel quale andare quotidianamente, settimanalmente, mensilmente a registrare le presenze, gli arrivi, le partenze e facendo questo lavoro di inserimento dati i singoli gestori a fine periodo semestrale, perché come sapete le denunce vengono presentate semestralmente Consigliere come i versamenti, possono

generare in automatico con la denuncia delle presenze e contestualmente a questo effettuare i versamenti. Questo inserimento del portale affiancato anche agli obblighi di denuncia e di versamento dell'imposta di soggiorno oltre ad una grande attività di informazione e formazione che è stata fatta nell'anno 2019, non dimentichiamo che abbiamo organizzato un convegno e per questo ringrazio la collaborazione sia del Dottor Spinozzi che del Dottor D'Amico, un convegno organizzato presso il Radar nel quale si è parlato appunto delle novità della gestione dei b&b, delle case vacanze, di tutte queste strutture ma oltre a queste attività convegnistiche è stata fatta anche un'attività di formazione dei gestori delle strutture presso le sedi comunali, presso l'ufficio tributi, una formazione che riguardava appunto le modalità corrette per gestire il portale di denuncia imposta di soggiorno. Per cui queste attività e questa particolare attenzione ha consentito l'incremento del numero di strutture ricettive che da 270 strutture a fine 2018 riportate sul portale a fine ottobre eravamo a 700 strutture. Ovviamente questo è un dato che ci dice che siamo sulla buona strada, ma ritengo che questo dato possa essere ancora migliorato. Non a caso prevediamo nel 2020 un incasso di tassa di soggiorno di 605.000 euro che è praticamente il triplo di quello che è stato realizzato nell'anno 2018 e questo riteniamo sia un buon risultato.

Cos'altro abbiamo, andiamo a verificare un attimo altre, €605.000 sì, di incremento 605.000 euro. Certo poi facevamo un bilancio da solo con la tassa di soggiorno e pure avanzava qualcosina, certo. Questa tabella non dice nulla, non dice nulla ma dice tutto, indebitamento 2017 18 19 20 siamo a zero quindi non abbiamo contratto nuovi mutui dall'anno 2017 in poi, vedete come negli anni si riduce il trend del debito residuo, vedete come scendiamo nel 2021-22, scendiamo notevolmente relativamente al trend residuo dei mutui sottoscritti.

Spesa. Vediamo come è stata sviluppata in questi anni la spesa e come si sviluppa anche sull'anno 2020, abbiamo ovviamente i dati spesa corrente 2019 42 milioni, 2020 40 milioni 106, spesa in conto capitale da 24 milioni a 18 milioni, spesa per conto terzi e partite di giro più o meno hanno gli stessi valori. Vedete la spesa corrente generale la spesa in generale nel 2019 97 milioni 363, nel 2020 89 milioni 542, vediamo questo è un grafico che ci fa capire, relativamente alle opere pubbliche in essere, in quali settori si sta investendo, vedete che buona parte delle opere pubbliche in via di realizzazione riguarda lo sviluppo sostenibile, tutela del territorio e dell'ambiente, dopodiché abbiamo tutela e valorizzazione beni culturali, dopodiché abbiamo trasporto e diritto alla mobilità, politiche giovanili sport e tempo libero, istituzione e diritto allo studio, servizi istituzionali e generali di gestione. Infine abbiamo assesto del territorio e dell'edilizia abitativa. Questo un po' ci fa capire le opere in via di realizzazione in quale settore si stanno appunto realizzando. Questo è un po' le fonti di finanziamento di queste opere pubbliche, la colonnina in rosso indica le fonti di finanziamento sovracomunali quindi regionali o ministeriali e invece le colonnine azzurro indicano le fonti finanziamento comunali, vedete come ovviamente in alcune missioni prevale fundamentalmente le fonti finanziamento sovracomunali come sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente e dei beni culturali, vediamo che nei trasporti e diritto alla mobilità abbiamo ci equipariamo tra fonti comunali e fonti sovra comunali.

Questa è una tabella che indica quelle per il livello di raggiungimento degli obiettivi inseriti obiettivi al 31 luglio 2019. Vedete un po' qual è la percentuale degli obiettivi, ovviamente 2019 abbiamo ancora quel dato negativo del ciclo integrato dei rifiuti che sicuramente nel 2020 migliorerà assolutamente, questi sono un po' i dati, vediamo un attimo di capire la politica tributaria che intendiamo porre in essere nell'anno 2020. Innanzitutto come abbiamo già detto prima, abbiamo un'invarianza delle aliquote e delle tariffe di imposta, sul bilancio 2020 non prevediamo nessun incremento delle aliquote, abbiamo invece un incremento della soglia di riduzione del 50% della Tari da 7.500 a 8.000 euro, cioè in sostanza sino all'anno 2019 tutti i nuclei familiari con un reddito Isee compreso tra 0 e €7.500 pagavano una tassa pari al 50% del dovuto, invece questa soglia per l'anno 2020 è stata estesa da 7.500 a €8.000, quindi diciamo che è stato riconosciuto un aiuto ulteriore a tutti quei nuclei che vivono in condizioni economiche disagiate. Poi abbiamo anche come vedremo ora, una riduzione delle tariffe Tari, perché, come abbiamo detto, il costo del servizio prevede una riduzione di circa €1.000.000. Ovviamente per confermare in maniera precisa questo dato attendiamo il nuovo piano finanziario i cui criteri saranno pubblicati da ARERA, però diciamo che su questo dovremmo esserci.

Risultato di verifica di recupero evasione Tari. Allora la riduzione che noi avremo nell'anno 2020 è dato da due risultati, il milione di cui parliamo prima di riduzione è dovuto per metà alla riduzione effettiva dei costi, l'altra metà è dovuta al fatto che questa attività di recupero ha consentito di inserire

a tassazione una quantità interessante di metri quadri di abitazioni sia esse domestica di utenze domestiche, non domestiche e come vedete vi è un incremento della superficie sottoposta a tassazione dell'1,15%, questo sta a significare che con quelle attività poste in essere sono emerse una certa quantità di metri quadri non sottoposte a tassazione negli anni precedenti, poi abbiamo tutta una serie di...., la distribuzione un po' di quello che è il numero delle utenze a seconda del numero dei componenti il nucleo familiare, vedete la variazione 4,3% 3,8% comunque vi è un incremento dei nuclei sottoposti a tassazione del 1,19% e questo chiaramente scaturisce da quella attività che è stata posta in essere. Vedete il gettito per categoria, nel 2020 per tutte le tipologie prevede una riduzione, una riduzione che parte dal 1% e raggiunge il 9,60% ovviamente a seconda della tipologia delle utenze domestiche non domestiche e Consigliere via, comunque sia una riduzione ci sarà su tutte le tipologie e un gettito anche procapite per categoria che vedete si riduce da una percentuale dall'1 all'addirittura 14% per quanto riguarda l'uso domestico non abitativo.

Chiaramente passiamo un attimino a quelli che sono gli elementi che non bisogna trascurare nel corso dell'anno 2020; noi oggi stiamo proponendo al Consiglio Comunale un previsionale 2020 ma che come ben sapete, essendo un Bilancio approvato prima della chiusura dell'esercizio, chiederà probabilmente nel corso dell'anno 2020 degli interventi per meglio calibrare la spesa. Come vedete gli elementi da tenere in considerazione sono questo elemento principale equilibrio di bilancio, è importante adeguare immediatamente il bilancio non appena saranno comunicati gli eventuali tagli e trasferimenti al Fondo di Solidarietà comunale. E' chiaro che questi andranno a modificare le entrate quindi sarà necessario riequilibrare queste Entrate, poi dobbiamo porre attenzione all'equilibrio di bilancio sostanziale non solo formale, vale a dire un equilibrio che si riflette anche sulla situazione di cassa, per questo è necessario controllare il grado di riscossione delle Entrate, applicare in maniera adeguata il fondo crediti di dubbia esigibilità. Tutto questo ovviamente, poi parliamo di equilibrio dinamico del bilancio vale a dire un equilibrio che si rifletta sul medio-lungo termine al fine di fronteggiare le spese a carattere pluriennale derivate dai cosiddetti contratti di durata.

Poi abbiamo i vincoli finanza pubblica e pareggio di bilancio che sarà sempre monitorato nel corso dell'anno 2020 e l'elemento più importante sarà quello della revisione della spesa. Come sapete, come avete notato in questi ultimi anni vi è un continuo riduzione di quelli che sono i trasferimenti, per cui per poter continuare a garantire i livelli di spesa essenziale sarà necessario porre in essere una forte attività di spending review, Consigliere, come è stata fatta negli anni precedenti che consente appunto di migliorare la capacità di spesa di questo Ente e questo come lo si pensa di raggiungere? Innanzitutto con una serie di attività che stiamo ponendo in essere, tipo la revisione delle spese relative alle utenze di fornitura di acqua ed energia elettrica, perché da qui si sta facendo un buon lavoro e si sta cercando di poter consentire negli anni 2020 e successivi una forte riduzione della spesa in questo settore e in più assolutamente fondamentale sarà l'insediamento dell'ufficio controllo di gestione, un ufficio che consentirà oltre a un continuo monitoraggio della spesa, consentirà anche una continua valutazione non solo dell'attività amministrativa e quindi dell'attività dal punto di vista politico, ma anche di una valutazione più coerente sia delle attività poste in essere dal Dirigente sia delle attività poste in essere dai dipendenti. Poi sarà importante ottimizzare l'uso del patrimonio, recuperare l'evasione tributaria. Questa è un'attività che dobbiamo assolutamente continuare a fare perché è un'attività che consente di garantire un'equità sociale, cioè è giusto che tutti quanti paghino in base alle proprie capacità, in base alla loro capacità reddituale, in base al proprio patrimonio, perché se saremo così bravi a far pagare tutti quanti relativamente alle proprie situazioni patrimoniali economiche e finanziarie probabilmente tutti quanti riusciremo a pagare il giusto e a pagare meno. Chiaramente tutto ciò deve essere anche accompagnato da una tempestività dei pagamenti, come sapete il Comune di Monopoli da anni non ricorre mai all'anticipazione di cassa, cioè vale a dire tutti i pagamenti che effettua nel corso dell'anno li fa con le proprie risorse, con somme che ha in cassa, è da anni che non fa questo ricorso all'anticipazione di cassa. Ovviamente questo ci consente di risparmiare quelli che sono i costi legati agli interessi passivi; tutto ciò è possibile perché vi è un continuo monitoraggio delle entrate e soprattutto un continuo monitoraggio dell'attività di recupero evasione. Molte volte quando si parte con queste cartelle, ovviamente è antipatico, però non ho si fa perché si vuole creare disagio, lo si fa perché si vuole garantire ovviamente una equità sociale così come è stato detto. Diciamo che tutto ciò va anche contestualizzato con altri aspetti, cioè noi quest'anno stiamo parlando di un bilancio che ovviamente è in equilibrio, di una situazione finanziaria abbastanza tranquilla, ma bisogna dire che

tutto ciò lo si è reso possibile nonostante una serie di difficoltà che riguardano l'anno 2020, un ulteriore taglio ai trasferimenti, un fondo crediti dubbia esigibilità che ci obbliga di accantonare circa €900000 di spesa corrente in più rispetto a quello che abbiamo già accantonato negli anni precedenti; una spesa del personale che ovviamente a noi fa piacere perché se incrementa la spesa del personale vuol dire che aumentano le unità lavorative presso il Comune di Monopoli e quindi migliorano i servizi offerti ai cittadini, un incremento della spesa della spesa per il personale di 520 mila euro, abbiamo un incremento anche nella, così come già detto il Sindaco, dei costi della partecipazione ai fondi sociali alla Cooperazione dei piani sociali di zona, di circa €250000, quindi nonostante tutte queste spese, comunque siamo qui a parlare di un bilancio che siamo comunque riusciti a portare in assoluto equilibrio.

Detto questo io voglio ringraziare oltre che, permettetemi di ringraziare oltre che un ufficio tributi che in questi mesi ha fatto un grandissimo lavoro nell'attività di recupero evasione e mi è piaciuto ricevere telefonate da tanti contribuenti che si sono complimentati con noi, ma soprattutto con loro il modo in cui svolgono il loro servizio. Non svolgono la funzione di esattori, ma sono delle figure a sostegno, ad aiuto dei contribuenti, veramente si mettono a disposizione e aiutano i cittadini a comprendere le motivazioni per cui hanno ricevuto questi avvisi di pagamento, ringrazio anche per i vari servizi che abbiamo avviato in questo settore, in questo ufficio tributi, abbiamo avviato un servizio di prenotazione rivolto esclusivamente ai centri assistenza fiscale e ai professionisti, questo consente ai cittadini eventualmente di non andare loro direttamente a risolvere queste problematiche, ma dando la possibilità ai centri assistenza ai professionisti di poter avere degli appuntamenti ad hoc con orari fissati e fra un po' anche la possibilità di poter prenotare questi appuntamenti on-line con un'applicazione, questo consentirà anche di offrire ulteriori servizi.

Oltre l'ufficio Tributi, ovviamente va ringraziato l'ufficio Ragioneria in generale in modo particolare la Dottoressa Mincuzzi, la Dottoressa Franchini perché sono loro che stanno iniziando a lavorare sul documento unico di programmazione e poi ci accompagneranno anche nell'attività di controllo di gestione e questo ritengo sia un notevole passo avanti che in questi anni si sta facendo proprio per poter avere una situazione più certa, più precisa su quello che è lo stato di salute del nostro Comune. Ovviamente io, è inutile ringraziare per la collaborazione tutti i Dirigenti, modo particolare ovviamente il Dottor Spinozzi e tutti coloro i quali hanno contribuito nella redazione di questo previsionale; mi scuso se per le due Commissioni bilancio non ho potuto partecipare, però c'erano degli impegni istituzionali precedentemente presi con mio figlio e quindi non potevo, non potevo tirarmi indietro. Io vi ringrazio resto ovviamente a disposizione a disposizione per qualsiasi chiarimento.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano ci sono interventi? Si è prenotato il Consigliere Licci prego. Volete esporre l'emendamento?

CONSIGLIERE LICCI

Sarà un intervento diviso in due, voglio qualcosa. Innanzitutto il motivo per cui abbiamo presentato questo andamento, ad oggi il contribuente paga comunque a prescindere dall'effettivo conferimento dei rifiuti; paga una tassa, in più paga l'ecotassa dovuto al mancato raggiungimento previsto dalla Regione Puglia, delle quote di differenziato. Noi chiediamo di introdurre un criterio di equità nella determinazione di questa Imposta che inevitabilmente avrà ripercussioni positive nel singolo cittadino che si sentirà oltremodo incentivato a intraprendere una maggiore attenzione nel conferimento dei rifiuti. Tutto questo processo garantirà un risparmio delle utenze domestiche e non domestiche o risparmio che sarà coperto dall'annullamento dell'ecotassa. Magari adesso Feliciano sarà un po' più preciso nei vari aspetti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Licci, prego Consigliere Indiveri.

CONSIGLIERE INDIVERI

Grazie Presidente e come ha detto il Consigliere Licci che mi ha preceduto con questo emendamento abbiamo voluto riportare l'attenzione sulla problematica del servizio di raccolta e di smaltimento dei rifiuti prendendo in esame una prospettiva, secondo noi, un po' trascurata in un ragionamento a 360° che l'amministrazione sta provando a fare, che la prospettiva dei criteri di

quantificazione dell'imposta. Si tratta quindi di un emendamento che apparentemente potrebbe sembrare un emendamento di carattere tecnico, lo spostamento di una somma neanche tanto importante e l'istituzione di un capitolo in più di un ampio previsionale. In realtà noi riteniamo che si tratti di un emendamento che ha un forte significato politico, che è tutto politico, perché affrontare, ripeto, l'aspetto economico, in particolare i criteri da utilizzare ai fini della quantificazione dei costi del servizio da addebitare ai cittadini, abbia una grande valenza politica, non dobbiamo rivangare tutto quello che è avvenuto in questi anni e quelli che sono stati i disservizi che i cittadini hanno dovuto sopportare in materia di raccolta e smaltimento dei rifiuti, hanno dovuto sopportare una città sporca, hanno dovuto sopportare un sistema di conferimento contorto, hanno dovuto sopportare la mancanza anche di adeguate campagne di sensibilizzazione nel passaggio da un sistema di raccolta ad un altro.

Ovviamente io parlo non solo e non tanto di questa legislatura, ma faccio un ragionamento e una riflessione che va indietro almeno di 4 5 anni. Non a caso questo sistema fallimentare, più propriamente scelte politiche fallimentari, hanno portato questa amministrazione prima ad applicare quelle penalità previste dal contratto con la Falzarano, con la società che gestiva, che ha gestito fino a qualche mese fa il servizio, troppo tardi per la verità per noi, perché avevamo chiesto, avevamo invocato il rispetto del contratto molto tempo prima da questi banchi nella precedente legislatura e poi inevitabilmente alla risoluzione del contratto stesso per gravi inadempimenti. Nel frattempo però i cittadini oltre al danno hanno dovuto ingoiare la beffa enorme di dover pagare delle cifre oggettivamente sproporzionate rispetto ad un servizio che non funzionava, ad un servizio di tal fatta e segnatamente dei costi di centinaia di migliaia di euro di ecotassa che sommati negli anni veramente fanno cifre da capogiro.

Bene, in un momento in cui questa amministrazione sembra voler prendere finalmente, come si suol dire, il toro per le corna istituendo un'apposita ripartizione con tanto di Dirigente, concorrendo immaginiamo, però su questo vorremmo saperne molto di più perché non sappiamo praticamente nulla, alla redazione del nuovo piano industriale con i Comuni limitrofi appartenenti all'ARO Bari 8, io ho accolto con piacere il passaggio dove il Sindaco nella sua relazione, quando parlava di un coinvolgimento necessario di questo Consiglio Comunale in quelle che sono le dinamiche finalizzate alla redazione del nuovo piano industriale, ma questo coinvolgimento non deve essere un coinvolgimento a posteriori, deve essere un coinvolgimento fattivo e soprattutto un coinvolgimento tempestivo, questo può portare ad un contributo da parte di tutto il Consiglio Comunale rispetto ad un tavolo che ci vede impegnati, insieme agli altri Comuni dell'ARO. Questa amministrazione che dichiara a gran voce, ma lo dichiara da tempo che saranno raggiunte e superate le soglie di raccolta differenziata richieste dalla Regione, ecco in una amministrazione che, diciamo, fa tutta una serie di proclami, noi riteniamo insomma che sia grave il fatto che non ci sia all'interno di questo previsionale un impegno ad una totale revisione del regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti.

Oggi di fatto, senza voler entrare nei tecnicismi che non mi appartengono, ma non appartengono nemmeno, diciamo, alle ragioni del mio intervento, la Tari è basata sul pagamento di una tassa differenziata tra utenze domestiche e non domestiche che è composta da una parte fissa e da una parte variabile, entrambe però ancorate pur sempre a criteri presuntivi o a criteri statistici. Questo ha comportato, all'atto pratico, enormi paradossi, enormi contraddizioni che per molti cittadini si sono trasformati in enormi stangate a fronte di un servizio disastroso quando in alcuni casi non completamente inesistente. Dunque, se l'amministrazione come dice si ritiene convinta di riuscire ad ammodernare ed efficientare questo servizio in tempi brevi, non può non attivarsi nella direzione di un più equo calcolo dell'imposta che vada nell'ottica di un sistema di misurazione puntuale della quantità e dell'entità dei rifiuti conferiti da parte di ciascuna utenza e sulla base di questo dato certo, sulla base di questo dato oggettivo, quantificare, procedere alla quantificazione dell'importo da chiedere poi ad ogni cittadino in termine di tassa. Noi quindi chiediamo che venga istituito un capitolo ad hoc in bilancio che garantisca le risorse per lo start-up di questo processo che è un processo certamente complicato, perché presuppone tutta una serie attività di monitoraggio capillare che oggi sono inimmaginabili, sono impensabili se guardiamo al servizio così come lo conosciamo oggi. Però se facciamo un ragionamento ambizioso come quello che l'amministrazione sta cercando di fare, questi sono aspetti che, secondo noi, non possono essere più procrastinati. Questa è una battaglia che oggi facciamo io e il mio collega Licci, ma che in passato, qualcuno di voi lo ricorderà, il Partito Democratico ha fatto, non è un qualcosa che nasce oggi. Io ricordo gli interventi quasi petulanti del Consigliere Comes che ogni volta, proprio in sede di discussione del previsionale, tornava a parlare

di questo argomento in particolare.

Bene oggi credo che i tempi siano maturi per un discorso di questo genere, quantomeno per avviare concretamente un discorso di questo genere per cui noi pensiamo di aver fornito un contributo importante alla discussione di stasera lavorando nella ristrettezza dei tempi dovuti anche a questo termine che è venuto fuori dei 5 giorni per la presentazione di emendamenti e quindi crediamo che in questa direzione si debba andare, perché questa direzione invertirebbe anche un trend culturale in questa città, in termini di incentivazione alla raccolta differenziata, quindi alla razionalizzazione dei conferimenti e soprattutto stabilirebbe un principio di equità che da troppo tempo manca nell'ottica di quelli che sono i criteri per l'applicazione e per la quantificazione di questo tributo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Indiveri. Ci sono ulteriori chiarimenti? Arriva subito, nel frattempo ci sono ulteriori chiarimenti da parte dei Consiglieri? Prego Consigliera Contento.

CONSIGLIERE CONTENUTO

No, Presidente è una richiesta di chiarimento a lei, richiesta di chiarimenti in merito all'emendamento presentato o in generale al bilancio?

PRESIDENTE

Chiarimenti in generale al bilancio, poi se ci sono anche chiarimenti da chiedere in virtù dell'emendamento presentato

CONSIGLIERE CONTENUTO

No, no, volevo capire se c'erano due fasi distinte o discutiamo tutto in un'unica fase.

PRESIDENTE

No, no, assolutamente si può discutere in un'unica fase, sia per quanto riguarda il chiarimento sul bilancio che sull'emendamento.

CONSIGLIERE CONTENUTO

Allora in questo caso approfittando della presenza dell'Assessore Zazzera vorrei chiedere un chiarimento, ho letto nel bilancio di previsione circa 270, circa €300.000 destinati al commercio reti distributive tutela dei consumatori, vorrei capire cosa impatta nel dettaglio. Di cosa stiamo parlando? Ci sono circa €300.000 in tema di Commercio reti distributive a tutela dei consumatori a bilancio. È un chiarimento sui capitoli interni, siccome non ci è possibile...

SINDACO

Forse ho capito io, sono quelli della clausola che quando ci fu la nuova concessione delle autorizzazioni alla GMM furono richieste come contropartita della concessione per la conferenza dei servizi, perché all'epoca il Sindaco pretese che oltre gli oneri da parte di GMM ci fosse anche un surplus per quella concessione. Quindi ci furono €300.000, anzi ne approfittò che proprio qualche giorno fa si è chiusa definitivamente la questione GMM a Monopoli, la conferenza dei servizi ha chiuso con parere negativo, quindi quelle autorizzazioni sono cadute e sono cadute ufficialmente quindi adesso capiremo come riscuotere questi €300.000 o se, no, questo è il ristoro infatti questo è il ristoro, ora non lo ricordo che ora appena arriva il Dottor D'Amico, però forse lo spiega anche meglio, però questa è legata alla questione GMM. Comunque ora andiamo avanti così nel frattempo arriva il Dottor D'Amico e sicuramente tecnicamente entra nel merito.

Alle 19,26 esce il consigliere Maria Cecilia MATERA, che poi rientra.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola il Consigliere Contento, prego Consigliere.

CONSIGLIERE CONTENUTO

Sì, volevo approfittare della presenza del Dirigente Antonicelli per chiedere due chiarimenti. A

proposito del recupero del canone per la mancata attivazione delle isole ecologiche circa €500.000 volevo capire siamo in un contenzioso, in che modo stiamo recuperando questo canone e poi anche mi è sembrato di leggere, mi corregga se sbaglio, che c'è anche sui corrispettivi dei consorzi di filiera un meno €500.000 nel bilancio. Però mi corregga lei se sbaglio, ma che se magari ho letto male i dati e poi, così chiudo, a proposito della voce della missione sviluppo sostenibile a tutela del territorio, mi chiedevo se questa voce comprende anche, ma direi di no, la questione relativa ai rifiuti. Quindi a tal proposito mi chiedevo come mai c'è per quanto riguarda la protezione naturalistica, la qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento e la valorizzazione delle risorse idriche una somma così irrisoria. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Contento. Può riformulare la seconda domanda per cortesia. Grazie.

CONSIGLIERE CONTENUTO

Sì, certo. Credo che ci sia una missione che si chiama sviluppo sostenibile e tutela del territorio, questa voce per complessivi, ora non ricordo 21 milioni di euro, 21.000 euro, 21 milioni di euro? Comprende protezione naturalistica, qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento e valorizzazione delle risorse idriche. Vorrei capire cosa si intende fare a proposito di queste voci con quelle somme.

PRESIDENTE

Consigliera nel frattempo risponde alla prima domanda l'Ingegnere Antonicelli. Prego Ingegnere.

INGEGNERE ANTONICELLI

Allora sulla questione recupero investimenti isole ecologiche credo sia quello il capitolo. Allora su questo io ho operato una ricognizione con un provvedimento dirigenziale, posso riservarmi di dare gli estremi del dettaglio, ho operato una ricognizione dei debiti crediti della società del precedente gestore della società Falzarano nei confronti del Comune di Monopoli. In particolare abbiamo operato questa ricognizione anche partendo dalle rivendicazioni della società sulle fatture e trattenute, relativamente al servizio reso nei mesi di giugno e luglio per l'ammontare complessivo, credo, vado a memoria ma naturalmente ci sono gli atti, di circa un milione e centomila euro per cui operando la trattenuta, il pagamento in danno di una serie di partite ancora aperte cioè il pagamento degli stipendi dei mesi di giugno e luglio e il pagamento già intervenuto in sostituzione per il mese di maggio, gli interventi di pulizia delle coste fatte per i mesi di luglio, di giugno e luglio, in relazione a quello che è il, che sono le penalità e penali poste in capo alla società Falzarano, insomma noi abbiamo complessivamente trattenuto un importo, anche qui vado a memoria, non abbiamo liquidato le fatture di giugno e luglio abbiamo trattenuto un importo a titolo di penale così come previsto dal contratto e abbiamo cristallizzato una situazione creditoria del Comune nei confronti della società che naturalmente non è nelle nostre disponibilità.

Ora immagino voi conosciate le vicende anche finanziarie che hanno interessato la società Falzarano la quale ha presentato una richiesta di concordato, procedura insomma, il prefallimento per cui noi abbiamo chiesto di poter corrispondere le penali previste dal contratto. Abbiamo chiesto anche l'escussione della polizza che all'epoca era posta a garanzia del contratto e quindi una parte di queste somme le abbiamo trattenute sulle fatture non corrisposte, un'altra parte le abbiamo cristallizzate come credito del Comune nei confronti della società e sono riportate nel 2020 come credito di dubbia esigibilità, per cui siamo intervenuti corrispondentemente anche sul fondo di svalutazione del credito perché tutti i miei atti sono stati impugnati dalla società al tribunale amministrativo, al tribunale delle imprese, al tribunale civile. Allo stato tutti i contenziosi sono risultati essere favorevoli al Comune di Monopoli per cui non è allo stato intervenuta alcuna sentenza che ha annullato i provvedimenti con i quali sono stati accertate penalità e penali nei confronti della società e né è intervenuto alcun Tribunale ad imporre il pagamento delle somme nei confronti della società.

Per cui sul 2019 abbiamo operato nei termini della trattenuta sui corrispettivi di giugno e luglio come per altro io ritengo legittimamente perché ho adottato gli atti peraltro come previsto dal contratto, vi è una parte che costituisce ancora il credito vantato del Comune nei confronti della società che abbiamo iscritto al 2020 per le note vicende di contenzioso di cui sinteticamente vi ho rappresentato è che vedono il Comune in questo momento resistere nei confronti della società rispetto ad una

richiesta di annullamento a) della rescissione contrattuale per grave inadempimento operata dal Commissario delegato b) delle trattenute di penali a valere sui corrispettivi nei mesi di aprile maggio giugno e luglio c) nei confronti dell'affidamento del Comune della gara ponte per cui abbiamo questi atti sub iudice il cui esito è sulle misure monocratiche e cautelari sempre favorevole all'amministrazione comunale. E questo diciamo sul primo tema recupero penali per cui quella voce che voi vedete imputata al 2020 risponde a questo tipo di logica.

Per quanto riguarda la questione invece dei corrispettivi onestamente non ricordo che vi sia una riduzione sul 20 delle previsioni dei corrispettivi, ma adesso le verificiamo. Anche qui noi stiamo operando una ricognizione e stiamo fatturando ai consorzi per incassare quelle risorse per cui, diciamo, a fronte di una ricognizione puntuale operata anche dal settore economico-finanziario, noi stiamo presentando le fatture, stiamo incassando le prime risorse da questo punto di vista, insomma stiamo operando anche in ricognizione sugli anni precedenti e stiamo iniziando a vedere i primi risultati di questo lavoro. Non credo che vi sia una riduzione però la vediamo con i numeri alla mano. Sul terzo punto onestamente recuperiamo il capitolo perché a memoria non lo ricordo.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere, ha chiesto di intervenire il Consigliere Maione, prego.

CONSIGLIERE MAIONE

No, io volevo fare una richiesta di chiarimento rispetto alla previsione di spesa. Ora non so se il Dottor D'Amico, magari può darmi qualche informazione in più, dicevo, rispetto alla previsione di spesa per il 2020 circa le prestazioni di servizi da erogare per la promozione degli eventi natalizi. A fronte dei 75.000 assestati per 2019 vedo che c'è una diminuzione del circa €25.000. Volevo capire un po' se è un dietrofront rispetto a quello che si è fatto oggi, in questi giorni o se leggo male, interpreto male il bilancio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Maione, il Dottor D'Amico sta arrivando, sta controllando una schermata al computer e le risponde subito. Ci sono altri chiarimenti? Prego Consigliere Tamborrino.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Grazie Presidente, soltanto un chiarimento, su due capitoli. Trovo un contributo per la gestione del centro sociale in aumento di €50.000 volevo capire anzitutto a che centro sociale ci stiamo riferendo e come saranno appunto, qual è la finalità di questo stanziamento e poi leggo anche un azzeramento sul capitolo sul contenzioso stradale da €200.000 viene portato a zero. Non so se è appunto è un semplice, come dire, cambio di voce del capitolo oppure c'è qualche cosa di diverso.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino, anche a lei provvederemo a far rispondere immediatamente. E' arrivato il Comandante

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Magari completo visto che è entrato il Comandante. Sì, nella parte, invece, in entrata vedo che si prevede in aumento degli introiti delle concessioni di parcheggio a pagamento, Comandante le chiedo come mai è previsto questo aumento, anche abbastanza sensibile rispetto al 2019, insomma, contate di estendere ulteriormente le aree a parcheggio a pagamento in questa città, così come vedo anche qui un ulteriore, come dire, incremento degli oneri legati appunto alle notifiche dei verbali al codice della strada, insomma anche qui vorrei capire qual è la politica del comando insomma, quella di continuare, come dire, in un atteggiamento eccessivamente rigoroso nei confronti degli automobilisti, per cui addirittura si prevede insomma un aumento di non poco rispetto a questo tipo di attività.

Quanto invece al progetto spiagge sicure che abbiamo insomma di cui abbiamo parlato varie volte in questo Consiglio Comunale, finanziamento statale vorrei capire sempre dal Comandante o dall'Assessore a che punto è come dire il completamento delle procedure, per la conferma di questo finanziamento; da quello che ricordo era necessario comunque inoltrare in Prefettura una serie di relazioni con tutta una serie di dati, di informazioni, vorrei capire rispetto a questo se ci sono,

innanzitutto se sono state trasmesse queste relazioni, se ci sono dei rilievi da parte della Prefettura, e appunto se vi sono intoppi che possono, come dire, portarci addirittura alla revoca di questo finanziamento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino. Prego Comandante.

DOTTOR CASSANO

Allora grazie Consigliere. Parto dalla fine per dirle che per quanto riguarda spiagge sicure abbiamo tempo per tempo prodotto le varie relazioni e a seguito di una accensione di una fideiussione voluta dalla Prefettura, i soldi, lo stanziamento per il progetto è stato già depositato presso il Comune di Monopoli, quindi è in fase di istruttoria semplicemente la ripartizione tra le varie voci che erano contemplate nel progetto. La Prefettura ha ritenuto le relazioni presentate idonee a trasferire il trasferimento.

Per quanto riguarda le aree blu come questa Assise sa benissimo la volontà di incrementare o non di incrementare le aree dipende non dal Comandante della Polizia locale bensì dalla Giunta comunale. Questo lo prevede la legge, quindi io non le so rispondere se c'è o meno in previsione l'aumento delle aree blu, però le posso sicuramente dire che l'aumento che lei oggi registra nel bilancio 2020, non è altro che la riproposizione di un aumento che c'era stato nel bilancio 2019 di assestamento, perché effettivamente gli introiti delle aree blu hanno registrato un aumento e quindi, noi, oggi nella previsione del 2020 registriamo semplicemente quanto è avvenuto nel 2019. Stesso discorso possiamo trasferirlo alle entrate del Codice della Strada, quelle variazioni erano già state proposte nell'assestamento 2019. Noi abbiamo soltanto sui dati in nostro possesso, abbiamo ribaltato l'assestamento in previsione 2020, quindi poi le posso confermare che noi faremo sicuramente molta attenzione, come stiamo facendo adesso, su tutta una serie di situazioni pericolose che si registrano per strada. Cercheremo di essere presenti quanto più possibile per cercare di scongiurare le luttuose vicende che in questi giorni, credo anche lei ha avuto conoscenza c'è stata la morte di un ragazzo a seguito di sinistro stradale, quindi noi continueremo a vigilare che ci sia l'attenzione alta da parte degli automobilisti al rispetto delle regole del codice della strada con una presenza sicuramente attenta a monitorare e a sanzionare, censurare comportamenti scorretti.

PRESIDENTE

Grazie Comandante, facciamo rispondere un attimo al Consigliere Maione dall'Assessore Iaia, in attesa che arrivi può sostituirlo tranquillamente l'Assessore Iaia, Dottor D'Amico. Grazie.

ASSESSORE IAIA

Buonasera a tutti soltanto per informare il Consigliere Maione che il capitolo sul Natale è il 13 101 e ha un incremento da 30 a €50.000. Il contributo che ha visto quest'anno erogare alle associazioni di categoria è un contributo che proviene non soltanto dalla specifica posta di bilancio sugli eventi natalizi, ma è un contributo che viene a crearsi sull'unione di più capitoli, quindi per quanto riguarda il capitolo specifico come tanti altri, come Prospero, come Feste, dove si sono già definiti, per il Natale c'è il capitolo e ha un incremento di €20.000. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Iaia. Dottor Calabrese risponde un attimo al Consigliere Tamborrino.

DOTTOR CALABRESE

Consigliere l'incremento è giustificato dall'affidamento che vorremmo fare del centro a, diciamo, a un Ente a una struttura qualificata che possa diciamo seguire quelli che sono i dettami del regolamento regionale. Il centro sociale lei mi ha detto perché c'è un incremento. L'incremento, allora al momento stiamo parlando di via Gobetti, ok, via Gobetti al momento è via Gobetti, è una previsione uno di adeguare il centro alle norme del regolamento e chiaramente affidarlo in maniera tale da avere operatori qualificati così come prevede il regolamento. Qui abbiamo previsto una spesa presunta di €50.000 per la gestione, è chiaro. Be', così come prevede il regolamento regionale sull'affidamento delle strutture dei servizi regolamento 4 del 2007 con gli aggiornamenti.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Calabrese. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Capra, prego Consiglieria.

CONSIGLIERE CAPRA

Buonasera a tutti ma io vorrei avere soltanto alcuni chiarimenti circa l'emendamento dei Consiglieri Indiveri e Licci perché qua praticamente si parla del passaggio della tassa con metodo presuntivo a tassa con misurazione puntuale e precisa. Io ricordo di aver partecipato a una Commissione alla riunione della quinta Commissione con Energetica ambiente dove praticamente avevamo parlato che, ovviamente dopo che il servizio si sarebbe, diciamo, consolidato, quindi dopo il 7 gennaio, sicuramente ci sarebbe stato in futuro una misurazione puntuale, grazie all'ausilio dei bidoncini con il codice a barre, quindi prelevando il sistema da ogni singola utenza, però non ricordo se effettivamente avevano detto che era una cosa che si poteva fare effettivamente nell'immediato. Quindi io chiedo all'Ingegnere Antonicelli, è una cosa che noi riusciremo a fare nell'immediato questa misurazione precisa e puntuale o abbiamo ancora bisogno di altro tempo per consolidare, diciamo, la raccolta differenziata della nostra città?

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Capra.

CONSIGLIERI INDIVERI

Sì, grazie, Presidente. Consiglieria Capra noi diciamo ci siamo mossi in questa direzione perché, come dicevo prima, pensiamo che questo sia il momento di porre in essere anche una serie di teorie che fino ad ora sono rimaste tali; a queste riunioni non ho partecipato, non so esattamente quello che, anzi non so per nulla quello che si è detto, però abbiamo notato una carenza in questo previsionale legata proprio al fatto che un'idea del genere dovrebbe sposarsi bene con quelle che sono le politiche che questa amministrazione vuole perseguire in materia di raccolta e smaltimento dei rifiuti in vista di una gara importante, di una gara di Aro in cui tutta una serie di principi innovativi sembra che avranno diciamo avranno spazio e luogo. Per cui diciamo si pensava concretamente di dare lo start up ad un processo che chiaramente non si conclude con questo emendamento perché poi bisognerà pensare a come modificare il regolamento esistente e a come diciamo e a quali possano essere gli strumenti più utili a perseguire questo obiettivo che è una misurazione, diciamo, proporzionata alla quantità e all'entità dei conferimenti del singolo utente. Se saranno i bidoncini, se sarà, questo, diciamo, non possiamo saperlo e la politica, diciamo, in questo caso, penso che possa soltanto dare degli indirizzi, diciamo, fare architetture, in questo momento diciamo più spinte non credo sia possibile, ecco giusto per sottolineare il senso proprio politico dell'emendamento.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Indiveri, prego Ingegnere Antonicelli vuole rispondere alla Consiglieria Capra? Grazie

INGEGNERE ANTONICELLI

Naturalmente avendo diciamo messo il mio parere all'emendamento proposto l'ho ritenuto utile in sintonia, però tengo diciamo a dare qualche elemento. Allora vero noi abbiamo fatto un incontro in Commissione e confermo i contenuti dell'incontro fatto in Commissione ovvero con il progetto nuovo noi avremo delle attrezzature in termini di pattumelle in dotazione agli utenti ed i mezzi deputati alla raccolta che consentiranno una misurazione puntuale, ma questo aspetto è relativo alla tecnica del servizio dei rifiuti.

Poi, diciamo, per il passaggio a tariffa sono necessari ulteriori adempimenti e interventi alcuni perché poi, diciamo, da questo punto di vista, c'è molto da costruire e non abbiamo per la verità molti elementi di conforto in altre situazioni, qui sui Comuni pugliesi di questa entità. Il primo elemento bisogna lavorare sulle banche dati nel senso che abbiamo necessità di raccordare le tecnostutture del Comune finanziario anagrafe e ambiente e gestore del servizio per renderle omogenee in maniera tale che una serie di problematiche che in questi giorni stiamo affrontando, mentre parlo noi stiamo consegnando le pattumelle e c'è una variabilità delle banche dati tari e anagrafe che noi dobbiamo interconnettere.

Poi vi è, diciamo, un'attività di analisi di quelle che sono i modelli di tariffazione puntuale, non esiste

un unico modello di tariffazione puntuale, la norme e i regolamenti offrono diciamo una variegata ipotesi di modelli da poter applicare, quindi noi abbiamo bisogno di fare delle analisi e delle simulazioni per capire qual è quello che impatta in maniera più efficace sul territorio e sulle utenze e vi è un terzo tema legato all'analisi della regolamentazione che noi oggi abbiamo sul tavolo e che dovremo cambiare e che per passare da una tassa uguale per tutti ad una tariffa ad personam abbiamo bisogno di introdurre dei regolamenti nuovi che dovranno essere portati all'esame del Consiglio Comunale. Da questo punto di vista per la verità questa riflessione noi, ne parlo come governo della città, era stata avviata partendo da quel punto che abbiamo discusso in Commissione cioè noi di qui alle prossime settimane, ai prossimi mesi avremo la misurazione puntuale; l'idea di passare a tariffa è un'idea condivisa onestamente che però chiede una serie di atti che dovremo fare e sul quale andremo in mare aperto per cui ben venga un supporto di questo tipo che consente agli uffici di lavorare anche guardando a chi ha già fatto e chi ha fatto prima di noi.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere ha chiesto di intervenire il Consigliere Campanelli. Prego.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Allora io torno sulla questione posta dal Consigliere Tamborrino per quanto riguarda il centro sociale anziani. Il centro sociale anziani è gestito da un'associazione culturale che è quella degli stessi soggetti frequentatori ma ora questo cambio e costa €5.000 all'anno di contributo all'ente. Questo cambio a 50.000 con il conseguente bando per trovare il soggetto idoneo è una sua iniziativa Dirigente? O è la politica che ha deciso? No, siccome lei mi ha detto che la legge è del 2007, quindi ci dobbiamo adeguare alla legge del 2007. Però dal 2007 ad oggi questi 12 anni sono trascorsi con un altro sistema. E' un indirizzo politico? L'ha deciso lei perché la legge impone questo? Chi vuole?

PRESIDENTE

Prego Dottor Calabrese, se vuole rispondere lei può rispondere.

DOTTOR CALABRESE

Allora la Regione da qualche anno, diciamo, da un paio d'anni ha istituito proprio un nucleo ispettivo per la verifica sia delle strutture che dei servizi; chiaramente ha proprio, è molto più cavillosa nella verifica di tutto questo e il regolamento regionale stesso delega ai Comuni alla verifica e al controllo; è chiaro che nel momento in cui è scaduta la convenzione, nel momento in cui stiamo per affidare il servizio stiamo cercando di adeguarci a quella che la norma impone. Quindi è un adeguamento normativo imprescindibile, solo che fino adesso ripeto la Regione non era così attenta su questo e non a caso avevamo trovato una soluzione ideale per noi cioè nel senso che aveva affidato in convenzione all'associazione dei frequentanti il centro sociale, quindi quale migliore occasione, in maniera tale che evitavamo anche, diciamo, persone esterne, persone estranee. Però tutto questo purtroppo va ad impattare con la norma che prevede invece figure professionali qualificate, gli operatori, gli animatori, educatori proprio per la tipologia particolare di utenza, il tutto però significa che è difficile trovarlo in una associazione culturale barra di volontariato e di promozione sociale, dobbiamo sicuramente rivolgerci al mercato come fece una cooperativa ovvero qualche associazione che si è dotata a livello organizzativo di queste figure. ... E voi della Lega siete verdi sempreverdi.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Intanto non ha risposto alla mia domanda, è una scelta politica o l'ha scelto lei per adeguarsi alla normativa perché se si è adeguato alla normativa ha fatto un po' in ritardo dal 2007 la legge quadro regionale.

DOTTOR CALABRESE

No, nel senso che ritorniamo sulla risposta. Allora è chiaro che sicuramente nel 2007 i regolamenti diciamo che per essere digeriti hanno bisogno di qualche anno, hanno bisogno di qualche anno, quindi noi con calma ce li siamo digeriti, con molta calma ce li siamo digeriti, ma più che la digestione è stato questo diciamo questa costituzione di questo NIR, nucleo ispettivo regionale che chiaramente sta pressando le amministrazioni alla verifica di tutto.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Un'altra considerazione, poi spiegherò nell'intervento, ma io ricordo che quell'immobile tra l'altro, credo, per il bando che lei deve mettere in atto ha bisogno di avere l'agibilità necessaria deve essere adeguatamente agibile a quel tipo, quindi non credo che lei oggi può fare il bando e quindi che mettiamo a fare i soldi, che mettiamo a fare €50.000, non una somma piccola, se poi la terremo a dormire per tutto il 2020. A meno che se ci fosse D'Onghia magari ci assicurerebbe che sistemare la questione agibilità di quell'immobile per le funzioni da lei descritte ci vorrà poco tempo, perché io so che da tempo e fra l'altro necessiteranno dei lavori un intervento edile per renderlo agibile. Quindi non credo che sia una cosa così che si risolve in poco tempo, quindi secondo me 50.000 euro sono stati frettolosamente messi in quel capitolo perché c'è bisogno prima di adeguare l'immobile poi si fa la gara e poi, mi prendo responsabilità di quello che dico, sicuramente nel 2020 non ci riuscirete.

PRESIDENTE

Intanto volevo rispondere al Consigliere Campanelli che l'ingegner D'Onghia purtroppo per problemi familiari è dovuto andar via, ha avuto una chiamata d'urgenza, fortunatamente nulla di grave.

DOTTOR CALABRESE

Allora Consigliere è la verità perché non siamo stati frettolosi nella previsione dei 50.000 perché proprio in previsione dei tempi di adeguamento quei 50.000 più o meno vanno a coprire circa sei mesi di attività del 2020, quindi ci siamo resi conto che per adeguare ci vorrà del tempo, per fare la gara altrettanto, quindi contestualmente all'adeguamento faremo forse, chissà se riusciamo a giugno, quindi 50.000 perché c'è bisogno almeno di tre unità di 3 unità per 36 ore settimanali e va bene ok? Per la prossima variazione di bilancio del 2020 metteremo gli altri soldi per fare la gara.

PRESIDENTE

Grazie. Dottor Spinozzi vuoi rispondere alla domanda della Consigliera Contento prego.

DOTTOR SPINOZZI

Consigliera Contento lei aveva chiesto il dettaglio a cosa si riferisce quella previsione del bilancio per commercio reti distributive e tutele dei consumatori. Purtroppo come lei ben sa il bilancio di previsione è articolato per legge in missioni, programmi e titoli e poi c'è un allegato che si chiama ulteriore dettaglio per macro aggregati, però ovviamente non è comprensibile e quindi è necessario integrarlo con le previsioni del PEG, il PEG che seguirà il mese di gennaio. Le anticipo perché la costituzione del bilancio si fa bottom-up quindi dal basso verso l'alto, quindi il basso già c'è e quindi le posso dire che quella previsione di €285.000 per quel programma si riferisce a vari capitoli di spesa, le dico uno, per esempio, retribuzione personale di ruolo, €191.000, €55.000 gli oneri riflessi, l'irap 16.000, provveditorato imposte e tasse acquisto di beni consumo 3.700, spese per la formazione del personale 2.500, istruttoria pratiche SUAP, per carburante €950, promozione attività fieristiche mercatali e commerciali 1.620, prestazione di servizio 4.275, iniziative e progetti di comunicazione e promozione attività commerciale 2.500, servizi di manutenzione software 3.750, cioè sono vari interventi che si riferiscono che afferiscono a quella... come? Sul piano del commercio no, non c'è niente, no, no, non è quello, c'è redazione documento strategico del Commercio, sì, sì, c'è quello, c'è redazione documento strategico del Commercio, tra le varie previsioni.

PRESIDENTE

Ha terminato Dottor Spinozzi? Grazie ha chiesto di intervenire il Consigliere Barletta prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

Ma prima del chiarimento voglio fare una, finalmente dottor Spinozzi, ho sentito un suo intervento, perché il Sindaco ormai l'ha definita come cuoco, io credevo che stava facendo corsi da Canavacciuolo o a MasterChef, quindi sono contento che finalmente, così detto questo ogni tanto una battuta fa bene. Entriamo adesso più seriamente nel merito: io vorrei avere un chiarimento dal Comandante e qui mi associo un attimo al passaggio che ha fatto il Consigliere Feliciano Indiveri. Comandante è stata infelice la sua uscita sui giornali poteva evitarsi perché alle volte zittire è meglio che commentare.

Detto questo, chiuso l'argomento, io vorrei dirle e glielo dico dal profondo del cuore se lei vuole

rispetto dai Consiglieri deve dare anche rispetto, io non mi sento rispettato perché l'anno scorso di questi tempi le feci una domanda sulla Gestopark che avrei voluto tutto il resoconto delle varie aree degli incassi fatti perché stranamente se vado anche dal Dottor Spinozzi che adesso pensa sempre alla cucina, non mi dà spiegazioni sugli incassi parziali perché lui ha un resoconto totale. Io voglio sapere zona per zona quanto abbiamo incassato e l'anno scorso gliela feci questa domanda. Allora io le dico, lo dico oggi, siccome voglio un consuntivo preciso che a fine anno non si può avere, io dico che basta, a febbraio mi faccio vedere, è possibile averlo a febbraio il resoconto del 2019? Ecco oggi non lo abbiamo e siccome a me piace averlo preciso, il Consigliere Tamborrino ha detto, ha letto ciò che ho letto anch'io che c'è stato un incremento delle tariffe e questo mi preoccupa, preoccupa anche me. No, degli incassi e voglio capire dove ci sono stati questi aumenti.

Un'altra cosa voglio, questo chiarimento se nell'area della chiesa di Sant'Antonio, attorno alla piazza se si paga il grattino perché ho avuto parecchie lamentele anche la domenica, perché dal segnale non ho avuto il tempo, perché due persone l'altro giorno non sapevano se la domenica dovevano pagare i grattini o meno e mi hanno detto che al largo Sant'Antonio c'è il simbolo della festività e si dovrebbe pagare. Io gli ho detto che la domenica non si paga da nessuna parte. Voglio avere una risposta anche sulle famose strisce gialle. Voglio vedere se lei continua a pensarla sempre a quella maniera che non sono legittime perché io mi sono stancato a chiedere a Comuni dove ci sono le strisce gialle che tutti mi hanno risposto che sono legittime, basta solo una delibera e mettere la destinazione, perché io sapete la battaglia vedo molte strisce blu e poche strisce gialle che tutelano i residenti. Siccome gli incassi sono oltre il contratto penso, Sindaco, che sia il caso di cominciare a diminuirli e a pensare più ai residenti.

C'era un'altra cosa mi interessa sapere, quanto il Comune ha incassato dalle multe fatte agli automobilisti, multe fatte a chi inopportuno scaricava rifiuti nel centro urbano e nell'agro e soprattutto quante multe sono state fatte per le deiezioni canine, quindi se riesce a darmi perché ha il computer, penso che questi dati potrà darmeli perché poi mi riserverò di fare l'intervento in maniera più appropriata.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Comandante vuol rispondere Prego.

DOTTOR CASSANO

Lungi da me l'idea di offendere l'Assise comunale, però questi dati sulle sanzioni del 2019 non li ho adesso quindi mi dovrei documentare, ma posso sicuramente fornirglieli quando sarà concluso il 2019. Non li ho i dati, però appena sarò in grado di poterle dare i dati le fornirò i numeri. Lei vuole sapere quante sanzioni sono state fatte ad oggi? Allora ad oggi sono state fatte, però è un dato assolutamente approssimativo, dovrebbero essere state fatte per violazioni al codice della strada forse 22.000 sanzioni. Allora ad oggi sono stati incassati forse 700 €800.000, l'ultimo dato della Ragioneria è €760.000 al 31 ottobre. Questo è il dato che ci consegnano i codici il CPP del Comune di Monopoli.

Per quanto riguarda invece le sanzioni, tutte le sanzioni amministrative diverse dal codice della strada e quindi compresi abbandono di rifiuti, piuttosto che violazioni amministrative per B&B, di roba varia, quindi tutto quello che non è il codice della strada dovremmo essere nell'ordine dei €40.000, anche per quanto riguarda invece i rifiuti abbiamo accertato circa 230 sanzioni, per quanto riguarda i rifiuti, quindi il conferimento non corretto nel rispetto delle ordinanze e roba varia. Allora mi chiede troppo anche perché, sono diverse e diverse le due violazioni e gli importi per le due violazioni, non le saprei dire. A che cosa corrisponde 200 perché sono diverse le tipologie, cioè applichiamo sia l'ordinanza sindacale che i regolamenti di Polizia urbana, quindi ad oggi non le posso dare, tra l'altro è un dato incompleto. Diciamo che abbiamo iniziato da aprile-maggio.

Poi questo e cos'altro voleva sapere? Devo fare, adesso non ho il quadro completo, è un macroaggregato io adesso non ne so dire quante sanzioni sono state fatte per la cintura di sicurezza, non le so dire e io le sto dando i macroaggregati poi devo andare a visionare, lei ha troppa fiducia nella mia memoria, non riesco a gestire. No, è il mio personale, non ho i dati qua del...., è il mio personale. Se lei mi chiedeva i dati delle sanzioni le avrei dato i dati delle sanzioni, lei però mi sta chiedendo quante multe per le deiezioni canine, non è il bilancio, io le sto dando i macroaggregati e non le devo dare la singola. Eh, quindi non glielo so dire.

Allora per quanto riguarda le strisce gialle, io credo di avere anche scritto che il codice, però questa

cosa con tutta onestà, credo di averlo anche ripetuto diverse volte, il codice della strada non prevede le strisce gialle per i residenti. Questo è quello che c'è scritto nel codice della strada. Poi se lei ha, come le ho, non è che devo prendere per buono, se va a vedere il codice della strada prevede che le strisce ci sono tre anzi oggi sono quattro colori perché è stato introdotto anche il verde però fondamentalmente i tre colori della sosta sono bianco blu e giallo. Se lei va come, le ho anche dato la documentazione, se va a vedere il codice, il regolamento di esecuzione prevede che le strisce gialle sono esclusivamente utilizzate per parcheggi per disabili, forze di Polizia, mezzi pubblici e basta. Non lo so a Polignano, io non faccio il Comandante a Polignano. Io le ho anche detto, eh sì ma me l'ha già ripetuto questa cosa, però non è che se lo fanno a Polignano, Ascoli è una cosa che si può fare. E va bene, no, non è il codice civile, è il codice della strada, è l'unico che può interpretare il codice della strada è Ministero dei Trasporti, quindi io le posso anche portare delle circolari interpretative, però gliele ho già portate, ma lei continua a insistere. Va bene se lei ritiene così faccia una mozione, no, non solo lei, ma chi altro? Ascoli, ho capito. Non so che dirle. Io non rispondo per Ascoli, per Polignano, io rispondo per Monopoli e io le ho già anche dato, fornito la documentazione e credo che l'abbiamo fatto insieme, ma come l'ho già fatto però eravamo presenti.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Barletta, grazie Comandante si è prenotato il Consigliere Rotondo prego Consigliere.

CONSIGLIERE ROTONDO

Comandante io non le scrivo, le faccio la domanda per quanto concerne le strisce blu è prevista la sosta breve gratuita per 10 minuti o 15 minuti?

DOTTOR CASSANO

Allora tutto è disciplinato dalle delibere di Giunta. Quindi noi applichiamo soltanto quello che è compreso nella delibera di Giunta, ciò non vuol dire che le indicazioni date agli operatori di Gestopark sono quelle di..., dove è evidente la scansione del tempo di appena 10 minuti, dallo scadere del biglietto di tollerare di aspettare 10-15 minuti prima di fare le sanzioni. Questa è una situazione di cortesia, noi aspettiamo, tenete conto che oggi esistono sistemi e applicazioni che consentono da remoto di effettuare il pagamento e quindi di continuare nella sosta, prolungare la sosta. La sosta quindi non è più, non c'è più la necessità di scendere pagare, andare alla colonnina a mettere i soldi e roba varia.

CONSIGLIERE ROTONDO

Per il lasso di tempo che intercorre tra la sosta e l'andare al parchimetro a fare il biglietto, se io con il disco orario metto il disco orario, lascio l'auto faccio il servizio 10 minuti e ritorno, no dico, lei mi sta dicendo che non è previsto, però mi ha detto che se la Giunta fa un atto in questa direzione noi potremmo istituire come in tanti altri Comuni la tariffa di cortesia di 10 minuti, affinché anche per un riciclo di parcheggi soprattutto nel centro murattiano e per andare incontro alle esigenze dei vari operatori commerciali quindi dei negozi 10 minuti, tramite disco orario dico, lei dice che tramite Giunta si potrebbe fare?

DOTTOR CASSANO

Dobbiamo studiarcela, piace la cosa, però io ripeto, noi ad oggi applichiamo le delibere di Giunta e applichiamo anche le sentenze di Cassazione che ci autorizzano a non applicare, così come la Giunta ha scritto, a non applicare la violazione contrattuale, ma fare la sanzione in presenza del mancato pagamento del ticket.

PRESIDENTE

Grazie Comandante, si è prenotato il Consigliere Tamborrino, prego Consigliere.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì, grazie Presidente non trovo più, comunque vado a memoria, volevo chiedere un chiarimento all'Assessore Iaia relativamente ad un incremento di spesa che vedo inserito per la sistemazione delle aree esterne della nuova tensostruttura in via Castellana. Come mai il Comune è stato costretto

a prevedere dei propri stanziamenti, capitolo lavori pubblici non so, considerato immagino si tratti di un'opera che doveva essere consegnata nella sua completezza da parte del privato. Forse unisco le due cose? Vedo un nuovo stanziamento per quanto riguarda la sistemazione, adesso non ricordo, no a parte la tribuna telescopica, completamento di pavimentazione sportiva della tensostruttura in via Pesce angolo via Verdi €150.000, probabilmente si riferisce alla pavimentazione interna. Quindi una prestazione di servizi. Quindi si riferisce all'acquisto della pavimentazione interna che non era prevista, non è prevista. E perché non era prevista?

PRESIDENTE

Un attimo Assessore Iaia se non pigia qui non possiamo registrare nulla. La domanda è terminata Consigliere Tamborrino? Vuole che le risponda adesso l'Assessore? Assessore Iaia prego.

ASSESSORE IAIA

Per rispondere al Consigliere Tamborrino, fondamentalmente il progetto prevedeva due telescopiche e una pavimentazione in linoleum, quindi con un valore economico nettamente diverso. Poiché quella struttura riteniamo che per almeno i prossimi 4-5 anni dovrà essere un compendio importante sportivo stiamo scendendo in campo con altre forze per completarlo al meglio e dare la possibilità alle nostre associazioni di poter disputare i campionati importanti.

PRESIDENTE

Deve pigiare Consigliere Tamborrino. Niente? Niente?

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì grazie. Ho letto il piano finanziario Tari 2020 e vorrei chiedere al Dirigente Ingegnere Antonicelli qui si fa riferimento al programma degli interventi per l'anno 2020. Ingegnere lei mi conferma che il contratto con l'attuale gestore scade il 31 luglio, il primo agosto prossimo? Ecco mi fa specie che nel programma degli interventi l'anno 2020 non si parli della necessità di predisporre gli opportuni atti di gara finalizzati ad evitare una proroga, tesi appunto ad arrivare al primo agosto quindi alla scadenza contrattuale con l'attuale gestione, con una gara già espletata.

Per cui mi chiedo perché all'interno del programma gli interventi per l'anno 2020 non sia previsto nulla in riferimento, come dire alla prossima, potremmo dire imminente scadenza del contratto prevista per fine luglio. Vorrei capire state dando per scontato che si dovrà procedere ad una proroga e questo sarebbe già abbastanza grave, oppure come dire si tratta di una svista, di una omissione da questo punto di vista? Io ritengo che non conosco lo stato come dire della definizione degli atti a livello di ARO ma ritengo che se questa definizione si trovi da quello che sono le notizie, insomma ancora in alto mare, del resto anche la discussione tra di noi è iniziata con una Commissione in cui sembrava dovessimo fare chissà che cosa e poi si è fermato tutto. Se ancora come gli atti a livello di ARO sono in alto mare chiedo che cosa intende fare questa amministrazione alla scadenza del contratto con l'attuale gestione? Suppongo che per le regole della corretta e buona trasparente amministrazione, questa amministrazione, questa Giunta dovrebbe adoperarsi fin d'ora a redigere gli atti di gara per l'espletamento di una nuova procedura ad evidenza pubblica.

Infine vorrei chiedere all'amministrazione in particolare al comando, al settore della Polizia Municipale se è previsto un piano di dismissione, di sostituzione degli attuali veicoli con veicoli a basso impatto ambientale, con veicoli, con auto ibride che tutelino l'ambiente, se esiste un piano di dismissione da questo punto di vista, se ci sono già dei veicoli che sono stati acquistati. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino. Prego Ingegnere Antonicelli.

INGEGNERE ANTONICELLI

Spero di aver capito io la domanda nel senso parliamo del Piano dei servizi cioè la richiesta ma me lo chiede da un punto di vista della progettazione o del servizio? Allora, allora, rispondo diciamo per gradi. Allora rispondo perché naturalmente, diciamo comprenderete che noi ci muoviamo in una dimensione, diciamo che alla sua natura ci muoviamo come ARO Commissariato, dove c'è un Commissario regionale peraltro recentemente riconfermato a seguito di dimissioni con una delibera di Giunta regionale che ha individuato il sottoscritto a luglio del 2019 come Rup dell'aggiornamento

del piano d'ambito. Ci tengo a dare questa cornice che è una cornice da un punto di vista amministrativo che ha la sua complessità in quanto Monopoli è coinvolta come Comune capofila di un ARO Commissariato il cui dirigente è stato individuato come Rup dell'aggiornamento del piano d'ambito, per cui è necessario tener presente questo aspetto poi naturalmente farò i necessari approfondimenti anche per verificare se questo intervento è calzante rispetto al piano dei servizi del Comune, ovvero, confesso, diciamo, la necessità di approfondire quest'aspetto e la richiesta sarà senz'altro per me un'occasione per fare i dovuti approfondimenti. Tuttavia mi preme evidenziare che, diciamo, al fine di poter aggiornare il piano d'ambito, ho ritenuto necessario farmi supportare, anche in questa attività, in quanto alla luce del carico di lavoro della struttura in corso di costruzione ancora con i procedimenti di mobilità e quant'altro che sono stati attivati e non sempre sono andati a buon fine ritengo assolutamente necessario un supporto di questo tipo.

Da ultimo, io ho avanzato richiesta, credo nel mese di ottobre, a conai di un supporto alla, supporto economico alla pianificazione, -mi sono perso qualcosa?- ho chiesto a conai un supporto economico per la pianificazione e l'aggiornamento del piano d'ambito e proprio questa mattina conai ha comunicato l'ammissione a finanziamento per €75.000 per l'ARO Bari8 per l'aggiornamento del piano d'ambito per cui da un punto di vista delle risorse economiche necessarie per provvedere alla prestazione dei servizi connessi all'aggiornamento del piano d'ambito, ho ritenuto di non impattare sulle casse comunali, diciamo, abbiamo conseguito un finanziamento da parte di Conai per l'aggiornamento del piano d'ambito che riguarderanno soltanto il Comune di Monopoli, naturalmente il Comune di Monopoli, Conversano, Mola e Polignano. E per cui ritengo all'esito di questa comunicazione di poter essere operativo sin dal mese di gennaio con il conforto e il supporto dei professionisti che saranno individuati da Conai per l'aggiornamento del piano d'ambito, per cui sento la responsabilità come Rup di un'ARO che è Commissariato che ha una progetto in scadenza a luglio e che ha altri Comuni in una situazione di criticità legate ad ordinanze sindacali, proroghe contrattuali e quant'altro di addivenire nel più breve tempo possibile all'allineamento e all'affidamento del servizio unitario in maniera tale da costruire una prospettiva futura serena per i quattro Comuni. Naturalmente io mi impegnerò affinché nel più breve tempo possibile ci vorrà qualche mese, ma non la tireremo per le lunghe, avremo un documento sul quale abbiamo già anticipato nelle Commissioni consiliari competenti la volontà di interloquire con le forze politiche per poter definire insieme le modalità di raccolta dei rifiuti a Monopoli per i prossimi anni; abbiamo concordato un periodo di giusta flessibilità di 5 anni di affidamento in maniera tale da non legarci in maniera troppo strutturata con il gestore del servizio che sarà individuato, per cui riteniamo 5 anni un periodo congruo, flessibile ed efficace nella gestione dei servizi di igiene urbana.

Naturalmente oggi non sono in grado di dire, anche perché non è tutto dipendente dalla mia volontà, poi andremo ad una discussione che sarà una discussione vera sui temi che abbiamo già anticipato nella sede della Commissione, pattumella sì pattumella no, busta e frequenza del servizio e quant'altro che vedrà la partecipazione anche dei Consiglieri chiamati a condividere questo percorso, per cui da un punto di vista dell'affidamento del servizio ci siamo e mi sento confortato dalla recente comunicazione di CONAI, da un punto di vista dell'affidamento della gara mi riservo di fare le dovute verifiche rispetto al piano dei servizi e se del caso, diciamo, verificare anche nel corso del 2020 la possibilità di emendarlo.

Ricordo a me stesso con la premessa dovuta cioè del senso di responsabilità anche nei confronti di altre amministrazioni che sono in una dimensione un po' meno serena della nostra attuale, che la nostra gara ponte è prevista per un periodo di 12 mesi fino a 18 mesi proprio perché all'epoca diciamo avevamo anche fatto una valutazione della tempistica, potevamo farlo per 24 mesi, l'abbiamo fatto per 12 più 6 per perché consapevoli di quelle che sono le difficoltà connesse ad un affidamento di questo tipo.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere. Però la risposta dal Comandante, prego Comandante.

DOTTOR CASSANO

Grazie. Consigliere allora per quanto riguarda il parco auto è uscito proprio ieri un bel servizio su una testata giornalistica nazionale, è una testata giornalistica specializzata in automobili e che ha dato risalto al fatto che il Comune di Monopoli ha iniziato quella rivoluzione Green, per quanto riguarda il parco auto, sostituendo le prime due auto con due modelli, le prime due auto diesel con

due modelli ibridi. Nel corso del 2020 la previsione della Polizia locale è quella di affiancare ai due modelli già sostituiti che sono due modelli ibridi che fino a 40 50 km all'ora sono completamente elettrici e affiancare la sessione di altri tre modelli sempre diesel con dei modelli full Hybrid che sono quello di nuova generazione che consentono di circolare fino a 80 km all'ora senza emissioni di CO2, che, come noi ben sappiamo sono i primi responsabili di tutta una serie di malattie cardio respiratorie molto importanti.

Quindi alla fine del 2020 avremo 5 auto ibride e procederemo anche alla sostituzione di tutte le moto in dotazione al comando di Polizia locale che sono degli euro 2 quindi sono abbastanza vecchi e anche esse inquinanti con delle moto euro 6, quindi di nuova generazione. Questo è quanto l'amministrazione e l'Assessore gli impulsi che ha ricevuto dall'amministrazione di sostituire le auto con delle nuove auto di nuova generazione.

PRESIDENTE

Grazie Comandante. Sì, di che genere? Vuol dare una risposta al Comandante? O un ulteriore quesito? Velocissimo perché non mi sembra corretto per chi si è prenotato, prego, prego.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì, io a proposito siccome il Comandante ha citato questi articoli con cui insomma la Polizia locale viene portata come esempio di svolta Green nel parco veicoli, Comandante le vorrei chiedere anche conferma o meno insomma di alcune segnalazioni che ci stanno arrivando rispetto al fatto che questi due veicoli Green sarebbero stati acquistati con un altro colore rispetto a quello prescritto dalla legge e che qualcuno si sia prodigato in fretta in furia a provvedere a ritinteggiare queste vetture dopo che erano arrivate e a riprovedere alla loro, come dire, al loro completamento con le scritte della Polizia locale. Le chiedo se questa circostanza corrisponde al vero, perché si rincorrono sempre più frequentemente negli ultimi giorni queste voci che mi auguro siano soltanto delle voci, perché se così fosse la cosa insomma sarebbe abbastanza inquietante ed eventualmente a quanto ammonta il costo di questa, come dire tinteggiatura di queste vetture, perché se da un lato facciamo, come dire, gli ambientalisti Green con il risparmio di emissioni CO2 io credo che poi con la riverniciatura di questa automobile, abbiamo fatto un ben maggiore, insomma, più grave danno all'ambiente. Per cui io mi auguro che siano soltanto delle, come dire, delle dicerie maligne, perché altrimenti, preannuncio che questo episodio, questo fatto formerà anche oggetto di una nostra interrogazione consiliare. Grazie. Fermo restando che apprezziamo molto la svolta Green che mi auguro sia seguita anche da altri settori del trasporto anche dal trasporto scolastico. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino. Comandante prego.

DOTTOR CASSANO

Allora, allora sicuramente c'è stato un difetto di comunicazione con la ditta che ci ha fornito le auto che ha, a sue spese pagato, la ritinteggiatura delle auto. Quindi le auto sono arrivate di un colore di un blu, che non è il blu, perché questa casa automobilistica non ha il blu istituzionale, il blu lord adottato in Regione Puglia, adottato in Puglia però la ditta naturalmente ha, così come correttamente prevede la norma, ha riparato alla sua svista perché non si è accorta che il colore era un blu diverso. No, no le auto non sono state rispedite, la ditta ha pagato un carrozziere, indicato da noi, per fare questo intervento di ritinteggiatura.

PRESIDENTE

Grazie Comandante. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Leggiero, prego Consigliere.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Sì, grazie Presidente. Scusate se resto seduto, ma forse è più semplice sfogliare gli appunti. Io volevo fare un chiarimento alla Consigliera collega Cazzorla, ma non c'è, per chiedere se possiamo avere un po' d'acqua, visto che qua, va be' scherzi a parte, allora, vedo una voce riguardo al servizio informatico comunale per quanto riguarda il servizio di gestione WiFi pubblico, dove è stata messa una somma di €21.000. Quindi volevo capire a quale WiFi si riferisce? Dirigente D'Amico? A cosa si riferiscono i 21.000 euro dedicati al servizio di gestione WiFi pubblico che l'anno scorso chiaramente

non era, non era in bilancio quindi è una voce, presumo una voce nuova.

DOTTOR D'AMICO

Allora quello è un progetto che abbiamo inaugurato è attivato con -è ad Angela o a me la domanda?- Chi vuoi che ti risponda, è tecnica o politica? Risponde l'Assessore. Assessore?

ASSESSORE PENNETTI

Allora questi €21000 sono stati per attivare il WiFi pubblico per il turistico e per la tassa di soggiorno, dove verrà monitorata questa tassa di soggiorno e per tutta la struttura turistica che abbiamo fatto, anche l'info point giù alla casa del pescatore e quant'altro. Allora abbiamo fatto questa evidenza di 21.000 euro che serviranno per fare tutta questa, turistica e tassa di soggiorno. Sì... innovazioni, vi dico un pochetto quello che abbiamo fatto, perché mi sono fatta la lista. Abbiamo fatto, stiamo facendo un ampliamento di banda degli Istituti di via Munno... no, no...

DOTTOR D'AMICO

Allora si tratta di risorsa che servirà per rinnovare il servizio di WiFi pubblico all'interno del centro storico della città di Monopoli, quindi inclusa Piazza Vittorio Emanuele c'è, inclusa, inclusa, la somma precedente alla ricerca €15.000, l'avevamo attinta dall'imposta di soggiorno è un progetto avevamo avviato è attuato con l'ex Assessore al Turismo, Campanelli, adesso abbiamo pensato di potenziarlo, perché c'era Giuseppe Campanelli quella vecchia idea di poter arrivare al Capitolo, proviamo a farcela con queste risorse in più che attingiamo dalla imposta di soggiorno e speriamo che per la prossima estate riusciamo a potenziare anche questo servizio per la città. Tutto qui.

PRESIDENTE

Grazie Dottor D'Amico. Nel frattempo possiamo dare una risposta anche alla Consigliera Contento da parte dell'Ingegnere Antonicelli. Grazie. Grazie Ingegnere. Ci ricordiamo di tutto.

INGEGNERE ANTONICELLI

Allora abbiamo verificato, per quanto riguarda i corrispettivi di filiera, in realtà noi abbiamo previsto un aumento di €50.000 per cui passiamo da 450 a 500, si tratta di una valutazione prudenziale però visto che sono entrate è meglio trovare qualcosa di più a fine anno piuttosto che aver sovrastimato le entrate, per cui da questo punto di vista si tratta di un atteggiamento prudenziale e non sono in grado onestamente di ricostruire il macroaggregato di €21.000, per cui onestamente non siamo in grado ma siamo disponibili ad ogni approfondimento utile. Prima ho citato un atto dirigenziale si tratta della determina 1225 del 5 novembre 19, quella in cui abbiamo fatto il rapporto debiti crediti e cristallizzato le situazioni finanziarie nei confronti del vecchio gestore.

PRESIDENTE

Scusi Consigliere Leggiere credevo avesse terminato la domanda, non ho, non ce ne siamo accorti, forse perché si è spento il microfono.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Prego, prego, Presidente.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE LEGGIERO

No, siccome ho da fare una trentina di domande di chiarimento quindi se mi interrompe alla prima....

PRESIDENTE

Sono molte?

CONSIGLIERE LEGGIERO

E va bene magari ne faccio qualcuna, poi mi fermo e facciamo a rotazione. Allora politiche culturali, prestazioni di servizio, Assessore Perricci credo, c'è una riduzione di €5.000. Anzi un aumento,

chiedo scusa, un aumento di €5.000. Allora la parte spesa può essere al terzo, quarto foglio. Allora da lei Assessore volevo capire perché questo aumento di €5.000, tra l'altro su 2.100 diventano 7.100. Faccio qualche altra domanda così poi mi taccio, qualcuno mi dà la risposta e diamo la possibilità ad altri di fare le domande. Fiscalità, Dottor Spinozzi una curiosità, che significa incassi classificati? Di cosa si tratta, quali sono? Perché praticamente passiamo da 50 c'è un incremento di €100.000. Giusto per capire.

PRESIDENTE

Prego Dottor Spinozzi.

DOTTOR SPINOZZI

Diciamo che è una partita di giro perché lo stesso capitolo con lo stesso importo lo trovo anche in entrata perché ci sono degli F24 che affluiscono nelle casse comunali dove non è possibile perché mancano gli elementi perché il codice è sbagliato. Per tutta una serie di motivi o anche incassi da conti correnti postali che non si riesce a classificare a capire a quale anno si riferisce, a quale tributo si riferisce, infatti l'omologo in entrata di quel capitolo si chiama incassi non classificati in entrata. Quando poi vengono classificati si fa un'uscita un mandato in uscita incassi classificati perché in entrata lei lo trova come non classificati e si rimette, si reimputa al capitolo corretto, così sto preparando un manicaretto col peperoncino piccante, penso di essere stato chiaro, è una questione tecnica.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Spinozzi.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie Dottor Spinozzi. Poi l'Assessore Perricci mi risponderà dopo su quell'aumento, per ora due domande, credo Ingegnere Antonicelli. L'ecotassa passiamo da 300 a €150.000 quindi €150.000 in meno, ma questo ribasso è dovuto alla eventuale percentuale previste che raggiungeremo o è cambiato qualcosa, di cosa si tratta. E poi faccio subito l'ultima domanda per ora mi fermo, per quanto riguarda - il rigo è vuoto e non so a chi chiedere - per quanto riguarda gli incarichi professionali per ottenimento finanziamento comunitari è stata inserita una somma di €20.000. Quindi io chiedo di sapere se per questa somma, per questo tipo di incarichi se abbiamo rispettato il tetto massimo e chiedo di sapere come mai non abbiamo tecnici che eventualmente potrebbero svolgere questo lavoro, mi fermo qua. Aspetto le risposte poi ci vediamo più tardi.

PRESIDENTE

Risponde al momento l'Assessore Perricci.

ASSESSORE PERRICCI

Sì, Consigliere Leggiero lei mi stava chiedendo chiarimenti su un capitolo che prevede un incremento per le prestazioni di servizio da 2.100 a 7.100, quindi un incremento di €5.000; ebbene quando abbiamo fatto il bilancio di previsione, noi Assessori, abbiamo comunque, almeno per quanto mi riguarda, delineato in linea generale la programmazione generale dal punto di vista culturale che io vorrò affrontare nel 2020, quindi il Dirigente mi ha sistemato un attimo un incremento in più perché ci saranno delle novità dei potenziamenti per alcune manifestazioni culturali con, ovviamente anche, diciamo, delle novità per quanto riguarda che vedremo a presto, su alcune manifestazioni; ci saranno quelle ormai consolidate nel tempo che fanno parte della programmazione culturale turistica però ci sono anche alcune che avranno dei potenziamenti tipo per esempio il Prospero.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Perricci. Risponde l'Assessore Pennetti. Prego Assessore. Il microfono, il microfono, pigiare, pigiare.

ASSESSORE PENNETTI

Allora per i €20.000 abbiamo rispettato i limiti per dare questi mandati, servono per il fondo per noi abbiamo istituito un ufficio finanziamenti fondo europeo. Questo ufficio Fondo Europeo non fa altro

che ricercare i finanziamenti che ci sono; spesse volte le nostre unità, tipo lavori pubblici, qualunque sia, sono così impegnati che non riescono ad arrivare in tempo per accedere al finanziamento, allora abbiamo messo da parte questi €20.000 per poter chiedere consulenze esterne nel caso non ce la dovessimo fare con i tempi, perché quando esce il bando abbiamo giusto 10-15 giorni per poter rispondere e preparare il progetto e spesse volte i progetti non è possibile prepararli, oppure ci sono dei dati che ci sono delle specifiche competenze e allora abbiamo deciso quest'anno di iniziare a mettere un po' di soldi da parte per poter dare questi mandati. Tenga conto che questi soldi nel momento in cui finanziamento viene accettato ci ritornano indietro, Va bene? Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Pennetti. Ingegnere Antonicelli, prego.

INGEGNERE ANTONICELLI

Sì allora questione ecotassa. Dunque il pagamento delle tasse è dovuto a due fattori, costo unitario che dipende dalle norme regionali che sono funzione della raccolta differenziata e oggi noi stiamo a 25/42, siamo oltre €25 in considerazione delle basse percentuali di raccolta differenziata, per cui abbiamo il massimo in assoluto e poi per il quantitativo dei rifiuti che finisce in discarica, che è la quota parte dei rifiuti indifferenziati, dopo il processo di biostabilizzazione e sottovaglio e finisce in discarica.

Per cui abbiamo un valore fisso che è dato dalle percentuali di raccolta differenziata e altri fattori di qualità calcolati sulla scorta della legge regionale e una parte variabile che è funzione di quanti rifiuti portiamo in discarica. Noi abbiamo chiuso, ci apprestiamo a chiudere il 2019, diciamo, siamo arrivati, a mio giudizio, al massimo valore possibile sull'attuale servizio che viene svolto in città, cioè siamo al 45% e oggettivamente per quanti sforzi facciamo, non riusciamo a salire, evidentemente dal 6 gennaio con la rimozione dei cassonetti stradali avremo delle variazioni significative, poi starà noi, diciamo, spingere più o meno avanti la qualità e quant'altro, però indubabilmente ci sarà una riduzione del quantitativo complessivo che porteremo in discarica.

Se poi come da previsioni progettuali, raggiungeremo il traguardo del 75% di raccolta differenziata, perché questo è scritto negli atti progettuali e nei contratti che abbiamo sottoscritto, noi avremo il duplice vantaggio cioè quello di ridurre il quantitativo complessivo che portiamo in discarica nell'annualità 2020 e vi rendete conto, diciamo, dal 6 gennaio partiamo subito sul 2020. Certo ci sarà il tema delle contrade che si perfeziona a febbraio. Però partiamo immediatamente col piede giusto e se raggiungeremo gli obiettivi del 75% con gli obiettivi di qualità e quant'altro quel valore di 25 e 50 che oggi paghiamo può andare decisamente sotto la metà, perché almeno, diciamo, dai miei ricordi di gioventù il valore minimo si attestava sui 3 euro per cui siamo, probabilmente saranno 5, ma diciamo chi ha percentuali performanti di raccolta differenziata e rispetto alle previsioni della norma può spingersi ad una riduzione significativa degli importi unitari, per cui diciamo è il combinato disposto delle aspettative di aumento di raccolta differenziata e riduzione dei rifiuti indifferenziati conferiti in discariche insieme alle aspettative di riduzione del valore unitario. Per cui questa è la stima che è stata fatta ed è una stima, diciamo, ragionevole e ponderata su quelli che sono i valori attuali.

Volevo solo diciamo aggiungere un elemento invece sulla questione finanziamento parco progetti solo in aggiunta a quello che dice l'Assessore. Naturalmente si tratta di supporto alla progettazione e alla progettazione su questo, non si tratta, non è un tema di consulenza, volevo precisarlo perché siamo in un'assise che diciamo poi approva i bilanci, per cui è supporto progettazione e progettazione, tenete presente, il mio giudizio è che ogni euro che mettiamo su questa attività ha un effetto moltiplicatore, perché quando dobbiamo partecipare al bando CCR, è vero che ci sono professionisti nelle mie strutture, ci sono ingegneri, architetti, geometri eccetera oggettivamente alla luce del carico di lavoro che abbiamo, dei servizi che dobbiamo avviare porta a porta, eccetera, è chiaro che fare un progetto di CCR magari noi ci mettiamo due mesi, con una dotazione economica legittimamente utilizzata alla luce del carico di lavoro e non escludendo professionisti che internamente oggettivamente abbiamo ma che sono pancia a terra su altre questioni, ci consentirebbe di avere una maggior capacità e performance nell'ottenimento di finanziamenti. Per cui quello che io sostengo è che ogni euro che si mette per attività di progettazione sia in grado di portarne a casa 100 di finanziamenti per opere, interventi che si possono mettere in cantiere.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere, ha chiesto di intervenire il Consigliere Campanelli, prego Consigliere.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Allora Assessore Palmisano siccome io non faccio più domande di chiarimento al Dirigente Calabrese, perché ogni volta mi gira intorno e non mi risponde, ma questo non significa mancanza di rispetto alla sua professionalità anzi probabilmente è diventato bravo anche come politico, allora dato che non mi hai risposto, quella domanda la pongo a lei che è l'Assessore ai lavori pubblici: è previsto nel programma, nel cronoprogramma dei lavori al centro sociale per anziani per rendere agibile la struttura al bando che si ha intenzione di emanare?

PRESIDENTE

Prego Assessore Palmisano.

ASSESSORE PALMISANO

La ringrazio, Consigliere Campanelli, mi sta dando la possibilità di parlare, sono tre ore che sono qui e non ho detto una parola, non c'è problema, a disposizione. Allora, Consigliere, sì non c'è una voce specifica per quanto riguarda la manutenzione straordinaria di quella struttura, però ci sono delle somme che abbiamo inserito nel triennale da dove si potrebbero sistemare quel tipo di problema, e siccome ne abbiamo già parlato, credo che già a gennaio vedremo un attimino, tutto qui. Ti dico subito. Quest'anno per la prima volta da indicazioni del Dirigente Spinozzi abbiamo diviso le voci delle manutenzioni dei vari immobili, quindi abbiamo diviso edifici scolastici, materna, elementari, medie, impianti sportivi e così via; è stato inserito ti dico subito allora per aprire il capitolo abbiamo inserito €10.000, però sappiamo bene, questo per quadrare, diciamo, tutta, noi siccome abbiamo tre milioni di euro di oneri di urbanizzazione, se in fase di quel piccolo progetto che andremo a fare per andare a sistemare la problematica di quella struttura se serviranno altri soldi, andremo a fare sicuramente qualche variazione bilancio. Ti dispiace? Vorrei rispondere a un altro quesito che non viene da voi Consiglieri, qualche ora fa giù a Palazzo di Città stava una cittadina, disabile purtroppo, che chiedeva quando sarà possibile, quando inizieranno i lavori per l'ascensore per i disabili. Voglio rispondere pubblicamente che noi abbiamo una somma e quel primo lotto di Palazzo di Città di €150.000 ed è in corso la redazione da parte dell'Architetto Salvagno del progetto esecutivo per la realizzazione dell'ascensore da collocare in prossimità della stanza del Sindaco all'angolo, quindi volevo rassicurare la cittadina che questo verrà fatto nel 2020.

PRESIDENTE

Voglio solo, chiedo scusa un attimo, Consigliere, volevo solo ringraziare l'Assessore Palmisano perché questa è stata una mia lotta da Consigliere Comunale. Grazie per questo gesto di generosità, è stato molto generoso e questo ha veramente di un buon senso civico per tutta la cittadinanza per l'abolizione di quelle strutture architettoniche che è giusto e doveroso verso chi non ha la possibilità di poter raggiungere tutti quei luoghi in cui noi riusciamo a farlo. Grazie. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Grazie Assessore, è chiaro che lei è una persona molto pragmatica, onesta per cui è chiaro che €10000 non bastano per mettere a posto quella struttura, quindi noi, ripeto non ho motivo di dubitare di questa promessa, che entro giugno, altrimenti quel denaro è stato messo inutilmente in quel capitolo, parlo di quello non dei lavori pubblici. Ma a proposito di nodi al fazzoletto volevo chiedere all'Assessore Zazzera a che punto è il piano del traffico perché lei in questa Assise aveva dato a noi questa possibilità di fare un ennesimo nodo, quando ha dichiarato che per marzo-aprile avremmo portato in aula il provvedimento, il piano del traffico, marzo aprile 2019. Voglio sapere a che punto è, quando arriverà finalmente in questa Assise, dato che anche la Consigliera Contento in questi giorni ha sollevato la problematica.

ASSESSORE ZAZZERA

Grazie Presidente, Sindaco, Buonasera colleghi Assessori, Consiglieri Comunali chi ci guarda da casa, buona serata. Giustamente il Consigliere Campanelli fa una domanda ritengo giustificatissima perché, diciamo, è da tempo che noi parliamo del Piano Urbano del traffico a Monopoli ed è giusto

che, diciamo, essendo io colui, diciamo, che guida la ripartizione della Polizia locale deve dare delle risposte e responsabilmente, diciamo, sono uno che ama dare le risposte anche se il, diciamo, ritardo dovuto a tantissime cose, ma soprattutto ad un combinato disposto nuovo, perché fare il Piano Urbano del Traffico, diciamo, per 30 anni nessuno si è mai interessato per mancanza di tempo, per distrazione perché sicuramente c'erano cose molto più importanti del PUT a Monopoli, diciamo, il Sindaco Annese sicuramente ha voluto tirarla dal cassetto insieme all'Assessore Zazzera, dove si erano formate le ragnatele e oggi siamo qui, diciamo, in dirittura d'arrivo. Credo che nella peggiore delle ipotesi, nei primi due mesi del 2020 riusciremo a portare in Consiglio Comunale il Piano Urbano del Traffico, per dare la possibilità a tutti coloro che lo leggeranno di fare le dovute osservazioni e quindi ritenere, diciamo, dovuto tutto quello che noi abbiamo fatto ma sicuramente attingere da tutti coloro che ne vorranno fare parte, tutte quelle situazioni e soluzioni che possono andare a dare migliorie al Piano Urbano del Traffico.

Voglio ricordare alla massima Assise, ai Consiglieri Comunali che è un piano biennale, è un piano che sicuramente da come si sarà fatto e come è stato pensato potrà riportare sicuramente delle altre soluzioni, ma credo che i Consiglieri Comunali che hanno avuto il piacere di incontrarci, abbiamo fatto otto incontri di maggioranza, Consigliere Campanelli, alla presenza di tantissimi Consiglieri Comunali e ringrazio il Consigliere Barletta per la sua presenza sempre attiva e sicuramente fondatore, diciamo, di notizie utili, credo che oggi comprensibilmente, come ho detto prima nei primi due mesi, diciamo, riusciremo a portarlo in Consiglio Comunale.

Tenete presente che ci sono stati degli imprevisti dovuti anche a dei pareri che abbiamo dovuto attingere, non ultimo dal tecnico ambientale, per quanto riguarda la VAS, eravamo, pensavamo che non ce n'era bisogno e quindi abbiamo dovuto anche sopportare e supportare altre spese, incaricare questo tecnico e spero che in un periodo, diciamo, molto ristretto possa darci anche questo parere. Grazie però Consigliere Campanelli.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Le voglio dare due consigli, se mi posso permettere, uno è di non dare mai termini temporali quando si deve portare un provvedimento e due gli Assessori hanno uno strumento perché chiaramente lei può dare l'input ma non può preparare il Piano del traffico, per cui è evidente che deve aspettare il Dirigente, gli uffici preposti, eccetera esiste uno strumento in mano che lei sicuramente conoscerà, in mano agli Assessori che è quello di mettere degli obiettivi ai Dirigenti. Basta mettere obiettivo entro quella data, il Dirigente deve preparare questo lavoro e così vedrà che non ci saranno più problemi temporali, perché qua a quel punto il Dirigente sarà costretto a preparare l'atto entro quel termine. Volevo fare una domanda, un chiarimento più che altro, voglio capire, sempre per quanto riguarda la questione di tempi e delle tempistiche, all'Assessore Morga: quando uscirà, quando verrà pubblicata la graduatoria delle Case Popolari dato che il bando è stato pubblicato e chiuso addirittura dal suo predecessore Assessore Perricci, circa 2 anni fa?

PRESIDENTE

Prego Assessore Morga.

ASSESSORE MORGA

Gli Uffici stanno terminando i procedimenti, abbiamo ricevuto forse due-tre giorni fa i verbali di antigienicità da parte del dell'ufficio tecnico e quindi adesso stanno completando l'iter procedurale quindi penso due settimane spero non voglio dare tempi.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Io credo che questo lavoro gli uffici dovevano farlo un anno fa e lei doveva vigilare su questo, perché ad oggi dato che, Dirigente, se dico una sciocchezza mi corregga, dato che ad oggi se il Comune dovesse avere un alloggio popolare libero lo assegna sulla vecchia graduatoria e quindi, e male, se non state assegnando ancora peggio, è ancora peggio se non state assegnando. Perché bisogna dare risposte soprattutto in questo settore ai cittadini che hanno diritto all'alloggio popolare, quindi si crea un'ingiustizia sociale incredibile, perché quando uno partecipa, un cittadino ad un bando

pubblico per assegnazione di case popolari, valgono i requisiti in quel momento; non c'è la possibilità di migliorare i requisiti, quindi se due anni fa, cioè un numero, non ricordo quanti erano, forse di 400 famiglie, 500 famiglie hanno partecipato ad un bando con dei requisiti chi potenzialmente sarebbe stato ai primi posti di questa graduatoria che non è stata pubblicata perde il diritto all'alloggio che si assegna una persona che nel frattempo non ha più requisiti, quindi è una cosa gravissima. Io spero che questa cosa delle due settimane sia vera e poi vedremo i danni che ha provocato. Un'altra domanda a lei. Lei sa quando è scaduta la convenzione con Unitalsi per la gestione della mensa sociale? La data la conosce? Penso di sì.

ASSESSORE MORGA

C'è una proroga, attualmente, l'abbiamo fatto due settimane fa.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Allora glielo dico io, è scaduta il 6 agosto e sulla mensa sociale non si scherza, perché le precedenti Amministrazioni con due Assessori addirittura ai lavori pubblici Alberto Pasqualone, l'attuale Sindaco e io ai servizi sociali, abbiamo lottato contro il mondo per dare alla città una mensa sociale. Se scade il 6 agosto, se uno di noi ha, ma non è rimasto scoperto perché loro l'hanno voluto garantire perché non avrebbero mai lasciato in mezzo alla strada, ma quando scade una convenzione del genere, lei si fa un elenco e deve provvedere prima che scade perché adesso c'è una proroga, però c'è anche la possibilità che si rimanga scoperti, perché nel frattempo avete deciso di pubblicare un bando, di pubblicare un bando. Come? No, basta, saranno 4 o 5 le convenzioni, forse tre le convenzioni che scadono, quindi basta, dicevo, poi risponderò non mi interrompa, basta essere attenti perché, tra l'altro, le ricordo che grazie al mio intervento e grazie alla sensibilità del Sindaco, il 7 novembre e lei anche lì era distratta, è scaduta un'altra importantissima funzione che riguarda il Comune di Monopoli, la mensa sociale che è quella del banco alimentare, quindi il Sindaco si è attivato subito perché scadeva in 24 ore, e in Giunta avete portato una delibera per salvare anche questo. Ora l'avviso prima, il 26 dicembre scade un'altra convenzione con Unitalsi nella mensa sociale che è quella che riguarda la garanzia del servizio che l'Unitalsi svolge nei giorni festivi, quando non arrivano i pasti dal nostro fornitore comunale. Quindi le chiedo di muoversi prima del 26, in questo caso dicembre, perché temo che se al posto dell'Unitalsi ci fosse stata un'altra associazione non si sarebbe presa la responsabilità di stare tre mesi a svolgere il servizio senza essere coperto da una convenzione, cioè qualsiasi cosa poteva succedergli all'interno, sarebbe stato responsabile. Stessa cosa vale per un'altra cosa scaduta da tempo, anzi altre due ancora, sempre nel suo settore e abbiamo concluso con le convenzioni, dopo di questo è scaduto e non ce ne sono più, che l'ex scuola di San Vincenzo, che consente al Comune di Monopoli, attraverso il servizio di volontari, l'ho quantificato io, di risparmiare 130mila euro l'anno di quota di compartecipazione alla struttura del Santa Caterina o altre strutture dove noi teniamo i nostri disabili che sono strutture di assistenza diurna. E poi c'è anche il dormitorio che è scaduto. Anche quello. Quando scade? Il 31 dicembre, va bene. Non è scaduto oggi, le ricordo oggi 17 ne abbiamo. Va bene continuo con i chiarimenti. Lei in una trasmissione televisiva ha annunciato che il Comune si sarebbe dotato di una casa del commiato. Volevo sapere come si sta attivando, no l'ha dichiarato alla trasmissione perché?

ASSESSORE MORGA

Allora iniziamo con l'elenco così copioso. Allora innanzitutto, parto dalla cosa più importante perché è la cosa che magari mi tocca più da vicino che è San Vincenzo. San Vincenzo lei sa meglio di me, che non è un centro diurno per disabili e che io da Assessore ai servizi sociali e l'amministrazione per intero, devo rispettare quelle che sono le norme di legge che mi dicono che una struttura -no assolutamente- certo perché è un centro diurno per disabili deve sottostare al regolamento 4 che ha dei requisiti particolari sia strutturali che di organigramma. Lei sa benissimo che gestire delle persone con disabilità non sono chiacchiere, ma hanno la necessità di avere persone di competenza specifica e tecnica, quindi ci tengo a dire e le famiglie dei ragazzi che lei ha detto, sanno questa situazione, che noi non potremo dare quella struttura come centro diurno per disabili. Abbiamo fatto, abbiamo concordato con Unitalsi, attraverso degli incontri che abbiamo avuto, delle strategie diverse. Punto.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Sempre in base alla legge quadro numero 4 del 2007 cioè io e lei l'Assessore Perricci quando

abbiamo fatto gli Assessori ai servizi sociali, abbiamo commesso delle cose illecite e probabilmente e - mi faccia finire - e probabilmente anche il Dirigente, perché se la legge 2007 e oggi diciamo queste cose vuol dire che fino a ieri sono state in maniera illecita, però lei lo poteva dire nel 2018 quando è scaduta la convenzione. Un'altra il commiato.

ASSESSORE MORGA

Ho detto questo che in collaborazione con l'area terza, avendo, diciamo, la delega ai servizi cimiteriali, abbiamo dato indirizzo, attraverso una delibera di Giunta, all'area terza di aggiornare gli elaborati grafici progettuali alle nuove norme previste dal regolamento dei servizi cimiteriali che prevede all'interno del regolamento una sala del Commiato pubblica. Questo ho detto e lo ribadisco anche stasera.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

No, no, dico, quindi può anche fare solo con la testa, quindi Assessore Palmisano vuol dire che il Project che sta andando avanti nella progettazione dell'ente, perché ci siamo detti già che il project del cimitero si baserà su una progettazione dell'ente e non del privato, è stato inserito la casa del Commiato, giusto? E se è una domanda, perché si alza? Io faccio la domanda, perché non lo so. Quindi se glielo chiedo è perché non lo so, se lo sapessi non glielo chiederei.

Un'altra cosa che non so, allora parliamo poi parleremo nell'intervento, anzi vorrei chiedere un chiarimento al Sindaco, se è possibile stasera che un Consiglio Comunale sul bilancio, a differenza degli ultimi due Consigli, che lei fa rimanere gli Assessori in aula, perché io gli ultimi due Consigli sul bilancio non sono riuscito a fare interventi con gli Assessori, grazie Sindaco. Quindi dicevo, sulla quota di compartecipazione al piano di zona, quella quota così onerosa, in percentuale cosa avete deciso nel coordinamento, faccio a lei la domanda e non al Dirigente, perché nel coordinamento dell'ufficio di Piano, si siedono a deliberare i tre Assessori dei Comuni Monopoli, Conversano e Polignano; non lo dico a lei, lo dico a chi non è mai stato, per cui siccome voi avete deliberato questa somma, con delle motivazioni che mi avete portato l'altra volta, ma che non mi hanno convinto e nell'intervento dirò perché, in che percentuale dato che la legge stabilisce che i Comuni hanno un minimo di quota di compartecipazione, in che percentuale avete deciso in quel coordinamento di far co-partecipare i Comuni alla spesa del Piano?

ASSESSORE MORGA

Consigliere Campanelli quella decisione relativa alla cifra non è stata stabilita all'interno di nessun coordinamento istituzionale, ma i conteggi che sono stati fatti sono stati questi: abbiamo preso i servizi attualmente in corso abbiamo preso i costi per annualità e li abbiamo divisi per il numero di abitanti da €3 procapite siamo arrivati a 12€, se moltiplichiamo i 12€ per il numero dei residenti della città di Monopoli ci viene fuori la cifra che sappiamo tutti che è pari a €585.000.

Naturalmente questo cofinanziamento in incremento non è stato fatto perché così ci piace, semplicemente perché dobbiamo cercare di garantire dei servizi che attualmente sono in corso e soprattutto in particolare per alcuni settori, in particolare per alcuni settori, si magari poi me la rifà, così la comprendo meglio. Ah, va bene, approfitto per spiegare la motivazione e soprattutto in alcuni settori come l'assistenza specialistica dove attualmente seguiamo 70 bambini disabili, abbiamo dei dati ricevuti dalla neuropsichiatria infantile, dove i bambini con disturbi comportamentali sono arrivati a 700, quindi abbiamo anche una previsione, no ci sono i dati, Consigliere... vabbè lo può spiegare adesso così l'ascoltano tutti.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Nel momento in cui un Consigliere fa una domanda che si chiama chiarimento non deve parlare di altre cose, lei deve rispondere alla mia domanda, io lo so che serve la specialistica, io lo so che ci sono assai i minori con disturbi comportamentali, poi le spiegherò la differenza, ma io le ho chiesto un'altra cosa, fatto salvo che serve un importo, una cifra al piano di zona per far fronte a tutti questi servizi, in che percentuale la quota di compartecipazione dei Comuni, in che percentuale? Va bene, lo spiego un altro modo, faccio l'ultimo tentativo poi mi fermo. Se è 100 quello che il piano di zona mette a disposizione di questi servizi, su 100 quanto mette il Comune? 50 40 60 questo volevo conoscere, questo l'avete deliberato voi. No quanto? Dirigente, se lo sa lei me lo dice lei perché non lo so. Non è un problema, no 45 %, finalmente siamo arrivati. Allora ho finito.

Un'altra cosa, allora, la specialistica nelle scuole dell'obbligo, perché poi la specialistica nelle altre scuole è completamente, questi sono i servizi, sì, Stefano, scusa so che stai scherzando, ma sono cose che voglio capire, perché altrimenti è inutile che parliamo. Allora i servizi più importanti fondamentali come ha detto lei ai quali non si può rinunciare, forniti dai piani zona sono l'assistenza specialistica ai disabili nelle scuole dell'obbligo, la Sad Adi e il centro antiviolenza, giusto? Quanto ricade, anche approssimativamente, se no come anche il Comandante ha risposto prima non poteva dare un dato preciso, quanto ricade sul nostro territorio in termini economici per ogni servizio? Cioè il centro antiviolenza messo, glielo dico io perché lo so, il centro antiviolenza €200.000, €210.000 per il centro antiviolenza su Monopoli il Piano quanto spende sul Centro antiviolenza 100? 50? 70? Stessa cosa per Adi e Sad e specialistica, perché noi dopo dobbiamo capire ci conviene dare €600.000 e quanto abbiamo in cambio. Questo volevo sapere. Se lo sa, se non lo sa non è un problema.

ASSESSORE MORGA

Allora innanzitutto volevo fare una specifica che per quanto concerne la scelta di fare parte o no dell'ambito, no no no io lo voglio dire perché siccome lei ha detto c'è una scelta non è non c'è una... Ok va bene, allora però...

PRESIDENTE

Comunque Consigliere Campanelli dia la possibilità almeno di farla parlare, lei ha ascoltato tranquillamente... ho capito, ho capito, però se lei continua, ho capito, non possiamo passare tutta la serata sui chiarimenti, diamo la possibilità di rispondere in modo che poi contestiamo diversamente.

ASSESSORE MORGA

Allora per quanto riguarda il servizio che l'ufficio di piano ci fornisce per le donne che subiscono violenza si fa riferimento esclusivamente al discorso del CAV perché lei sa meglio di me che l'inserimento in struttura è addebitato a risorse comunali quindi il CAV per annualità dall'ufficio di piano, riusciamo a ricavare una somma di €72.000. Sull'ambito... no, nell'ambito intero, quindi parliamo, sì, il Cav.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

... perdiamo tempo. Io voglio sapere la ricaduta, essendo 3 Comuni se mette €70.000 il Comune di Monopoli quanto ha di servizi di questi tre fondamentali servizi? Ok...

ASSESSORE MORGA

... perché le spiego subito, perché l'unico riferimento che io ho sono il numero degli utenti delle donne di Monopoli che vanno a fare questo servizio e ve lo posso dire sono 21 donne prese in carico e cinque richieste informazioni ascolto effettuate in quest'anno 2019. ... sì, a Monopoli.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Indiveri, prego Consigliere.

CONSIGLIERE INDIVERI

Alcuni brevi chiarimenti. Intanto volevo ricollegarmi a quello che ha chiesto il collega Campanelli rispetto al PUT l'Assessore ha dato una risposta diciamo vaga limitandosi a precisare le tempistiche che dovrebbero vedere l'approdo in aula di questo provvedimento e però ha detto pure che questo provvedimento, insomma, sta prendendo forma anche in una serie di incontri con i Consiglieri di maggioranza, addirittura si è parlato di 7-8 incontri 8 addirittura diciamo. Io vorrei capire la logica per cui rispetto ad un provvedimento del genere, un provvedimento che questa città attende da 30 anni, perché l'ultimo PUT, mi sembra di ricordare, sia del 90 l'intero Consiglio Comunale che più volte ha chiesto di essere coinvolto, io stesso più volte ho richiamato l'attenzione su questo provvedimento e mi sono dichiarato disponibile a partecipare ed eventualmente a dare un contributo come Consigliere, ma come esponente di una forza politica alla redazione di questo nuovo PUT. Quindi voglio chiedere, vorrei chiedere all'Assessore intanto il perché non si sia allargata la partecipazione rispetto a un provvedimento del genere, anche ai colleghi di opposizione di cui poi si chiede la

collaborazione e si chiede il coinvolgimento, dopodiché vorrei chiedere chi sta elaborando materialmente questo piano e che ruolo ha la Gestopark, se ce l'ha, nella redazione di questo piano. Dopodiché mi ricollego a quello che diceva poc'anzi più che poc'anzi, diciamo, il Consigliere Barletta rispetto al fatto che sistematicamente non si riesca ad ottenere dei dati dal Dirigente di Polizia Municipale; più volte abbiamo cercato di chiedergli li abbiamo richiesti con riferimento ai verbali delle ZTL, poi rispetto alle sentenze, poi rispetto agli stalli, poi rispetto ad una serie di cose, le risposte sono state sempre le medesima: non li ho, non adesso, mi dovrei documentare, potrei fornirli, il computer il computer personale, diciamo che evidentemente serve ad altro uso, io ritengo Insomma che questo sia un fatto grave, anche perché sarebbe stato facile avviare a questa cosa, se il Dirigente o la parte politica, avesse preso parte alle Commissioni, piuttosto, diciamo, che assentarsi con, limitandosi a inviare un sms abbastanza vago al Presidente di Commissione. Visto e considerato anche che con ben altra solerzia il Comandante interviene sulla stampa, diciamo, lasciandosi andare a dichiarazioni anche poco lusinghiere e del ruolo che ricopre e del contesto cittadino in cui in cui opera. Assessore volevo sottolineare quello che ho detto in apertura, perché lei era assente, il suo Dirigente, in un comunicato che richiamava diciamo l'esito dei giudizi di appello rispetto alla famosa vicenda legata alle opposizioni alle contravvenzioni per ZTL, in un passaggio ha definito, diciamo, ha parlato di caccia all'oro, alla quale sarebbero stati dediti gli avvocati che hanno coltivato legittimamente quelle azioni giudiziarie.

Ora in premessa il Sindaco a cui avevo chiesto di prendere una posizione ha detto di dissociarsi, vorrei capire anche dalla parte politica, se condivide queste affermazioni così forti, oppure se si dissocia. Dopodiché sì sì sì no l'ho chiesto all'Assessore, questa cosa importante, Sindaco, questa cosa è importante, quelle sono dichiarazioni forti, il Comandante non ha risposto infatti, il Comandante il diretto interessato gli ha risposto per l'amministrazione. Dopodiché vorrei fare riferimento ad altri articoli apparsi sulla stampa, sì c'è una lettera sul fax che credo di aver letto di una di un ausiliare insomma di qualcuno che si è firmato come ausiliare, non ricordo, non ricordo bene, che lamentava una serie di, diciamo, una serie di problematiche legate al contratto di assunzione degli ausiliari che sarebbero, diciamo, stati assunti se come semplice addetti al parcheggio e quindi con ultimo livello del contratto collettivo nazionale quindi denunciava un declassamento dei lavoratori, denunciava e poneva legittimamente credo anche quesiti legati al tipo di aggiudicazione, a questo punto della espletata gara per il servizio di sosta a pagamento, poiché la Gestopark avrebbe in questo caso presentato nella sua offerta un costo, avrebbe riportato nella sua offerta un costo del lavoro superiore rispetto a quello realmente sostenuto. Insomma, questo credo sia importante capirlo e appurarlo e capire se questo ha avuto poi un'incidenza sull'aggiudicazione per quelli che erano i requisiti di gara. Poi vorrei chiedere al Comandante se esistono forme di incentivazione contrattuale per gli agenti per numero di contravvenzioni elevate. Dopodiché volevo sottolineare e rimarcare quanto denunciato dal Consigliere Tamborrino rispetto a questa vicenda abbastanza oscura di questa svolta Green che poi si sarebbe concretizzata diciamo nell'acquisto di veicoli che sarebbero stati riverniciati da carrozzerie locali forse a spese però della casa produttrice. Insomma, premesso che io mi associo a quanto agli approfondimenti insomma che il Consigliere Tamborrino intende, intenderà fare sotto più profili rispetto a questa vicenda e per cercare di capire effettivamente se questo errore sia imputabile effettivamente o meno all'azienda produttrice e quindi insomma mi aspetto delle risposte finalmente rispetto a quello che ho chiesto. Grazie.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Quindi do la parola a chi? All'Assessore, al Dirigente per rispondere a questo chiarimento.

ASSESSORE ZAZZERA

Vice Presidente, sì, Consigliere Indiveri, stasera non credo sia il Consiglio Comunale opportuno per andare nel merito del Piano Urbano del traffico, ecco perché mi sono permesso di essere abbastanza, diciamo, superficiale nel darle delle indicazioni appropriate, perché credo stasera si parli di altro, oltre di provvedimenti che hanno riguardato l'Assessorato dei servizi sociali, c'è un altro provvedimento che, diciamo, è lo strumento più importante della pianificazione nell'ambito comunale che è, diciamo, il DUP e quindi non sono entrato nel merito, ma avremo modo e tempo e passione per farlo, quindi ci aspettano altre sedute di Consiglio Comunale, quindi sicuramente troveremo la quadra e sarà in maniera esaustiva esplicitato il piano Urbano del traffico. Credo che avrete tutte le

possibilità di poter entrare nel merito e di dare delle giuste, diciamo, sui chiarimenti per quello che sarà il viatico, ci saranno le Commissioni, quindi noi quando apriremo e porteremo la, prima ancora di andare a dare un Consiglio Comunale, daremo la possibilità anche a voi di entrare nel merito e sicuramente dare quei suggerimenti che tutti quanti noi ci aspettiamo e saranno, diciamo, opportuni per il proseguo del, diciamo, del Piano Urbano del traffico, noi daremo delle indicazioni...

CONSIGLIERE INDIVERI

Ci sono Consiglieri di serie A e Consiglieri di serie B, i Consiglieri di serie A sono i Consiglieri di maggioranza...

ASSESSORE ZAZZERA

No, io ti posso... Consigliere io le posso...

CONSIGLIERE INDIVERI

... i Consiglieri di serie B sono quelli di opposizione, questa è un'affermazione gravissima, Sindaco, gravissima!

ASSESSORE ZAZZERA

... tutti i Consiglieri di maggioranza ma è venuta una sparuta parte di Consiglieri. Ma quando noi apriremo e quindi personalmente verrò anche, diciamo, insieme al Dirigente preposto a spiegarvi non faremo, diciamo, nessun problema, anzi prenderemo in altissima considerazione quelle che saranno le vostre indicazioni e i vostri, diciamo, suggerimenti nell'ambito del Piano Urbano del traffico.

Per quanto riguarda, diciamo, la rivalutazione Green che lei ha detto e che riguarda tante, diciamo, casistiche nell'ambito oltre a quello che il Comandante credo che prima ancora vi ha esplicitato che sono le autovetture ibride vorrei fare, diciamo, memoria a voi che ci sono altre iniziative che vedono questa città impegnata e sono esattamente in un green pass che sarà istituito e consentirà ai residenti di Monopoli di sostare gratuitamente nelle aree blu e di circolare in tutte le aree di ZTL, requisito oltre alla residenza è il possesso di auto elettriche, quindi noi incentiviamo tutti coloro che vorranno prenderle, acquistare auto elettriche come potranno avere questi benefici. Sarà previsto un bando per finanziare gli spostamenti casa-lavoro effettuati in bicicletta, dal 2020 sarà possibile affittare biciclette dal nostro Bike sharing scaricandosi una semplice applicazione tale innovazione consentirà ai cittadini e ai turisti di utilizzare le nostre biciclette senza dover necessariamente acquistare un abbonamento annuale.

Ecco tutte queste, diciamo, situazioni vanno in quella direzione e noi siamo convinti che piano piano dando la possibilità ma soprattutto dandola a tutti coloro che oggi, diciamo, pensano di entrare nelle attività commerciali con le auto cercare di farli passeggiare a piedi o prendere biciclette. Altro punto è quello. Chiedo scusa per il ritardo stasera, dovuto ad impegni pregressi, è stato quello, diciamo, riguardante una missiva fatta dal Comandante della Polizia locale nei confronti, diciamo, della categoria molto stimata, apprezzata, che saluto, ringrazio e se ci sono delle scuse che posso fare, le faccio personalmente all'indirizzo di tutta l'avvocatura monopolitana. A volte c'è anche, diciamo, l'esercizio dell'interpretazione, io non credo che il Comandante della Polizia locale, Dottor Cassano, abbia voluto in maniera calibrata e puntuale offendere una categoria che non credo abbia nulla a che condividere con lui, nel senso che ha fatto il suo lavoro. Oggi ha avuto ragione su quello che ha sempre creduto, lo ha, diciamo, esposto molto probabilmente ha dato fraintendimenti ad alcune persone che, sicuramente hanno, diciamo, indicato in quella direzione, ma credo che, diciamo, il messaggio che voleva portare il Comandante Dirigente Cassano non era quello ma sicuramente altro.

Ecco perché io, Consigliere Feliciano, conoscendo bene il Dottor Cassano credo che, diciamo, si sia andato oltre ogni pensiero recondito, quindi se ci sono da fare delle scuse posso permettere di farle io in qualità di Assessore preposto alla Polizia locale. Credo che, ci sono altri punti non ricordo Consigliere, che altro c'è?

CONSIGLIERE INDIVERI

C'erano diversi punti, avevo sollevato la vicenda di questa nota pubblicata da una testata giornalistica locale, firmata da una sedicente ausiliare del traffico che sollevava le questioni che

poc'anzi, su cui poc'anzi ho riferito, se sul PUT, insomma, io, diciamo, Assessore, io ho una stima notevolissima, però lo so, ma, diciamo, un attimo stendiamo un velo di pietoso.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Prego Sindaco. Scusate posso chiedervi un po' di silenzio? Grazie.

SINDACO

Sul PUT una piccola precisazione, Consigliere Indiveri, gli incontri fatti sono incontri di maggioranza, dopodiché, come abbiamo più volte detto e ampiamente anche sottolineato, che l'argomento PUT sarà discusso nelle varie riunioni, in Commissione, in Consiglio Comunale, però prima di arrivare in Consiglio Comunale vorremmo sicuramente confrontarci, non solo con l'opposizione, ma anche con le varie realtà associative della città, quindi cogliamo immediatamente la vostra richiesta e proposta, sottolineando il fatto che da parte nostra c'è la massima disponibilità nel voler condividere questo argomento e quello che è stato fatto fino ad ora è stato fatto solo per una visione, consentiteci, prima di maggioranza e poi anche aperta a tutto il resto.

PRESIDENTE

Comandante vuole rispondere Grazie.

DOTTOR CASSANO

Allora, ringrazio il Consigliere Indiveri per la domanda e cercherò di non ripetermi in alcune situazioni e di rispondere a quelle più, alle domande, diciamo, nuove che sono state poste, per non affaticare ulteriormente il Consiglio. Allora i dati noi ogni anno pubblichiamo un report aggiornato al 20 di gennaio, ogni anno da almeno, da quando sono io, ma anche prima che il mio predecessore pubblichiamo, come corpo di Polizia Locale, tutti i dati prodotti, i dati che riassumono l'attività della Polizia locale, dal numero di sanzioni divise per articoli, piuttosto che il numero di protocollo svolti, piuttosto che le pratiche edilizie o interventi di natura ambientale, tutto viene racchiuso in un report che è molto, diciamo, molto fornito di dati e quindi se lei ritiene che quello sia insufficiente, naturalmente mi può anche venire a trovare, così vediamo insieme quali siano questi dati che noi non forniamo, però le posso assicurare che, annualmente sono di pubblico dominio i dati della Polizia locale, vengono pubblicati sul sito del Comune e sono utilizzabili da chiunque.

CONSIGLIERE INDIVERI

Perché lei stasera non è in grado così come non lo è stato in altre sedute di Consiglio Comunale non è stato in grado di riferirli questi dati, così come ha fatto il Dottore Antonicelli, così come ha fatto il dottor Calabrese, così come hanno fatto altri Dirigenti? Se questi dati sono fruibili a chiunque al cittadino medio, come mai un Dirigente non è in grado di riferirli in Consiglio Comunale, in un Consiglio Comunale in cui si discute di bilancio di previsione?

DOTTOR CASSANO

I dati sono dell'anno precedente, quindi io oggi non ho i dati di competenza del 2019 né le posso dire quanti attraversamenti in ZTL sono stati nel 2019, perché il 2019 non è ancora trascorso. Però il 20 di gennaio avremo il quadro completo e naturalmente questo quadro completo è pubblicato sul sito del Comune ed è dato in conoscenza dei cittadini. Quest'anno noi riteniamo di poter fare anche un ulteriore sforzo facendo conoscere nel dettaglio gli obiettivi di performance della struttura della Polizia locale nel raggiungimento degli obiettivi; quindi questi dati sono pubblici dal 20 gennaio e, ripeto, se vuole avere nel dettaglio qualche altra informazione possiamo fornirgliela.

Per quanto riguarda invece la questione Gestopark non conosco nel dettaglio perché questa lettera firmata non l'ho letta, non sono stato interessato direttamente né da questo pseudo ausiliario che ha firmato questa lettera né da altri soggetti. Quello che le posso dire è che regolarmente gli ausiliari della sosta hanno un contratto e questo contratto naturalmente lega in un rapporto giuslavoristico gli addetti alla sosta Gestopark che è privata, quindi con un contratto di natura privata e che la loro autorità nel fare le sanzioni non è soltanto quello di avere un contratto, bensì di aver il decreto che è stato emanato dal Sindaco di Monopoli che li autorizza, a seguito di un corso, così come prevede il Ministero del degli Interni, ha seguito un corso, ad effettuare alcune rilevazioni, accertamenti sulla sosta – no, io le sto rispondendo qual è oggi, no io le sto, qual' è oggi no lo le sto rispondendo, però

se mi far parlare- io non ho letto la nota, ripeto, non ho letto la nota né mi è stata fornita, così come è stata fornita all'Assessore.

CONSIGLIERE INDIVERI

Meno di contravvenzioni sollevate, io però questo non gliel'ho chiesto, quindi non è oggetto della domanda che le ho posto, io ho chiesto altro e diciamo su quest'altro volevo una risposta.

DOTTOR CASSANO

Se in offerta contrattuale ci possa essere un dumping economico allora questa cosa io posso, potrei, ho detto non sono un esperto di diritto del lavoro, appena avremo le carte faremo le nostre indagini verificheremo se questa cosa può essere motivo di alterazione di un'offerta economica, ma io ad oggi non ho nessun elemento per poterlo dire. Mi pregerò di leggere l'articolo che lei ha citato, vedrò di leggere l'articolo, chiederò spiegazioni al gestore, controllerò le carte del capitolato speciale di gara e vedremo se ci sono eventuali anomalie nel contratto privato stipulato da Gestopark con i suoi dipendenti. Però lì ho già risposto e ho già detto che è stato il problema, è stato interpretativo da parte dell'azienda che ha fornito un blu avio che non è un è un blu lord che noi avevamo scritto naturalmente facendo riferimento alla legge regionale, quando abbiamo fatto la gara abbiamo nel capitolato segnato come riferimento il regolamento regionale sulla Polizia locale che detta i colori sia delle auto di servizio che delle divise piuttosto che dell'armamento in uso alla Polizia locale.

PRESIDENTE

Grazie Comandante ha chiesto di intervenire il Consigliere Rotondo, prego Consigliere.

CONSIGLIERE ROTONDO

No ora io avrei dovuto fare un'altra domanda ma mi collego un attimino a quanto detto dall'Assessore Zazzera. Vorrei capire per quanto riguarda le auto elettriche rispetto al discorso che facevo prima sulla sosta, quella gentile di 10 minuti, da quando potranno già sostare senza pagare nulla? Uno anche perché anche un'idea che aveva lanciato un cittadino che aveva visto un po' magari prendere le distanze da un capogruppo, però era stato già lui, a lanciare, un cittadino dicevo, quella di non far pagare le auto verdi e le auto elettriche. Quindi vorrei capire Comandante, da quando queste auto in virtù di quanto detto dall'Assessore Zazzera potranno parcheggiare senza pagare.

DOTTOR CASSANO

Fa parte di una realtà, fa parte come credo che abbia precisato l'Assessore di una, nel 2020 non siamo ancora entrati, di una proposta che l'Assessorato alla Polizia locale eserciterà sulla Giunta, quindi una serie di iniziative che saranno naturalmente fatte proprie dalla Giunta che vedranno anche questa istituzione di questo pass green per poter parcheggiare in tutte le aree a pagamento le auto elettriche dei residenti del Comune di Monopoli, 2020 quindi dovrà passare prima attraverso il vaglio della Giunta comunale.

PRESIDENTE

Grazie Comandante ha chiesto di intervenire.... silenzio per cortesia,

CONSIGLIERE ROTONDO

Un chiarimento all'Ingegnere Antonicelli, in virtù della tariffa puntuale di cui si parlava prima, la domanda è: il servizio che ora è in atto da parte di Energetica Ambiente, è nelle condizioni di poter prevedere una tariffa puntuale?

INGEGNERE ANTONICELLI

Consigliere ringrazio per la domanda. Naturalmente molto importante anche per formarsi un'idea rispetto alle proposte. Allora oggi se parliamo dell'oggi, questa possibilità non c'è. Cioè stanotte raccogliamo i rifiuti, sappiamo quanto ha conferito il bar qui sotto casa non c'è. Tuttavia, diciamo, a le pattumelle che sono state conferite per completare quelle zone dove non c'erano i cassonetti sono tutte con microchip e sono state associate ad un codice utente Tari; è stato avviato un percorso per ritaggarle, è un termine tecnico si tratta sostanzialmente di associare i chip delle pattumelle consegnate da Falzarano che però non erano state associate a nessuno, è in corso l'associazione

delle pattumelle già consegnate, già con il microchip alle banche dati Tari, per cui noi ragionevolmente da gennaio con la flotta mezzi in via di completamento, con le pattumelle in via di completamento saremo in grado di poter monitorare il conferimento da parte di ciascuna utenza.

Per cui, siccome, diciamo, riconosco per i nostri vecchi trascorsi la sua capacità di discernere, non voglio dilungarmi oltre, ma, e quindi sinteticamente, noi di qui ad un mese con l'avvio del servizio saremo in grado di avere a video i conferimenti di ciascun utente poi, a febbraio saremo in grado di averli anche per le Contrade e quindi per il primo trimestre del 2020 noi avremo una banca dati. Qui parlo del Servizio Ambiente che poi dovrà dialogare con Anagrafe e Tributi che mi consente di dire Antonello Antonicelli ha conferito l'indifferenziato due volte in una settimana oppure una volta e quindi potremo cominciare ad avere quegli elementi che sono necessari per poter passare a tariffa puntuale, per cui concludendo, all'attualità non abbiamo questa possibilità, ma sono in corso tutte le azioni previste dalla fase di startup e di qui a 15 giorni potremmo cominciare a popolare nostre banche dati.

CONSIGLIERE ROTONDO

Ho solo un dubbio, pertanto anche le pattumelle consegnate a suo tempo dal 2016-17 ad oggi con la vecchia società saranno nuovamente microchippate perché quelle, mi diceva, non avevano il microchip. Ora ho solo un dubbio per quanto concerne i condomini che hanno i carrellati. In quel caso come si potrà individuare il singolo cittadino rispetto al carrellato?

INGEGNERE ANTONICELLI

Dalle esperienze che abbiamo visto un po' in giro, diciamo, l'ipotesi di trattare questa fattispecie è quella del valore medio, oppure potremmo ragionare, siccome qua ci allineiamo per le cose che abbiamo detto prima, con un appalto in corso, un progetto del nuovo piano Dar e quindi diciamo stiamo ragionando su una posta economica per il bilancio 2020, per cui è del tutto evidente che noi immaginiamo, se le cose dovessero, se questa proposta dovesse essere approvata, di porre in essere nel corso del 2020 tutte le attività istruttorie finalizzate all'adozione degli atti dei regolamenti delle simulazioni per vedere la tariffa puntuale nel 2021. Per cui da questo punto di vista è chiaro che per quella che è la modalità di calcolo del Pef, della Tari e di quello che riscuote il Comune, non è che noi possiamo fare una modifica sul 2020 in corsa, dobbiamo predisporre tutti gli atti per intestare la tariffa puntuale auspicabilmente dal primo gennaio 2021.

CONSIGLIERE ROTONDO

Allora mi permetto di dare un suggerimento, magari di mettere in funzione le isole ecologiche di viale Aldo Moro e quella che è anche presente in via Vittorio Veneto, magari anche quella del centro comunale di raccolta, perché basterebbe una tessera sanitaria per poter riconoscere, visto che il nostro regolamento già lo prevede, l'ecocredito a quei cittadini che vadano a conferire presso le isole ecologiche, al centro comunale di raccolta. Pertanto mentre chiaramente l'idea valida dei Consiglieri in via Ricciotti magari potrebbe partire dal 2021 proprio per andare incontro ai cittadini, proprio per cercare di aumentare le percentuali di raccolta differenziata, Ingegnere non so se è previsto anche in questo, già in questo servizio la sistemazione di quelle due isole o altrimenti trovare dei fondi affinché mettere in funzione quelle isole prevedrebbe, perché già un regolamento c'è, dei benefici e quindi degli sgravi a tutti i cittadini, perché a suo tempo era già stato fatto tutto questo.

PRESIDENTE

Prego Ingegnere.

INGEGNERE ANTONICELLI

Consigliere Rotondo io devo ringraziarla nuovamente. Allora le ecoisole siccome esistono nel progetto che abbiamo affidato le abbiamo contemplate. Qualche giorno fa ho rammentato all'aggiudicatario del servizio la tempistica prevista per il riavvio di quelle strutture che sono funzionali perché le possiamo mettere in gioco o per queste circostanze oppure onestamente io penso che saranno molto utili nel periodo estivo a supporto della zona del centro storico per migliorare la capacità di raccolta eccetera eccetera per cui è un osso che non mollo, Capitolo, le Contrade di monte qualora avessimo necessità, per cui questo tema sta nel servizio, non abbiamo bisogno di risorse e ho rammentato al gestore che le deve rimettere in funzione. In più su questo stiamo

monitorando la finanziaria in corso di approvazione alle camere perché prevede delle misure di sostegno economico per i Comuni in forma associata, fino a 100.000 abitanti per l'installazione di eco compattatori per tutta la partita della plastica, delle bottigliette Pet, di tutta la campagna nazionale che è in corso. Mi permetto di fare una considerazione. Noi l'anno prossimo io la dico come la penso ed è il motivo per il quale ho anche sostenuto l'emendamento sottoscrivendo il mio parere favorevole, noi l'anno prossimo andremo ad una rivoluzione sul calcolo della tariffa rifiuti nel senso che entreranno in gioco le nuove regole di ARERA, si parlerà di costi efficienti, per cui quello che ci aspetta di qui ai prossimi mesi è uno stravolgimento. Allora da questo punto di vista, io ritengo che la partita vada giocata tutta fino in fondo l'anno prossimo, per evitare di aggiungere lo stravolgimento ARERA del 2020, lo stravolgimento del passaggio da tassa a tariffa 2020, cioè corriamo il rischio di essere, di tenere impegnate le strutture Consiglio Comunale a discutere e valutare per almeno due anni.

Allora l'occasione dello stravolgimento imposto dalle norme e l'entrata in vigore dei metodi di calcolo dei costi efficienti discussi dall'autorità che regola le tariffe, secondo me, è un'occasione molto importante per poter valutare quelli che sono gli effetti che complessivamente possono arrivare sui cittadini e le utenze non domestiche di Monopoli, cambiare il sistema e andare verso un metodo che ci consente di spingere verso la riduzione dei conferimenti di indifferenziato, perché il modello classico è quello di dire, quanto conferisci di indifferenziato tanto paghi e di, insomma, forse, anche di consentirci un equilibrio finanziario che non stravolga anche in considerazione della possibilità forse di fare qualche economia in termini di riduzione dei costi di smaltimento eccetera. Allora non dico che sarà indolore, ma probabilmente è opportuno mettere in cantiere per il prossimo anno entrambe queste attività anche per accompagnare un graduale e rapido avvio del porta a porta ovunque, per regolamentare il nostro prima di affacciarci al rapporto con gli altri Comuni, che rischia di introdurre altre complessità eccetera.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere, si è prenotato il Consigliere Barletta, prego. Proseguiamo con i chiarimenti.

CONSIGLIERE BARLETTA

Presidente io vedo l'opposizione che è scappata, sono andati a cenare? Pausa cena, allora io prima di tutto vorrei dire solo fare un suggerimento al Consigliere Campanelli senza cattiveria, da collega Consigliere della Lega, voglio dirgli solo che la Consigliera l'Assessore Ilaria Morga, ha anche un Dirigente. Tu hai chiesto la proroga della mensa sociale, del dormitorio, della scuola San Vincenzo, il Dirigente Calabrese, io l'ho già definito che è il Dirigente proroga, si chiama, lui gioisce nel dare la proroga e ne so qualcosa sulla battaglia che ho fatto sulla piscina e a proposito, la nuova su quel Project Financing, Dottore a che punto siamo? Quanti altri anni devono passare? Un anno fa ha fatto questa, ha dato questa, lei fa sempre lo scaricabarile, chi sta di lavori pubblici qua? No è una vergogna, Sindaco, è una vergogna sì, quello del Project Financing è nato male, abbiamo fatto un miscuglio di tante cose, è chiaro che hanno timore a firmare. Mi dispiace che non gli ha messo anche il palazzetto in mezzo, quel vecchio palazzetto, glielo poteva mettere pure in mezzo al Project Financing, avremmo completato l'opera. Quindi, caro Consigliere Campanelli ogni tanto si rivolga anche al Dirigente, anzi ho visto la sua esperienza, competenza, a qualche amico Sindaco di un altro Comune la devo indicare come possibile Dirigente ai servizi sociali, perché visto che qua l'Assessore ha detto che non lo vuole fare, a me l'ha detto, quindi la propongo come Dirigente, anche a Monopoli se è possibile, si libera il posto di Calabrese sarei felicissimo, se devo essere onesto, e allora lo faccia Dottore, perché io vedo più competente il Consigliere Campanelli di lei.

Detto questo, vorrei dire all'Assessore Zazzera che ha parlato di PUT ha detto che dopo 30 anni stiamo portando il PUT, sembra come se il PUT, sempre io c'ho il PUT in testa, il PUT lo stiamo portando dopo 30 anni, Assessore il PUT era previsto in quella scellerata delibera della Gestopark non ci dobbiamo vantare noi, io sono stato presente, vengo sempre alle Commissioni perché voglio documentarmi, perché ritengo che quel provvedimento a chi ci ha in gestione il parcheggio, le aree a pagamento non andavano date e, quindi sto con gli occhi bene aperti perché ho visto, ho dato una buona lettura, ho visto, sì forse condivido solo, Comandante, le aree trenta che sono previste e là sono d'accordissimo, poi ho visto l'aumento indiscriminato sempre del blu e voi sapete quando e io non lo approverò mai, lo dico qua se non vengono modificate quelle aree io non lo approverò mai. Detto questo, voglio chiedere al Comandante se c'è un controllo alla Gestopark quando fanno i

prelievi degli incassi dai parchimetri. Noi abbiamo il riscontro di ciò che effettivamente incassa ogni parchimetro o ci fidiamo solo della società di gestione? E poi per finire, se vuol rispondermi, visto e considerato che tempo addietro, qualche anno fa, ha messo in croce il nostro Sindaco per ottemperare agli impegni contrattuali cioè all'adeguamento delle tariffe degli abbonamenti dei residenti lei si è speso tantissimo, io le dico ad oggi sono adempienti in tutte le voci contrattuali che dovevano ottemperare? Quindi spero che mi dia una risposta convincente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Prego Assessore vuole? Va benissimo. Va bene...

CONSIGLIERE BARLETTA

La risposta. Chiarimenti sono, se vuoi che faccio l'intervento...

PRESIDENTE

No, no, no, dico se voleva rispondere il Dirigente, va bene andiamo avanti, prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

La risposta.

PRESIDENTE

E infatti.

DOTTOR CASSANO

Grazie Consigliere, no, no, mi chiede una sintesi, no, ma le rispondo, non si preoccupi. Se sono convincente poi vedremo, io spero di essere convincente. Allora per quanto riguarda la questione dei parcheggi di Gestopark è in fase di approvazione una delibera di Giunta che va a, diciamo, disciplinare a modificare, dà indirizzo al Comandante di Polizia locale di modificare il contratto con Gestopark di alcuni punti che, naturalmente saranno pubblicati in questa delibera e con la quale naturalmente daremo completa esecuzione e termineremo una situazione incominciata nel 2017 con una modifica unilaterale prodotto dalla Giunta dell'epoca, su un contratto. Quindi diciamo che andremo con questa Giunta a sanare, a chiudere un percorso iniziato nel 2017, quindi non devo, sì sì, allora con questa Giunta andremo a chiarire, a chiudere, a ridefinire il contratto che ripeto era stato unilateralmente modificato dalla Giunta da questa amministrazione nel 2017.

Per quanto invece riguarda il discorso del – scusi mi chiedeva? – sì allora per quanto riguarda il controllo, sì abbiamo il controllo, perché abbiamo le password di accesso a tutti i parchimetri e quindi in tempo reale abbiamo il controllo sui parchimetri e naturalmente il concessionario effettua una attestazione mensile di tutte le entrate voce per voce, parchimetro per parchimetro, abbonamento per abbonamento che mensilmente fa, quindi questa comunicazione viene fatta sia a me che all'area finanziaria di questo Comune. Noi abbiamo questo controllo e lo esercitiamo, diciamo, fermo restando che eventuali anomalie, sarebbero, diciamo, riscontrate, sarebbero da contestare con contestazione dei reati per eventuali altre dichiarazioni da parte di Gestopark. Che altro mi aveva chiesto?

CONSIGLIERE BARLETTA

Ora le dico io un'altra cosa, se mi dà la parola. Grazie. Io volevo sapere se in questi, qua siamo forse al terzo anno e forse abbiamo anche superato il terzo anno, se lei ha fatto controlli sugli adempimenti contrattuali che doveva fare la Gestopark, sul numero del personale, sul bike-sharing, sulle biciclette se andavano aumentate, sulle postazioni, sulle relative postazioni se sono aumentate, voglio sapere se, dopo tre anni, ha fatto questi controlli, perché le ripeto fu così celere nel far modificare quel contratto aumentando le aree blu per poter ottemperare alla minore entrata degli abbonamenti dei residenti, volevo sapere se è stato così celere anche nel far rispettare il contratto dalla Gestopark. Questo è quello che volevo sapere e sento stasera, per la prima volta, sento, non so, Sindaco, forse pure lei dirà qualcosa, tu mi dirai qualcosa su questa delibera di Giunta, sulla modifica contrattuale, non facciamo fesserie perché ne hanno fatte, è la precedente amministrazione che ha fatto la fesseria di più grossa. Cerchiamo di non farle pure noi, questo è un grosso invito che ti faccio, Sindaco.

DOTTOR CASSANO

Fare i controlli sugli adempimenti contrattuali naturalmente sono stati fatti, abbiamo controllato che il numero di addetti alla sosta e le ore da prestare fossero quelle dovute da contratto. Abbiamo, sono state già installate due nuove postazioni di Bike Sharing, ma ripeto nella richiesta fatta dalla Giunta è prevista la sostituzione di due postazioni Bike Sharing con una postazione di un capo linea di bus di gran turismo e, comunque, il controllo dell'attività fatta da Gestopark è stato effettuato e viene svolto periodicamente, attraverso anche la consegna di relazioni da parte Gestopark.

CONSIGLIERE BARLETTA

Allora se dico io qualcosa Comandante, visto che lei non risponde, glielo dico io, secondo me, il numero del personale non è quello previsto. Primo. Gli orari di lavoro non sono quelli previsti perché il sabato vado ed è sempre chiuso, quando dovrebbe stare aperto il sabato al servizio dei cittadini, dall'inizio fino a ieri. No, il sabato dovevano essere aperti anche per due ore dovevano essere aperti, non sono mai aperti e il numero del personale vuole che le...

DOTTOR CASSANO

Abbiamo concordato l'apertura dell'ufficio al pubblico loro danno offrono hanno offerto 172 ore durante il periodo invernale e 206 durante il periodo estivo queste ore sono state espletate, la modalità organizzativa all'interno Gestopark è stata controllata e concordata, anche il discorso del controllo diverso dell'apertura al pubblico, questa cosa è stata fatta insieme, abbiamo concordato di modificare, però le posso assicurare che quanto dovuto in prestazioni orarie è rispettato da Gestopark. Abbiamo concordato una diversa organizzazione delle aperture al pubblico.

CONSIGLIERE BARLETTA

Sindaco, qua dobbiamo andare in fondo e dobbiamo andare in fondo, perché vorrei sapere chi ha concordato questa chiusura.

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire l'Assessore Zazzera. Prego Assessore.

ASSESSORE ZAZZERA

Un inciso Consigliere Barletta, perché volevo, diciamo, riportare il discorso che lei ha fatto nei parcheggi alle strisce blu, che dice che sono aumentati, io la sconfesso perché sono diminuiti, perché a Monopoli, eh sì, glielo spiego al di là del sorriso, diciamo, sarcastico che fa sempre piacere, quando vedi sorridere una persona, io sono sempre, diciamo, impressionato favorevolmente. Cancellate tre strade a Monopoli, via Cavour, via Bixio, via Roma, a scendere via Cadorna, e sì, aumentano nel periodo estivo, e sì, perché aumenta, no perché aumentano le macchine e quindi aumentano nel periodo primavera-estate, ossia in largo Portavecchia e Cala Fontanelle perché a Monopoli aumentando le macchine in base ad una presenza imponente, importante, turistica abbiamo dovuto sopportare e supportare quelle aree e dare una certa elasticità al parcheggio, ma oggi le strisce blu, ma è giusto che glielo ricordo, a Monopoli sono diminuite.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Zazzera, prego.

CONSIGLIERE BARLETTA

Una parola e chiudo. Allora sono diminuite le strisce blu e sono aumentati gli introiti. Spiegate mi il meccanismo. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Comandante.

DOTTOR CASSANO

Sono aumentati gli introiti, perché come giustamente diceva lei, l'ha già detto l'Assessore, la stagionalizzazione di alcuni parcheggi, hanno consentito un maggiore introito. Io ci tengo sempre a sostenere che Gestopark è un concessionario di un servizio pubblico che è una parte importante

degli introiti che viene riversata da Gestopark, viene utilizzata dal Comune di Monopoli per costruire parcheggi e rifare la segnaletica orizzontale; questi soldi il Comune di Monopoli ha, con delibera di Consiglio, stabilito di affidare il servizio a società esterna.

Poi noi abbiamo semplicemente fatto effettuato una gara e nella gara che era economicamente più vantaggiosa abbiamo determinato l'aggiudicazione della gara che non è mai stata impegnata da soggetti che hanno partecipato alla gara, abbiamo determinato l'aggiudicazione della gara al concessionario, il quale concessionario compie un servizio per conto del Comune di Monopoli. Il concessionario è un'impresa privata e nelle regole d'ingaggio dell'offerta del capitolato costruito dall'amministrazione, c'erano tutte le regole d'ingaggio che sono state rispettate dal concessionario. Io vorrei soltanto ricordare questo, che noi il Gestopark è concessionario per l'ennesima volta del Comune di Monopoli, quindi lavora per conto del Comune di Monopoli.

PRESIDENTE

Grazie Comandante. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Leggiero.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie Presidente. Allora dopo una breve pausa riprendiamo con qualche chiarimento. Intanto volevo fare i complimenti al Sindaco. Sindaco è stato veramente bravo stasera a tenere in aula tutti gli Assessori, tutti i Dirigenti, veramente soddisfacente la cosa, così possiamo venire ai chiarimenti, e no io l'ho detto proprio nell'ottica di evitare che qualcuno cominci a prendere qualche piccio e voglia andare via. Allora andiamo avanti.

Ambiente e randagismo. Credo l'Ingegnere Antonicelli, purtroppo Assessore Iaia si dovrebbe spostare un attimo perché non riusciamo a vederci. Ho notato un notevolissimo risparmio su questa posta in bilancio e quindi diciamo ha attirato la mia attenzione da €210.000 siamo passati a €30.000, quindi siccome la cosa mi ha incuriosito volevo capire se sono morti i cani, se che cosa è successo. Come mai, a parte la battuta, una nota positiva, ma è giusto una curiosità capire come mai questo notevolissimo risparmio. Non lo so vuoi rispondere subito o faccio qualche altra domanda? Va bene, qua vorrei chiedere al Consigliere delegato Martellotta, che forse è stato poco attento sul capitolo dell'Agricoltura, vedo una riduzione di €5.000, ma €5.000 su 15.500 che era l'anno scorso, il bilancio scorso siamo arrivati a 10.500, poi magari nell'intervento la commentiamo questa cosa. Forse la xylella fastidiosa ha dato fastidio.

Allora, poi trasporto scolastico, gestione trasporto scolastico e stazioni di servizio. Qua vedo un aumento di circa €95.000, quindi volevo capire anche qua, come mai visto che pare che avendo esternalizzato tutte le linee avremmo dovuto forse risparmiare qualcosa. Vedo delle somme risparmiate nelle voci precedenti, sì ma che non ci troviamo ai conti, perché comunque abbiamo risparmiato, da quello che vedo €53.000, però l'abbiamo aumentata di 95. Quindi su questa voce volevo un chiarimento.

Poi un chiarimento sulle spese socio assistenziale, assistenza economica indigenti, abbiamo avuto una riduzione di €10.000 e quindi volevo capire anche qua che cosa è successo, dopodiché credo, ah qualche delucidazione sulla manutenzione varchi ZTL Comandante o Assessore Zazzara e ponte radio. Praticamente a fronte di un €42.300 che avevamo in bilancio l'anno scorso, c'è stato un aumento di €14.700, quindi giusto capire perché questa somma in aumento.

Vabbè un'altra domanda, per ora poi credo, faccio un controllo, ma credo di aver terminato. Volevo capire questi emolumenti al personale, retribuzione personale provvisorio, l'anno scorso non era nulla non abbiamo assestato nessuna previsione, quest'anno abbiamo una cifra e mi ha incuriosito che è ben precisa e dettagliata, 15.132,37 euro. Quindi volevo capire di che cosa si tratta questo personale provvisorio, mi fermo qui, poi faccio un controllo se c'è qualche altra domanda la farò in un'altra. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie. Allora risponde l'Ingegnere Antonicelli alla prima domanda.

INGEGNERE ANTONICELLI

Dunque quella partita economica, quella partita economica corrisponde al valore di un contratto che io ho sottoscritto forse il 30 Aprile di quest'anno che ha consentito, sulla scorta di atti, ci tengo a precisarlo, che erano già stati definiti da chi mi ha preceduto, per cui a me è toccato solamente tra

virgolette la sottoscrizione del contratto e l'avvio del servizio, che prevede appunto quel valore economico corrispondente alle prestazioni veterinarie svolte nei confronti di tutti gli animali che vengono raccolti e che sono bisognosi di cure sul territorio comunale.

Onestamente non sono in grado di ricostruire tutto il passato, quello che posso dire è che attualmente giriamo con quei valori economici, per cui abbiamo un contratto Global Service del valore economico di circa €30.000, per la durata di un anno dal primo maggio 19 al primo maggio 20, che allo stato tiene per cui non abbiamo elementi che ci spingono a chiedere un aumento di quei valori economici. E' del tutto evidente che si è andati verso una razionalizzazione del sistema che ha consentito di conseguire obiettivi di efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa e quindi di affidare questo servizio ad un solo professionista che svolge tutte le attività previste e naturalmente avendo tragguardato questo livello di efficacia ed efficienza, vogliamo continuare a stare su questi valori economici.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere.

INGEGNERE ANTONICELLI

Ma che io credo all'ultima, è stato oggetto di discussione, credo, nell'ultimo Consiglio Comunale nella valutazione dell'assestamento, dove abbiamo rinvenuto la necessità di fare provviste economiche per completare la corresponsione dei pagamenti nei confronti dei professionisti che hanno lavorato fino a quel momento. Ribadisco, dal primo maggio abbiamo un contratto Global Service con unico professionista del valore di circa €30.000, ora non ricordo esattamente l'importo.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere

INGEGNERE ANTONICELLI

A prescindere devo dire che anche io mi sono interrogato anch'io sulla convenienza di questo servizio, tuttavia non ho proteste, non ho elementi e quindi ritengo di poter andare avanti in questi termini.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere. Assessore Perricci vuole rispondere all'altra domanda?

ASSESSORE PERRICCI

Consigliere Leggiero, c'è un incremento per quanto riguarda il costo del trasporto scolastico di €95.000. Come ho spiegato in Commissione dal primo gennaio 2020 procediamo l'esternalizzazione delle ultime tre linee del trasporto scolastico, quindi tutte le 18 linee saranno affidate all'esterno; quello che abbiamo risparmiato in sede di manutenzione, di carburante perché qui non c'è il capitolo, dirigente, ma nella manutenzione, l'anno scorso, quest'anno abbiamo speso €55.000, quindi tutti questi costi di manutenzione di carburante assicurazione e bollo li abbiamo spostati in quel capitolo. Quindi quello che abbiamo risparmiato in quei capitoli lo andiamo a mettere esattamente nell'ambito, quindi c'è un pareggio, una posta unica quindi non avremo più problemi per quanto riguarda manutenzione, carburante, assicurazione e bollo e anche eventualmente non ci saranno più neanche problemi per l'interruzione del servizio, finalmente perché, ovviamente, la gestione esterna dovrà garantire anche un autobus di riserva.

PRESIDENTE

Subito dopo c'era i servizi cimiteriali.

CONSIGLIERE BARLETTA

La troviamo qua e troviamo un risparmio di €38.500 che sommati alla gestione trasporto urbano prestazioni di servizi, altri meno €15.000, ci dà un totale di €53.000, allora o c'è qualche capitolo dove si parla di altro, perché comunque non possiamo dire che quello che abbiamo risparmiato sia pari pari, e quindi carburante ci sarà; li paghi il provveditorato, ma quindi poi non li diamo al provveditorato? Quindi una partita di giro.

PRESIDENTE

Prego dottor Calabrese.

DOTTOR CALABRESE

Allora Consigliere, noi abbiamo fatto una trasmutazione di capitoli, di imputazione dei capitoli. Tutto quello che abbiamo risparmiato sulla gestione l'abbiamo imputato nella prestazione dei servizi della società, quindi sia al provveditorato che noi non avremo più queste spese e quindi abbiamo da quella economia abbiamo finanziato questi €90.000; tenga conto anche di un'altra cosa che con le esternalizzazione di tutti i mezzi noi abbiamo dato in usufrutto alla società i mezzi, il che significa che qualsiasi cosa dovesse succedere, la ditta è obbligata a sostituire il mezzo con un mezzo proprio. Le ricordo che il nostro parco mezzi è abbastanza vetusto nel senso che stiamo parlando di mezzi del 2000, 2001, 2002 che quest'anno da una revisione, diciamo, fatta presso l'officina specializzata ci aveva dato proprio delle indicazioni precise in quanto a luglio scorso quando abbiamo revisionato i mezzi, abbiamo avuto grosse difficoltà per farli passare alla revisione e ci aveva già preannunciato che nel 2020, quasi sicuramente non sarebbero passati. Quindi l'amministrazione se avesse voluto continuare a tenere in piedi il servizio, avrebbe dovuto acquistare almeno altri due mezzi, due mezzi nuovi sono €160.000, quindi abbiamo fatto una valutazione proprio economica, anzi proprio i conti della massaia, quindi €170.000 ce li siamo risparmiati e nello stesso tempo abbiamo scaricato sull'appaltatore tutti gli oneri tenuto conto che lui è obbligato.

PRESIDENTE

Grazie Dottor Calabrese. Comandante fosse pronto.

DOTTOR CASSANO

Grazie Consigliere. Allora le spiego, semplicemente che è un problema che si ha sempre nella gestione della strumentazione tecnica e l'assenza di manutenzione, noi abbiamo dovuto iniziare la manutenzione dei varchi elettronici, e l'aumento dei varchi elettronici ha comportato un aumento della corrispondenza per la manutenzione. In più abbiamo iniziato la manutenzione ordinaria diversamente da quello che avveniva fino a quest'anno, cioè straordinaria, del ponte radio, il ponte radio che come lei ben sa è fondamentale sia per le comunicazioni attraverso della Polizia locale sia perché è lo stesso ponte radio per le comunicazioni con la protezione civile.

Quindi quegli aumenti sono dovuti ad un contratto di manutenzione annuale per la gestione del ponte radio e all'aumento delle telecamere di videosorveglianza della ZTL, che dopo il periodo di due anni di gestione ordinaria necessitano di un contratto nuovo di manutenzione. Così come faremo anche un contratto di manutenzione per quanto riguarda, di manutenzione ordinaria, per quanto riguarda lo spalamento della neve, fino ad oggi siamo andati con interventi spot quindi interventi straordinari adesso invece abbiamo reperito le risorse, quindi faremo un contratto ordinario manutenzione in caso di neve per il periodo invernale.

PRESIDENTE

Grazie Comandante, prego Dottor Spinozzi.

DOTTOR SPINOZZI

E' il discorso dei €15.000 del personale. Quale? Il bilancio di previsione, il bilancio viene formulato diciamo rimettendo riappostando la voce che inizialmente era previsto nell'anno precedente, perché nell'anno precedente cioè nel bilancio 2019, quella voce recava un importo di €25.000. No quello purtroppo il tabulato che ha, il bilancio di previsione sconta il corto circuito informativo, un corto circuito informativo perché lei vede le previsioni definitive non quelle iniziali dell'anno precedente, ma quelle definitive, cioè quella assestate a luglio e quindi anche a novembre e quindi lei confronta queste previsioni, ma in realtà se lei va a vedere il bilancio di previsione del 2019 reca l'importo di €25.000.

Per quanto riguarda poi quella voce del personale a tempo determinato di €15.000 più oneri e Irap e riguarda l'assunzione sempre di personale provvisorio dalla graduatoria del concorso pubblico per i servizi demografici, perché inizialmente, nella vecchia programmazione del personale, era prevista l'assunzione già a decorrere dal 2019 perché avevamo il pensionamento di una unità già avvenuta nel 2018 ed era prevista quindi l'assunzione a fine 2019, se non che poi nel corso del 2019 si è

verificata la fuoriuscita, la mobilità in uscita di una unità della Ragioneria, del bilancio e quindi si sono soppesate le urgenze e quindi quella unità a tempo indeterminato che doveva essere assunta per i demografici è stata spostata sulla Ragioneria e quindi è stata rinviata a novembre 2020 l'assunzione a tempo indeterminato del personale dei demografici che sconta purtroppo anche la carenza di una malattia di un'altra unità, quindi sono due le unità e quindi per far fronte a questa carenza di organico di personale si è prevista l'assunzione a tempo determinato per 5 mesi. Quello è l'importo dei 5 mesi. Poi per il trasporto scolastico aggiungo che lei giustamente anche qui, purtroppo lei vede la descrizione dei capitoli e non vede alcuni capitoli che sono generici stipendi e assunzione di personale a tempo indeterminato. Esatto se lei va a vedere i Centri di Costo trasporto scolastico, vedrà che lì c'è una riduzione del personale a tempo indeterminato di circa €100.000. Quindi oltre ai €95.000 che è un incremento ci sono €100.000 in meno, più i 38 mila che ha visto, ce ne sono diverse quindi alla fine c'è diciamo una riduzione di spesa del trasporto scolastico cosa che però non corrisponde, voglio precisare a una riduzione di spesa a carico del bilancio, perché se si fosse esternalizzato il personale, allora ci sarebbe stato un vero risparmio per il bilancio, ma c'è un risparmio del personale del trasporto scolastico non corrispondente, perché quelle unità comunque sono state destinate ad altri servizi.

SEGRETARIO GENERALE

Potrei fornire i dati precisi.

DOTTOR SPINOZZI

Ah, è vero, sì.

PRESIDENTE

Nella delibera? Prego Dottoressa.

CONSIGLIERE BARLETTA (Voce fuori microfono)

E perché non ha parlato prima?

SEGRETARIO GENERALE

No, se volete vi do i dati legati al trasporto scolastico pre e post...

CONSIGLIERE BARLETTA (Voce fuori microfono)

Sono soddisfatto della risposta.

SEGRETARIO GENERALE

E ma una volta tanto che volevo dire una cosa, Consigliere, no, perché è un lavoro che ho fatto per dimostrare perché la esternalizzazione la si può fare solo se si traduce in un'economia per l'ente sennò non puoi esternalizzare il servizio. Va bene non ne avete bisogno.

PRESIDENTE

Grazie si è prenotata la Consigliera Contento.

CONSIGLIERA CONTENUTO

Grazie Presidente, grazie Presidente un brevissimo chiarimento che non sono riuscita a fare prima perché sia il Dirigente che l'Assessore si erano momentaneamente allontanati. Anzitutto colgo l'occasione per ringraziare l'Assessore che ieri su mia richiesta mi ha fornito il suo prospetto sintetico di questo bilancio e quindi consentendoci anche di avere una visione un po' più precisa. Sempre al Dirigente della ripartizione sesta, leggo come ha già detto il Consigliere Tamborrino, un incremento dei proventi del servizio di concessione dei parcheggi a pagamento, ma leggo anche un incremento rispetto alla previsione assestata nel 2019 di circa €4.000 quindi diventa 5.000 per un servizio in concessione di Bike Sharing. Io vorrei chiederle, perché non ricordo precisamente, quanto era previsto, per quanto riguarda questo servizio nel capitolato come introiti come proventi anzi del servizio di Bike Sharing e come mai è previsto questo incremento dei proventi, visto che, mi corregga se sbaglio, non so, sono sempre un servizio di bicincittà, giusto che è attivo in moltissimi Comuni italiani, visto che se io vado sul sito internet di bicincittà tutte le postazioni a Monopoli risultano

momentaneamente non operative, quindi siccome è una cosa che succede spesso, volevo capire com'è possibile che avendo anche aumentato alcune postazioni questo servizio porterà un introito dei proventi non essendo mai operativo.

E poi colgo l'occasione, forse non è proprio materia di bilancio, però mi concederete questa brevissima parentesi. Io ricordo che in passato presso gli Istituti scolastici, forse anche l'Assessore Perricci mi potrà aiutare, era previsto un servizio dell'associazione volontari dei Carabinieri per garantire l'ingresso e l'uscita da scuola degli studenti in completa sicurezza. Io voglio capire come mai non è più previsto questo servizio, ma non in tutti gli istituti. Ok volevo capire come mai non viene previsto sempre in tutti gli istituti, perché l'associazione non riesce a garantire questo servizio. Ok nel momento in cui, mi permetto questo ping pong, nel momento in cui le scuole fanno richiesta e questo servizio viene garantito dalla Polizia Municipale stiamo togliendo unità al servizio stradale per garantire... guardi io abito, parliamo del caso, io conosco di preciso un caso il primo circolo Sant'Antonio il servizio viene garantito dalla Polizia Municipale con chiusura di una strada e quindi, comunque questo è una curiosità più che altro che forse è poco attinente con il bilancio, quindi se vuole rispondere un'altra occasione, non è un problema per me.

DOTTOR CALABRESE

Comunque giusto perché ci siamo, siccome anch'io ci passo giornalmente per venire in ufficio lì proprio al primo circolo, c'è sia la Polizia Municipale però all'interno verso il Radar c'è l'associazione Carabinieri, proprio è una delle scuole sempre presidiate è una delle scuole sempre presidiata perché saluto quasi giornalmente, saluto quasi giornalmente, però normalmente noi che facciamo? A seconda delle richieste delle scuole, della pericolosità poi dell'incrocio, chiaramente cerchiamo di mandare le unità dell'associazione; è chiaro che per noi significa nel momento in cui arrivano altre richieste, incrementare la convenzione in base al numero dei volontari, però non è un problema.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Comandante.

DOTTOR CASSANO

In primis va detto che nella previsione del capitolato di gara era stato ipotizzato che dai proventi del bike sharing venisse introitato €10000; questa previsione è risultata di più difficile attuazione. Tenga conto che prima noi pagavamo il servizio ad una società per gestire il bike-sharing. Adesso invece abbiamo imposto delle poste in entrata, anche in previsione del fatto che quando ci sarà l'upgrade del sistema, noi avremo la possibilità di implementare la fruibilità con attraverso l'utilizzo di App dedicate al servizio di bike-sharing quindi gli utenti potranno utilizzare giornalmente settimanalmente le biciclette, ciò che oggi non era consentito, in quanto bisognava necessariamente effettuare un abbonamento annuale. Dal prossimo anno con l'applicazione avremo la possibilità di far utilizzare soprattutto ai tanti turisti che erano diciamo scoraggiati dal fatto di non avere, di dover fare la tessera, potremmo fare utilizzare questo sistema di mobilità alternativa ai turisti e abbiamo in previsione pensato che gli introiti da questo servizio possono aggirarsi sui €6.000.

Per quanto, invece, riguarda l'attivazione del servizio mi colgo, diciamo la sua segnalazione e farò i dovuti approfondimenti, perché il servizio in realtà funziona. Non vorrei che ci sia un problema di comunicazione da parte di bicincittà e credo di averle risposto, se non vado errato.

PRESIDENTE

Grazie Comandante. Si è prenotato il Consigliere Rotondo, prego Consigliere.

CONSIGLIERE ROTONDO

Grazie Presidente. Torniamo indietro andiamo al discorso cani, randagismo. In virtù della somma di €210.000 condivido appieno quanto fatto dall'Ingegnere Antonicelli sul fatto della convenzione con lo studio veterinario, per vedere di risparmiare queste somme, però, Segretaria, visto che voleva intervenire e parlare, ora faccio a lei la domanda. Io vorrei capire quali sono le competenze della Asl e quali sono le competenze di un Comune nei confronti di un cane randagio, perché ricordo che noi abbiamo fatto di tutto, no no no perché vorrei vedere, no no no perché vorrei capire tantissimo come dovrebbe funzionare e svolgersi il tutto e un più vorrei sapere dall'Ingegnere Antonicelli, se oltre al canile di Monopoli abbiamo cani in altre strutture, il numero di questi cani e magari se non l'ha già

fatto lei magari l'invito a fare dei controlli tramite la Polizia locale nei confronti di queste strutture, per verificare magari anche la presenza degli stessi cani. Però, Segretaria, mi rivolgo a lei per capire quali sono le competenze della ASL perché altrimenti viene meno anche la struttura che abbiamo realizzato per quanto riguarda il piano sanitario e perché vorrei capire se la profilassi a chi spetta e quale legge regionale ha regolamentato tutto ciò. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Dottoressa.

SEGRETARIA GENERALE

La legge regionale non la conosco nel dettaglio, ma sicuramente sia l'Ingegnere Antonicelli che il qui presente Comandante, esperto sull'argomento, c'è una competenza ripartita tra Comune e ASL in materia di randagismo. Tutte le competenze sanitarie sono di competenza della ASL però al Comune compete la gestione dei canili, anche canili sanitari, se non sbaglio, ma il nostro non è soltanto sanitario è anche rifugio. Noi abbiamo un canile rifugio che è attrezzato per fare ed è da ciò che deriva l'onere del Comune che comunque avrebbe, perché se noi non avessimo il nostro canile, dovremmo comunque sostenere le spese per... sui dettagli sia in ordine alla legge regionale che in ordine alle competenze specifiche, competenze ripartite possono rispondere i Dirigenti competenti per materia.

PRESIDENTE

Grazie Dottoressa. Prego Ingegnere.

INGEGNERE ANTONICELLI

Allora allo stato dalla ricognizione effettuata, noi abbiamo qualche unità di cane presente sui canili di Adelfia, Cassano e Brindisi, ma vi prego di prenderlo con beneficio di inventario, mi sto affidando alla memoria in questo momento, si tratta di qualche unità; per la verità un po' di tempo fa ho formalizzato una richiesta al canile e alla ASL per tentare di riportare i cani che sono presenti fuori nel canile di Monopoli, ma questo non mi è stato consentito per una questione di sovrannumero. Naturalmente sto monitorando la situazione per capire se si aprono degli spazi perché è mia intenzione diciamo di portare a casa i cuccioli ove questi fossero ancora esistenti se questo è il dubbio Consigliere. Naturalmente colgo il suggerimento, sarà mia cura porre in essere ulteriori iniziative finalizzate alla verifica di quanto richiesto.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Campanelli.

CONSIGLIERE ROTONDO

No, no, io vorrei capire le competenze della ASL servizio veterinario.

DOTTOR CASSANO

Le competenze le illustrava il Segretario. La profilassi è fatta dalla ASL, la proprietà dei cani randagi è del Comune, quindi il Comune ha l'onere diversamente da altre, poi è veramente una competenza regionale e ogni Regione, la materia è regionale e ogni Regione disciplina diversamente la materia. Il Comune ha l'onere di allestire canili rifugio e canili sanitari dove la profilassi è effettuata attraverso l'ASL che deve somministrare farmaci per poter fare l'attività di sterilizzazione degli animali. Il Comune ha l'obbligo di mantenere i cani in buona salute e ha l'obbligo di assicurare eventualmente i cani laddove dovesse essere reimmessi sul territorio perché la legge regionale del 95 consente anche la reimmissione sul territorio dei cani randagi che sono comunque di proprietà del Comune di Monopoli.

PRESIDENTE

Grazie Comandante. Si è prenotato il Consigliere Campanelli, prego. Non ha finito. Finisca Consigliere Rotondo.

CONSIGLIERE ROTONDO

Quindi praticamente dovrebbe funzionare che l'ASL accalappa il cane, lo porta presso il canile sanitario laddove il Comune ce l'ha, nel caso di Monopoli ci sta e fa tutte le cure, profilassi, sterilizzazione e poi tranquillamente dopo il periodo di degenza, come suggerisce bene il Consigliere Alba, viene allocato nel rifugio, nel nostro canile. Ora io vorrei, è chiaro, è quello che noi paghiamo di diaria giornaliera del cane presso il rifugio. Quindi la mia domanda, Segretaria, sarei curioso di sapere quante sterilizzazioni e profilassi sono state fatte dal servizio veterinario della ASL presso il canile a Monopoli. Questo mi interesserebbe sapere.

PRESIDENTE

Prego Comandante.

DOTTOR CASSANO

... per la profilassi, noi abbiamo ottenuto, abbiamo avuto un incontro con la ASL era diverso tempo che non effettuava le sterilizzazioni dei cani, perché aveva problemi di reperimento di fondi da parte delle strutture regionali centrali, per moltissimo tempo le sterilizzazioni sono state bloccate. Nel momento in cui il cane, il numero di sterilizzazione effettuate, non glielo so dire, però nel momento in cui il cane viene sterilizzato non è detto che venga rimesso in libertà, perché il parere per la reimmissione del cane in libertà spetta in ultima analisi al veterinario che constata il carattere del cane e quindi se non ritiene di doverlo rimettere in libertà il cane, il cane anche se sterilizzato rimane in residenza obbligata presso il nostro rifugio.

PRESIDENTE

Grazie Comandante

CONSIGLIERE ROTONDO

Quindi lei evidentemente quei 110.000 euro sono frutto anche di inadempienze da parte della ASL veterinaria e questo che mi sta dicendo Comandante e quindi noi ci siamo dovuti far carico di sterilizzazione di profilassi che in realtà aspettavano all'ASL?

DOTTOR CASSANO

No, ho detto che la ASL per un periodo non ha effettuato le sterilizzazioni che comunque a prescindere che il cane sia sterilizzato oppure no spetta l'ultima parola spetta alla ASL se reimmettere sul territorio il cane. Il cane rimesso sul territorio comunque non è, non può essere abbandonato a se stesso perché è un cane rimesso nel territorio che va comunque monitorato, va seguito, diciamo, tenuto in cura anche dal punto di vista farmacologico.

PRESIDENTE

Grazie Comandante.

CONSIGLIERE ROTONDO

Chiedo che ci fanno i €30.000 a bilancio per servizi di prestazione veterinaria se spetterebbero alla ASL veterinaria quelle spese e quei costi, non spetterebbero al Comune.

DOTTOR CASSANO

Allora la sterilizzazione non è profilassi; la sterilizzazione non è profilassi, no, la sterilizzazione non è profilassi, la profilassi è a carico del Comune, del come si chiama, della ASL, la profilassi. La ASL poi impiega il proprio personale all'interno del..., periodicamente impiega il proprio personale per produrre, procedere alla sterilizzazione dei cani. Ripeto questo discorso è stato per un periodo bloccato. Noi abbiamo fatto insieme al Sindaco, insieme all'ASL un incontro specifico su richiesta del gestore del canile, perché la ASL era da questo punto di vista latitante nell'effettuare tutta una serie di attività. Questo incontro è stato sollecitato dal gestore del canile ed è stato fortemente voluto dal Sindaco di Monopoli.

Il consigliere Mara Cecilia MATERA esce alle ore 20,29. Alle 20,30 esce il consigliere Vincenzo LANEVE che rientra alle ore 21.01.

PRESIDENTE

Grazie Comandante. Si è prenotato il Consigliere Campanelli, prego Consigliere.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Grazie. Io voglio fare una domanda all'Assessore Zazzera dato che è sempre così gentile nel rispondere a differenza di altri Assessori, ai quali sembra dia fastidio quando ricevono delle domande, volevo sapere lo stato delle cose di quel parcheggio nei pressi della stazione ferroviaria, cioè quel parcheggio ad oggi risulta ancora chiuso, vorrei sapere quali sono, quali sono le prospettive, cosa si intende fare di questo parcheggio che attualmente è chiuso.

ASSESSORE ZAZZERA

Grazie Consigliere Campanelli, le risposte sono dovute e doverose anche perché, diciamo, la domanda e la risposta da frutto alla conoscenza di una problematica. Anche se le posso dire con grande rispetto che quell'area non è sottoposta, diciamo, alla ripartizione della Polizia locale, però le voglio rispondere ugualmente e credo che, diciamo, è chiusa, perché non è a norma. Quindi per rendere, diciamo, quell'area e dare la possibilità di avere un parcheggio pubblico, ci deve essere una segnaletica orizzontale, una segnaletica verticale, illuminazione che deve dare la possibilità, diciamo, di sera e notte di poter entrare e di poter stare. Quindi credo che oggi non avendo tutte queste caratteristiche, bisogna soprassedere al momento. Ma noi non stiamo dormendo, siamo sempre vigili, non perché sono l'Assessore alla Polizia locale, siamo sempre vigili, attenzioniamo la problematica, perché credo quello sia un deterrente importante al problema annoso che quello dei parcheggi e della sosta dove vede Monopoli sempre in grandissima difficoltà... dove vede Monopoli sempre in grossissime difficoltà, sotto alla problematica della sosta e quindi noi, diciamo, vediamo sempre di buon auspicio che in tempo modesto possiamo trovare insieme a voi una risoluzione che possa darci la possibilità di aprire quel parcheggio veramente immenso, perché può contenere centinaia di autovetture.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Ma chi, a chi è in carico questo parcheggio? Ai lavori pubblici? Esiste? Prego, no volevo fare anche un'altra domanda, è stato chiaro l'Assessore, poi per i lavori magari mi risponde ma siccome ci sono, c'è un'associazione che parcheggia alcuni mezzi all'interno, volevo capire se è stato autorizzato, un'associazione, no, da chi è stato autorizzato? Perché siccome ci sono molte associazioni che non sanno dove mettere i mezzi, così diamo la possibilità anche agli altri, per fare le cose uguali. Cioè per essere, perché non lo so, ecco, perché chiedevo di nuovo chi ha le chiavi e a chi è incarico? Perché siccome è chiuso evidentemente hanno le chiavi e ci sono dei mezzi di soccorso delle ambulanze, però di un'associazione, non dell'ASL. Volevo capire, siccome ci sono altre associazioni, Croce Rossa, eccetera sempre per trattare il cittadino nello stesso modo, possiamo accogliere altre richieste, oppure a questi chi gli ha detto di mettere lì questi mezzi, tutto qua. Quindi qualcuno che ha le chiavi mi può rispondere, ha le chiavi.

DOTTOR CASSANO

Anche se ripeto la competenza non è della mia area, però siccome abbiamo durante l'estate come lei sa abbiamo sopperito ad una carenza temporanea di aree di sosta, allora siccome quest'estate abbiamo sopperito temporaneamente alla carenza di aree di sosta, utilizzando in maniera temporanea quell'area, aprendo quell'area e dando la gestione tra virgolette e in realtà era un punto di pronto, di primo soccorso alla Misericordia, probabilmente avranno dimenticato all'interno le loro ambulanze. Noi domani stesso, domani stesso, chiamerò la Misericordia nessuno è stato autorizzato, Misericordia non è stata autorizzata dal sottoscritto a mettere le ambulanze. Mi sta dando del poco serio? Le sto dicendo, io adesso sto dicendo, lo le sto dicendo, lo le sto dicendo Consigliere le mi sta dando di essere persona poco seria, io le sto dicendo, ho premesso per quanto di mia competenza, le stavo ricostruendo i fatti, la mia ripetizione, la mia area non ha autorizzato, le sto dicendo che la mia area non ha autorizzato la Misericordia a introdurre all'interno e depositare le ambulanze. Questo lo sto dicendo e quindi quando le dico questa cosa, probabilmente lei non mi deve dire che sono poco serio, ripeto parlerò con l'ingegner D'Onghia perché lui è responsabile di quell'area perché non vorrei che ci sia stata un'altra o qualche tipo qualche altro tipo di accordo, se D'Onghia, esporrò questo a D'Onghia e D'Onghia sono sicuro che avrà una spiegazione e produrrà

gli atti necessari a liberare l'area da quelle ambulanze.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Voglio concludere con due cose positive. Allora Assessore Napoletano, no io vedo una voce che è incoraggiante che riguarda il recupero e la lotta all'evasione Imu dove si passa da due milioni di euro nelle entrate a tre milioni. Quindi vedere un ente che riesce a recuperare imposte dovute ed evase, ciò fa molto piacere. Quindi volevo capire, questo aumento del 33% a cosa è dovuto e soprattutto in che percentuale, stavolta spero di spiegarmi, che percentuale è in questa somma esiste quella che riguarda l'Imu delle aree fabbricabili.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Prego Assessore.

ASSESSORE PERRICCI

Sì allora Consigliere. Allora per quanto riguarda quell'incremento di 1.000.000 sulla questione evasione Imu consideri che il valore riportato relativamente all'anno 2019 di 2 milioni, dai dati in possesso è un valore assolutamente sottostimato, per cui la valutazione fatta, la previsione fatta di 3 milioni è assolutamente veritiera rispetto a quello che si prevede di introitare nell'anno 2019. Per quanto riguarda l'incidenza delle aree fabbricabili consideri che sul sull'introito generale dell'Imu le aree fabbricabili pesano nella misura del 10% circa, sul recupero è un po' più alta, perché c'è una, diciamo, una maggior tra virgolette evasione sulle aree fabbricabili, per cui è presumibile che lì ci sia almeno un 50% riveniente dalle aree fabbricabili.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Assessore Perricci, l'ultimo chiarimento, l'ultima osservazione la riserva a lei come che rientra ovviamente nelle relazioni positive perché penso che è sotto gli occhi di tutti il successo di alcuni eventi culturali di quest'anno, che non fanno altro che far crescere, non solo dal punto di vista culturale, la nostra città ma rappresentano anche una attrattiva turistica importante, un risvolto turistico. Però il chiarimento dove sta? Siccome c'è un evento che è andato molto bene che è quello del Prospero Fest, quello del Rendella, la mia curiosità era come ha fatto dato che non era un evento a sbigliettamento, come ha fatto a calcolare tutte quelle presenze, perché lei ha dichiarato che c'erano circa, è una curiosità, a volte chi fa una domanda diventa..., quindi c'è il conta persone, quindi un successo ancora che va oltre quello che io immaginavo. Grazie.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Prego Consigliere Lacatena.

CONSIGLIERE LACATENA

Presidente facente funzioni, io non farò una domanda alla Giunta, ma farò una domanda e un chiarimento al fine di metterci nelle condizioni di valutare favorevolmente l'emendamento che è stato proposto perché ne condividiamo come gruppo la ratio e soprattutto l'intendimento, perché pensare di programmare il prossimo progetto dell'ARO Bari 5, con la tariffazione puntuale non può che essere accolto favorevolmente, l'unico quesito che volevo rivolgermi era come intendete, cosa intendete quando specificate che è necessario assicurare il pieno supporto agli uffici per la elaborazione delle necessarie analisi tecniche, amministrative ed economiche funzionali al passaggio alla misura puntuale. Ritenete che l'amministrazione si debba valere di consulenze esterne, di supporti con enti pubblici che abbiano già fatto questa tipologia di attività? Vi faccio questa domanda perché confermo la volontà del nostro gruppo di votare favorevolmente questo emendamento perché ne condividiamo appieno la ratio ma era semplicemente il tentativo di capire come era stata determinata la somma e quale tipologia di supporto ritenete opportuno e necessario affiancare all'area tecnica a tutte e due. Grazie.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Prego Consigliere Licci.

CONSIGLIERE LICCI

Allora Consigliere Lacatena come ho già detto ampiamente al Consigliere Indiveri, il nostro è più un emendamento di natura politica, cioè di indirizzo politico, in realtà non vogliamo trovare noi le soluzioni, è chiaro che noi ci auguriamo che quanto scritto in emendamento rientri in quella famosa rivoluzione di cui parlava l'ingegner Antonicelli. I €30.000 non sono calcolati a caso, in realtà c'è soltanto un Comune a noi vicino che è Modugno dove stavano facendo un esperimento, non abbiamo grosse notizie che anche loro sono partiti da poco e loro hanno fatto un calcolo approssimativo calcolando più o meno un po' di più €0,50 procapite. Calcolando infatti loro hanno stanziato €25000 con una popolazione più o meno di 40000 abitanti, ovviamente noi siamo passati a 30.000 ecco che non è una cifra campata in aria, che ha un suo rationale e poi perché viene calcolato più o meno €0,50 procapite. Non so se l'Ingegnere vuole aggiungere qualcosa.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Prego Ingegnere.

INGEGNERE ANTONICELLI

Sì è chiaro che il supporto è un supporto esterno, è del tutto evidente per le cose che abbiamo raccontato e non mi dilungo, che non ci sono Comuni di questa dimensione territoriale anagrafica che sono andati in questa direzione e quindi noi in maniera molto onesta e umile non siamo autonomi per scalare questa montagna, per cui è chiaro che noi abbiamo pensato ad un'attività di supporto esterno. Ora credo che su questo, diciamo, di averlo inteso in questi termini, insomma e confermo anche quello che è stato detto in ordine ai valori economici; altre esperienze nazionali da questo punto di vista vanno in questa direzione, in questo momento diciamo io ho l'onore anche di stare sul tavolo Nazionale Anci Conai per cui abbiamo di riflesso anche un osservatorio che ci consente di guardare ad altre realtà, di fare dei paragoni e di capire e valutare chi ha fatto prima di noi determinate scelte e determinate esperienze.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Consiglieri, il Consigliere Lacatena vorrebbe proseguire su questo punto? Prego.

CONSIGLIERE LACATENA

Grazie Presidente. Allora confermo la volontà del nostro gruppo di voler votare positivamente a questo emendamento e comunque ritengo che oggi ci siano tutte le condizioni diversamente da quello che giustamente da un punto di vista politico è stato sostenuto dal Consigliere Indiveri, oggi veramente ci sono le condizioni per poter programmare questa tipologia di tariffazione.

Io ritengo che sia anche da stimolo ai cittadini perché sapere che io tanto consumo e tanto ti devo dare credo rappresenti lo strumento necessario per ulteriormente incentivare questo processo di crescita della nostra città e credo che la rappresentazione che abbia testé dato l'Ingegnere Antonicelli rappresenta l'ulteriore volontà che il Sindaco e l'amministrazione sta mettendo in campo in questo settore e credo di voler rappresentare per l'ennesima volta che quando ci sono emendamenti tesi a ragionare in termini di città, quando ci sono posizioni tese a dialogare nell'unico interesse supremo dei monopolitani, credo che come al solito troverete sempre la nostra piena disponibilità. Grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Ha chiesto la parola il Consigliere Leggiero prego.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Sì, grazie Presidente. Allora io devo fare altre due domande di chiarimento però prima di farle Comandante vorrei velocemente collegarmi al chiarimento che ha chiesto il Consigliere Campanelli. Eh? No, no, solo che più che una domanda questa è una raccomandazione. Siccome credo che da quello che mi è parso di avere sarà ascoltato, nessuno ha autorizzato questi mezzi in quel parcheggio, lei no perfetto, noi prendiamo atto e non abbiamo motivo di pensare che non sia così. Però io credo che siccome ritengo che è una cosa abbastanza grave questa, quindi io Comandante la invito a magari a porre in essere tutto quello che è nelle sue competenze per cercare di capire, e questo le chiedo gentilmente di magari di fornirci questa risposta, chi ha autorizzato a parcheggiare

quei mezzi là, perché secondo me è una cosa abbastanza grave, quindi è giusto per dare dignità a tutti dobbiamo andare a fondo a questa cosa. Io per questo la ringrazio anticipatamente. Le due domande velocemente. Leggo che ci sono due voci, una è completamento per la pavimentazione sportiva della tensostruttura in via Pesce angolo via Verdi e l'altra è fornitura di tribune telescopiche di 400 posti. Gli importi sono 150 e 120.000. Ora volevo capire la fonte di finanziamento di questa somma qual è e poi al Consigliere Lacatena, ma questa è giusto una curiosità personale, abbiamo previsto 90.000 euro per restituzione oneri concessioni edilizie non perfezionatesi. Questa cifra, questa somma scaturisce da una verifica o è una somma presumibile che cioè una somma...

CONSIGLIERE LACATENA

La monetizzazione di un'opera pubblica riferito a un permesso di costruire convenzionato. Allora la fonte di finanziamento per quanto concerne l'acquisto di attrezzature riferite al secondo Lotto della tensostruttura di via Amleto Pesce sono soldi che abbiamo reperito finalmente dall'applicazione dei vari 27P che si stanno via via attuando sul nostro territorio; nell'ambito di un 27P piuttosto che farci dare un'opera pubblica, abbiamo inteso farci monetizzare integralmente senza alcuno sconto, senza alcun ribasso, senza nulla, quindi integralmente la somma prevista dalla monetizzazione dell'opera pubblica e questa somma è stata integralmente destinata alla tensostruttura di via Amleto Pesce, per le ragioni che ha illustrato precedentemente il Sindaco e l'Assessore allo sport, perché riteniamo che quella struttura vada consegnata alla città nella maniera più completa possibile, quindi attuando i due lotti previsti già in sede originaria di approvazione del progetto.

Il primo Lotto era stato legato a un altro 27P che era quello delle Tre Grazie e il secondo Lotto è stato legato a un altro 27P che sono i contesti per servizi di nuovo impianto da cui scaturiscono opere pubbliche. Faccio un inciso, io avrei fatto tutto il PUG con il 27P perché ci consente di avere questa contrattazione pubblica o privata che dà un vantaggio oggi alle amministrazioni che non sono in grado di reperire sempre dei bilanci con risorse proprie, attività da investire in opere pubbliche.

Per quanto concerne la seconda domanda del Consigliere Leggiero, quella è una somma che viene stimata in difetto perché le somme da restituire ogni anno sono un po' superiori a quella somma, anzi recuperiamo i ritardi degli anni, però solitamente riusciamo a distribuirlo in maniera proporzionale e traduco, ogni richiesta non viene evasa integralmente ma è in proporzione in ragione delle istanze. Non so se sono stato chiaro. Fatto cento la somma, viene distribuita proporzionalmente tra i vari istanti fino alla concorrenza della somma man mano che riusciamo a svincolare somme di bilancio da destinare alla restituzione degli oneri di urbanizzazione. Quando parliamo di oneri di urbanizzazioni da restituire parliamo di interventi edilizi che non si sono concretizzati e che pertanto il soggetto privato ha inteso rinunciare al titolo che gli era stato reso.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE LEGGIERO

No, perché dalla risposta è scaturita purtroppo un'altra domanda. Io a questo punto voglio dire bene abbiamo fatto a monetizzare questi altri interventi perché almeno riusciamo a gestire questi quattrini, però vorrei ricordare, ma non ricordo in quale Consiglio Comunale, il sottoscritto e non solo, avevamo proprio ventilato l'ipotesi di monetizzare anche per quel che riguarda quel Pue, proprio io feci proprio l'esempio, proprio perché così almeno avremmo beneficiato del ribasso d'asta. Allora io dissi monetizziamo facciamola noi l'opera, facciamo la gara, quindi siccome ci sarà un ribasso d'asta, quel ribasso lo possiamo utilizzare noi. In quella occasione, non ricordo la risposta, però non si è potuto fare. Ora il risultato è questo qua sotto gli occhi di tutti che purtroppo per completare quell'opera, perché ricordo bene che si parlava di un milione ottocentomila euro che doveva costare l'opera, chiaramente oggi per completare quell'opera siamo stati costretti a spendere altri soldi rivenienti da altre fonti di finanziamento. Questo non lo so se tecnicamente non si poteva monetizzare adesso sì questo non lo so, comunque lo voglio ribadire questo concetto perché l'abbiamo espresso in altra occasione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Consigliere Lacatena.

CONSIGLIERE LACATENA

Il bello della lingua italiana che mi ha insegnato il professor Michele Suma e lo ricorderò sempre come insegnamento perché Michele è sempre stato in quest'aula bravissimo, che la lingua italiana, ogni parola ha nome e cognome, parlare in senso così catastrofico da parte del Consigliere Leggiere mi sembra strano perché come ben sa quell'opera pubblica era prevista dai piani triennali che lui ha votato e in quelle decisioni che abbiamo assunto ci sono atti di Giunta che hanno legato un intervento un'opera pubblica. Quindi in quelle scelte ha partecipato anche lui, che oggi tu ti sei accorto che sia stata una catastrofe dal punto di vista dell'attività amministrativa nel periodo in cui ha gestito tu la cosa pubblica e stai continuando a gestire, mi fa piacere, però ti voglio dire che la ratio della norma è proprio quella, sgravare le amministrazioni di gestione di gare pubbliche. L'intendimento dell'amministrazione quando ho fatto il 27P era proprio quello di dire al privato, così abbiamo anche l'opportunità di far conoscere lo strumento che secondo me è virtuoso, perché oggi l'amministrazione non si spoglia di un potere, delega alle stazioni appaltanti che vengono accreditate presso l'ente di controllo delle stazioni appaltanti, se non ricordo male è l'Anac, viene assegnato un codice a queste stazioni appaltanti, quindi viene tutto svolto secondo le regole previste dal codice degli appalti; in ordine al ribasso è evidente che nel momento in cui la stazione appaltante viene delegata, anche il rischio di impresa viene delegato alla stazione appaltante, quindi se è pur vero che del ribasso, in una prima fase se ne può giovare il soggetto appaltante è altrettanto vero che ogni rischio connesso e tutti i costi di gestione della procedura sono a carico del soggetto appaltante. Quindi oggi ricordarsi a distanza di tempo, quando si è partecipato ai processi decisionali di queste scelte, che quella scelta è stata una scelta sbagliata, io dico può essere giusto che nel tempo ci si accorga di ciò, ma è altrettanto ingiusto dirlo in questi termini perché oggi abbiamo un'opera pubblica che stiamo completando ed è sotto gli occhi di tutti, abbiamo un secondo Lotto già previsto in quelle delibere di Giunta e oggi lo stiamo finanziando, pertanto era tutto abbondantemente noto alle amministrazioni che si sono succedute ma soprattutto mi consta dirlo a tutti i Consiglieri Comunali che hanno preso atto di un Piano Triennale dei bilanci che hanno votato. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Lacatena. Prego Consigliere Rotondo.

CONSIGLIERE ROTONDO

Quindi a proposito di bilanci che stiamo per andare a votare, volevo capire dal Sindaco perché non ci sono né l'Assessore al Turismo né l'Assessore alla Cultura se nel 2020, mi rivolgo a lei come capo dell'Amministrazione, visto che il bilancio prevede alla voce Via Crucis capitolo 15065, zero come euro. Volevo capire se nel 2020 da parte di questa amministrazione c'è voglia di tranquillamente contribuire a far sì che questa manifestazione nel 2020 si faccia con il contributo dell'amministrazione comunale.

SINDACO

Consigliere, quella è sempre stata la manifestazione della Via Crucis che si fa a Pasqua è sempre stata una manifestazione che la città di Monopoli ha sempre seguito e da 3 anni, da 2 anni a questa parte ormai non si fa più, però visto e considerato che c'è nuovamente la voglia di un gruppo di persone che vuole, che vorrà sicuramente organizzare ma se dovesse arrivarci qualche richiesta la valuteremo e assolutamente la faremo anche nostra.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, prego Consigliere Piepoli.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Qualche chiarimento, vanno di moda, visto che vanno di moda i chiarimenti, non me l'aspettavo, però mo vanno di moda, dalle 4:30 a mezzanotte, buonissimo, siccome poi qualcuno si può dimenticare che chi ci segue da casa sente, mo abbiamo parlato della Via Crucis, prima delle strisce blu, poi delle altre cose, uno non capisce niente. Ma io vorrei fare qualche domanda all'Assessore così, domande sceme Assessore, solo per cercare di avere un'idea, io vorrei capire, perché poi questo è quello che mi chiedono: ma noi relativamente al bilancio perché il resto è tutto a Natale, Pasqua, voglio capire come tariffe come siamo messi? L'Imu ci saranno degli aumenti andiamo ad

umentare qualcosa dell'Imu? Per la Tari ci saranno delle riduzioni, degli aumenti? Qualcosa in miglioramento? Poi volevo sapere se in effetti il recupero dell'evasione e ci abbiamo quel milione di euro in più e poi volevo anche capire se riusciremo, ci sarà la possibilità, perché è sempre stata una volontà dell'amministrazione nel 2020 di intervenire con ulteriore riduzione sulle aree fabbricabili e se gli oneri di urbanizzazione rispetto agli anni passati hanno subito delle variazioni e se poi ci sono variazioni delle aliquote sia per quanto riguarda le persone fisiche, ma soprattutto per le imprese, per le attività e quant'altro, se ci sono delle aumenti relativamente alle tasse da pagare che poi nel nostro limite è quello che interessa poi effettivamente ai cittadini. Grazie.

VICE PRESIDENTE CONTENTO

Prego Assessore.

ASSESSORE NAPOLETANO

Sì grazie. Allora Consigliere Per quanto riguarda l'Imu le aliquote sono per il 2020 sono state confermate le stesse aliquote del 2019 per cui non ci sarà nessun incremento ai fini dell'Imu.

Per quanto riguarda la Tari abbiamo già detto prima, sostanzialmente si prevede una riduzione del costo del servizio che è affiancato a un attività di inserimento di nuovi soggetti nel ruolo Tari comporterà un risparmio per i singoli utenti e, quindi, quando parliamo di utenti, parliamo sia dei nuclei familiari sia delle attività commerciali, sia delle utenze domestiche che non domestiche che varierà dal 3% 4% al 7% 8% 10% per cui avremo ai fini della Tari avremo sicuramente una riduzione. In più una modifica al regolamento Tari, come dicevo prima, ha consentito di inserire un allargamento un ampliamento della fascia ISEE da 0 a 7.500 la portiamo a €8.000 per coloro i quali beneficeranno di una riduzione del pagamento Tari pari al 50%. Quindi anche questo è un aiuto verso quei nuclei familiari che vivono in condizioni, diciamo, difficili.

Per quanto riguarda la questione evasione, sì è come dicevo in sostanza noi avevamo sul 2019 una previsione di 2 milioni e sul 2020 abbiamo inserito una previsione di 3 milioni. Ecco perché vi è quel milione in più, diciamo che la previsione fatta sul 2019 si è rivelata sottostimata perché siamo ben oltre i due milioni previsti, per cui possiamo dire che possiamo tranquillamente confermare per il 2020 un recupero pari a €3.000.000.

Aree fabbricabili c'è già in studio, presso gli uffici sia ripartizione finanziaria tributi che urbanistica uno studio sulla possibilità di poter effettuare delle riduzioni sulle aree fabbricabili, per cui sicuramente nell'anno 2020 queste riduzioni saranno applicate, non a tutte le aree fabbricabili, ma solo su alcune tipologie delle stesse. Penso di aver risposto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego Consigliere Tamborrino.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Io direi fino alle 4 chiarimenti, poi iniziamo con gli interventi,

PRESIDENTE

Allora dopo il Consigliere Rotondo passiamo alla discussione.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Agli approfondimenti. Non vedo gli interlocutori però. Prima il Consigliere Campanelli ha parlato di parcheggi e il Comandante ha fatto riferimento alla gestione estiva da parte di un'associazione, una formula che onestamente, per quieto vivere, sulla quale onestamente per quieto vivere abbiamo sorvolato la scorsa estate, dal momento che avevamo, per esempio, il parcheggio di via Nazario Sauro che era gestito da persone che non rilasciavano alcuna ricevuta al contributo volontario che non sappiamo evidentemente alla fine quanto abbiano incassato, ma io ricordo molto bene che l'amministrazione si premurò di precisare che il parcheggio di via Nazario Sauro era gestito, sarebbe stato gestito temporaneamente da questa associazione e che i proventi sarebbero stati destinati a progetti di natura sociale da definire successivamente. Sono andato a rivedere adesso il comunicato diffuso dell'amministrazione per cui vorrei chiedere all'amministrazione, all'Assessore Morga quali sono questi progetti definiti successivamente e a quanto ammonta, come dire, questa raccolta volontaria fatta nel corso dei mesi estivi, invitando l'amministrazione per la prossima estate a dotarsi

di formule di gestione. Mi dicono che anche adesso si sta continuando a verificare questa gestione perlomeno, come dire, anomala, non formalizzata dal momento che credo che l'attività di parcheggio pubblico, debba seguire determinate procedure, determinate regole, determinate autorizzazioni. Non mi pare che allo stato ciò avvenga, ripeto vengono versati i contributi volontari senza che venga rilasciata una ricevuta, senza che alla fine l'amministrazione sappia quanto è stato raccolto e soprattutto, ribadisco, vorrei sapere tutti i proventi raccolti quest'estate, immagino che non siano pochi, considerato, insomma, le decine di migliaia di auto che hanno parcheggiato in quelle aree, che fine hanno fatto, quali progetti di natura sociale sono stati realizzati. Detto ciò, vorrei avere più che altro una rassicurazione da parte del Dottor Calabrese o forse anche dall'Assessore Perricci, siccome vedo un notevole incremento in entrata relativa ai proventi della refezione scolastica, mi conferma che non ci saranno aumenti di tariffe? Quindi insomma si tratta di, come dire, di una presa d'atto di una maggiore entrata rispetto allo scorso anno.

PRESIDENTE

Prego Assessore Perricci.

ASSESSORE PERRICCI

L'incremento delle entrate è derivato sia dal fatto che sono aumentati gli utenti anche della mensa scolastica, infatti se ha visto c'è un incremento sul capitolo di €50.000, perché dobbiamo coprire i pasti in più, cioè vale a dire abbiamo un incremento di iscrizioni e c'è stato anche per questo anno in corso.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Perricci. Prego.

ASSESSORE PERRICCI

Posso fare una precisazione? L'incremento deriva anche dal fatto che abbiamo diminuito tantissimo le morosità. Infatti copriamo l'80 %

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì, l'ultima domanda credo che stasera di tutto si sia parlato tranne di un argomento di cui si parla soltanto con l'approssimarsi della stagione estiva e io vorrei richiamare l'attenzione di tutto il Consiglio Comunale e vorrei capire lo stato dell'arte circa la situazione della Porta Vecchia, dal momento che non vorremmo ritrovarci qui a maggio a riaffrontare un'emergenza e quindi, insomma, a ricorrere a situazioni anche lì poco ortodosse. Mi pare che avete avuto più di un anno per correre ai ripari, al momento, Assessore, sono in corso attività, ecco però vorremmo almeno rassicurazioni su quello che avverrà la prossima estate. Perché non vorremmo ritrovarci nella situazione sia per quanto riguarda la spiaggia sia per quanto riguarda la parte, diciamo, sovrastante rispetto alla quale, vorremmo ci siano fin d'ora, come dire un crono programma rispetto a quelli che saranno gli interventi, a breve mi auguro e più a lungo termine per evitare, come dire, le incresciose situazioni dell'anno scorso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino. Prego Assessore Palmisano.

ASSESSORE PALMISANO

Allora Consigliere Tamborrino, grazie per avermi fatto questo quesito così ancora una volta cerchiamo di chiarire tutta la situazione. Premettiamo lì che abbiamo due tipologie di lavori che si affronteranno, uno è l'eventuale ripristino o meglio, come la chiamo io, manutenzione della spiaggia se ce ne sarà bisogno e abbiamo previsto delle somme quindi il famoso ripascimento ed è quello che abbiamo già fatto l'anno scorso. Invece per quanto riguarda il lavoro nel suo complesso là parliamo di una situazione un po' più allargata nel senso che lì abbiamo il muraglione che è sulla parte destra guardando il mare ci sono stati quei cedimenti, poi c'è quell'immobile dove c'era la ex Modugno che, e ora vi spiego il motivo di un finanziamento del Gal di €520.000, era prevista nella prima progettazione sopra la piazzetta alcuni chioschi perché quelli derivano dal Gal in quanto Comune marittimo e quindi dovevamo inserire quei tre chioschi. A quei tre chioschi la

Sovrintendenza ci ha bocciato quel tipo di progetto. Adesso che siamo ritornati ad avere nella proprietà e quindi nella nostra, come dire, nel nostro interesse, quindi ce lo andremo a riqualificare noi, stiamo decidendo tutti insieme, voglio spiegare per essere molto chiaro, dovremo fare noi tutti i lavori di quella struttura e trasferendo quella somma di 520.000 euro del Gal alla ex Modugno. Inoltre poi, noi là abbiamo già il finanziamento, o meglio con la variazione di bilancio che abbiamo fatto a maggio abbiamo altri €500.000 per la ristrutturazione del muraglione, quindi in totale abbiamo un milione e €20.000. Questo prevede non solo il ripristino del muro di contenimento che delimita l'arenile, ma anche stiamo pensando di andare a riqualificare l'eventuale fossato, la chiesa rupestre, e rigenerare l'intera area urbana, quindi parliamo di un progetto abbastanza sostanzioso e vi preannuncio, come ho già detto in altra occasione, che la prossima estate non inizieranno nessun tipo di lavoro lì perché siamo in fase di progettazione. Non credo tutta questa meraviglia Consigliere Tamborrino, perché lì non parliamo di un semplice ripristino del muraglione, ma stiamo capendo come rigenerare tutta la Porta Vecchia, compreso l'ex Modugno, è compreso, come ho già detto prima, sia il fossato che la chiesa di San Matteo all'Arena.

Quindi dire come ho già detto che per la prossima estate sarà tutto pronto non sarà così, però comunque non ci faremo trovare impreparati e non per colpa nostra, ma perché l'estate scorsa, quindi qualche mese fa mancavano delle autorizzazioni per poter arrivare prima dell'estate e far usufruire ai cittadini e ai turisti anche della spiaggia, arriveremo questa volta preparati. Là l'unica bruttura e la dobbiamo dire, è quella rete che delimita quella parte inaccessibile e vi preannuncio che cercheremo di riqualificare o meglio, almeno come impatto visivo, se sarà possibile ma questo me lo deve dire l'ufficio tecnico se si può abbassare quella rete e quindi almeno a livello visivo avere la visuale molto migliore di quella attuale. Dopodiché stiamo, ci stiamo lavorando, gli uffici stanno lavorando da un bel po' di tempo, non stiamo assolutamente fermi perché come vi ho spiegato l'intervento è abbastanza sostanzioso... quella piccola parte a destra no, quella rimarrà così, sia quella che lo scivolo sulla parte destra; e va bene che facciamo aspettiamo dei soldi adesso per poi fra 8-9 mesi rifare tutto? Mi sembra un po' anomala.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Palmisano. Ultimo chiarimento da parte del Consigliere Rotondo. Consigliere Rotondo, chiedo scusa, volevo aggiungere qualcosa Ingegnere Antonicelli sulla situazione anche? Prego Ingegnere.

INGEGNERE ANTONICELLI

Visto il battesimo su Porta Vecchia appena arrivata consentitemi di aggiungere mezza parola. Dunque noi abbiamo avviato un monitoraggio dell'efficacia di quegli interventi e abbiamo montato una webcam e stiamo vedendo come va la linea di costa, perché comunque quell'intervento di manutenzione è un intervento non comune e che non ha diciamo alle radici bibliografia, per cui c'è un'attività di monitoraggio costante in corso, in più c'è un pezzo di, diciamo, manutenzione di, di attività di mantenimento che era legata alla procedura di affidamento dello scorso anno che noi abbiamo ritenuto di non fare in questa fase perché comunque ci sembra che stia reggendo l'intervento fatto e che abbiamo disponibile, ove occorresse, per cui mi pareva utile dare questo elemento che l'intervento ha ancora degli elementi sui quali possiamo lavorare nell'immediatezza ancorato al vecchio appalto che ritengo un'informazione utile soprattutto per la tempestività. Il mantenimento è subordinato al monitoraggio per cui non è temporale ma è di quantificazione dell'intervento da fare quindi diciamo c'è la possibilità di un'ulteriore iniezione di materiale sulla costa alla bisogna. Ci siamo tenuti in mano questa riserva perché.... no no, non si tratta di un affidamento. Esatto era quello che volevo dire, nel senso che c'è sembrato inutile fare l'attività di mantenimento a fine stagione estiva e con l'inverno alle porte anche per vedere l'effetto delle mareggiate nel periodo invernale e ce lo potremo giocare al momento opportuno. Su questo insomma noi abbiamo anche, lì si tratta di interventi non strutturali, noi siamo in procinto anche, c'è stato anche un provvedimento della Giunta proprio l'altro giorno con il quale noi abbiamo definito un accordo di collaborazione ai sensi dell'articolo 15 della 241 con il Politecnico di Bari per una attività di supporto scientifico ad uno studio di fattibilità che stiamo avviando per valutare ipotesi di interventi strutturali a difesa delle coste, a mitigazione del rischio erosione sul litorale di Monopoli, perché naturalmente il tema è di tutela ambientale ma anche di tutela delle attività economiche che ci sono su questo territorio e che sono intimamente e fortemente legate allo sfruttamento della costa a fini balneari.

PRESIDENTE

Grazie Ingegnere, prego Consigliere Rotondo.

CONSIGLIERE ROTONDO

Grazie Presidente. No era il mio intervento più che chiarimenti era solo per chiedere scusa al Consigliere Piepoli, se ci permettiamo di fare chiarimenti anche sulla Via Crucis ma non tutti siamo eruditi evidentemente come lui, anche nel fare chiarimenti che riguarda a 360° il bilancio e le chiedo scusa, caro Piepoli, per aver chiesto il chiarimento, però al sottoscritto e penso pure a qualche altro Consigliere, la Via Crucis a qualsiasi altro provvedimento non abbiamo un grado di importanza.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Rotondo. Passiamo alla fase degli interventi. Non ha risposto l'Assessore Morga? Prego Assessore.

ASSESSORE MORGA

Consigliere Tamborrino, non conosco gli introiti, però il progetto sociale che loro praticamente avevano in mente è un presidio di pronto soccorso nelle contrade. Comunque adesso ci fermeremo a vedere un po' insomma le entrate che ci sono state. Comunque il progetto sociale di riferimento era questo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Morga. Ci sono interventi? Prego siamo nella fase degli interventi penso proprio di sì. L'accendiamo prego. Se non ci sono interventi liberiamo Dirigenti, Assessori, andiamo in votazione con l'emendamento prima allora. Si è prenotata la Consigliera Contento. Prego Consigliera.

CONSIGLIERE CONTENTO

Grazie signor Presidente. Io voglio partire dal discorso, dall'intervento introduttivo del Sindaco, Signor Sindaco, lei ha parlato di una classe politica sempre pronta a discutere. Purtroppo mi dispiace ma devo in realtà contraddirla perché non sempre questa classe politica è pronta a discutere o meglio l'opposizione penso che abbia dimostrato in questo primo anno e mezzo di essere sempre pronta al confronto. Solo per ricordare alcuni episodi, lo abbiamo dimostrato ad aprile non rifiutandoci noi di discutere un emendamento tecnico al piano casa, lo stesso eravamo convinti, verrebbe da dire poveri e ingenui, che avrebbe fatto la maggioranza nello scorso Consiglio Comunale.

Ci saremmo anche aspettati un comportamento diverso dal Presidente, ma anche questo così non è stato. Ho chiesto all'inizio Consiglio di anticipare l'ultimo punto oggi in discussione, che reputavo abbastanza semplice, ma anche qui non ho visto nessuna apertura da parte vostra. Certo colgo con piacere l'apertura nei confronti dell'emendamento presentato dai colleghi di opposizione, tutto questo comportamento però meritava, secondo me, che noi oggi abbandonassimo l'aula, facendo approvare il bilancio di previsione alla sola maggioranza e invece voglio sottolineare che il senso di responsabilità nei confronti della nostra città ci ha spinto a tornare in aula e ad essere presenti a questa ormai lunga discussione.

Entro ora nel merito di quello che si è discusso. Lei ha parlato, signor Sindaco, di una visione completa di idee molto chiare su molte situazioni, su alcune meno - e questo le fa onore in termini di onestà - però anche su questo non sono totalmente d'accordo o meglio è fin troppo chiaro e lo è stato sin da subito che la nostra visione della città è diversa dalla vostra, ma io non vedo completezza bensì approssimazione nella vostra visione. L'unica cosa chiara è il vostro desiderio di cementificazione, ma oggi non voglio parlare di questo, non è argomento in discussione. Quello che emerge è una grande attenzione di questa amministrazione al turismo, ma cosa concretamente questa amministrazione ha fatto o vuole fare ad oggi non mi è chiaro, perché ho sentito parlare solo di presenze e di tassa di soggiorno.

Sul sociale non voglio entrare nel merito delle singole voci di bilancio, sulle quali, devo essere sincera, ho avuto modo di confrontarmi con l'Assessore che ringrazio per la sua disponibilità e sulle quali del resto molto è stato chiarito grazie agli interventi puntuali di alcuni Consiglieri di maggioranza. Però vorrei vedere nei fatti una maggiore attenzione da parte di questa amministrazione al sociale. A tal proposito, apro e chiudo una parentesi, ho letto che la Giunta

avrebbe approvato un atto di indirizzo e poi intitolare una strada all'inventore della scrittura Braille. Apprezzabile come iniziativa, peccato però che anche quest'anno nessuno della Giunta ha risposto all'invito della nostra associazione locale per i ciechi di un incontro, l'anno scorso sono stata l'unica ad andare. Quindi vorrei una maggiore attenzione, ripeto, a questi temi nei confronti dei nostri cittadini.

Quanto poi all'ambiente lei, signor Sindaco, ha detto che Monopoli non è inquinata fino a prova contraria; è giusto, così come è giusto magari che non si creino allarmismi, penso che nessuno di noi abbia creato allarmismi senza avere dei sospetti o senza ascoltare i cittadini preoccupati per quanto sta accadendo in città. Lui ha il dovere di accertare se ci sono cose da accertare e le chiediamo di farlo concretamente con azioni e in breve tempo perché lei ha parlato di un incontro in Regione, lo sappiamo tutti, però lo chiedo e lo chiedo a tutti noi se le sembra possibile che se non si fossero attivati alcuni cittadini, forse questo incontro non sarebbe mai svolto! Le sembra allo stesso tempo possibile che se alcuni Consiglieri di opposizione non avessero sollecitato in questi mesi in tutti i modi sulle piattaforme Social, negli incontri con la cittadinanza, l'uso della Segnal App sulla quale pure abbiamo forti dubbi, forse oggi non si avrebbero quei risultati di cui lei ha parlato. Quindi mi perdoni, ma, secondo me, state facendo ancora poco e lo state facendo comunque in ritardo.

Quanto ai rifiuti, sappiamo tutti che si stanno svolgendo numerosi incontri in questi giorni ad alcuni credo che stia partecipando anche lei ho saputo anche in maniera coraggiosa perché è ovvio che molti cittadini sono molto arrabbiati per quanto sta accadendo, quindi anche questo le fa onore il fatto di mettersi in prima linea, però io e, credo interpretare la volontà dell'intera opposizione, le chiedo, Signor Sindaco, uno sforzo in più, le chiedo maggiore condivisione delle informazioni, soprattutto delle informazioni che riguardano l'ARO nel quale voglio che lei e il Dirigente vi impegnate seriamente per portare a termine un risultato. Confido in lei quindi e nel Dirigente che devo dire sta facendo un buon lavoro nei suoi primi mesi, ma molto c'è ancora da fare.

Quanto poi ai lavori pubblici, nonostante il grande impegno dell'Assessore voglio sottolineare alcuni aspetti, l'ho già detto nel corso dello scorso Consiglio, credo di novembre, che ancora una volta assistiamo a una posticipazione in avanti negli anni di alcuni interventi importanti, Quindi avendolo già detto a novembre non voglio ripetermi, visto che sto cercando di essere più sintetica possibile, visto che siamo arrivati a una certa ora. Sono però tantissimi gli interventi di manutenzione straordinaria che leggiamo in questo bilancio, sono questo, a mio avviso, della poca cura dell'ordinario, della cura quotidiana della nostra città del suo decoro; assistiamo cioè a grandi inaugurazioni, siete pronti a tagliare i nastri rossi ma poi tutto viene lasciato lì com'è. E' evidente, e mi avvio alla conclusione, come avevo promesso sarò breve, che la nostra visione della città non è in linea con la vostra su importanti temi quali il turismo, lo sport e sociale, la tutela del territorio e dell'ambiente, la valorizzazione del territorio e della nostra storia e tradizione, per non parlare della mobilità e a proposito del piano della mobilità, non riesco più a credere alle promesse dell'Assessore Zazzera che oggi dimenticavo forse quanto già detto nel Consiglio di giugno, in merito ad una mia interrogazione, parla di una non prevista Vas che avrebbe comportato uno slittamento dei tempi.

Per quanto riguarda l'approvazione del Piano Urbano del Traffico è evidente che anche su questo tema forse non c'è la giusta volontà politica di raggiungere in tempi brevi un risultato che la nostra città merita. Le ricordo poi Assessore che io attendo ancora una risposta alla mia interrogazione, ma siamo pienamente ancora nei tempi previsti.

Infine voglio unirmi ai ringraziamenti fatti da lei signor Sindaco al Dirigente Lomagno per la presenza della Polizia, che viene finalmente assicurata anche nelle nostre contrade, segno apprezzabile del Dirigente, certo doveroso anche da parte sua, visto che con le unità di Polizia Municipale non riusciamo certamente a coprire neppure le periferie della nostra città, figuriamoci le tanto amate contrade.

Presidente, avrei chiuso perché ripeto avevo detto che sarei stata breve, penso di essere stata pienamente nei tempi concessi, però è evidente che la nostra visione della città non coincide con la vostra e quindi forti dubbi ci sono su questo nuovo provvedimento di bilancio di previsione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Contento, si è prenotato il Consigliere Leggiero, prego Consigliere.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie Presidente, Sindaco, prima erano chiarimenti quindi c'era bisogno di sfogliare gli appunti

quindi era più comodo stare seduti. No io sarò molto, molto più breve della Consigliera Contento e voglio partire proprio da una sua dichiarazione quella che ha rimproverato questa amministrazione dell'assenza presso Unione Italiani Ciechi. Be' Silvia io personalmente quel giorno ero fuori Monopoli, però voglio ricordarti che siamo sempre molto vicini a quella associazione, tanto è vero che l'anno scorso nella stessa situazione io ero presente lì, con me, che ricordo, c'era l'attuale Assessore Iaia, ma c'era pure qualche altro che al momento non ricordo, quindi voglio dire, non possiamo evitare di fare alcune affermazioni?

Detto questo Sindaco, io voglio ringraziare veramente i Dirigenti, gli Assessori per la disponibilità, hanno chiarito tante perplessità che avevamo, voglio fare solo un inciso, ho detto sarò brevissimo, sulla questione agricoltura. Purtroppo prima quando ho fatto notare che c'è stato un taglio di €5.000 su questo bilancio il Consigliere delegato era fuori dall'aula quindi mi sembra opportuno rendergli noto quello che è il mio pensiero. €5.000 di taglio, ma non sui €50.000 o su €100.000, l'assestato nel 2019 è stato di €15.500, quest'anno abbiamo avuto il coraggio di prevedere €10.500. Be' mi dispiace di questa cosa e mi dispiace tanto, probabilmente il Consigliere delegato si è distratto un attimo o come ho detto prima la xylella fastidiosa lo ha fastidiato un po' e quindi si è distratto, perché caro Consigliere delegato, lei doveva essere più attento, perché lei dice che è del settore, ma, voglio dire, sì, è figlio d'arte però non lo so forse l'agricoltura è un'altra cosa. Lei sa benissimo il problema, la crisi di quest'anno, ancora maggiore di quella degli altri anni, sentiamo parlare tutti i giorni della crisi dell'olio dovuto ad una sovrapproduzione, dovuto ma diciamolo pure a una politica nazionale e internazionale scellerata, che permette l'ingresso in Italia di olio provenienti da paesi europei e non solo e quindi sappiamo benissimo che oggi è un prodotto che se raccolto a livello familiare probabilmente, diciamo che non si guadagna, ma quantomeno non si rimette.

Poi Consigliere lei sa benissimo la crisi che sta attanagliando per quanto riguarda gli ortaggi, purtroppo sono cose naturali perché quest'anno, purtroppo, per le temperature che abbiamo avuto e che continuiamo ancora ad avere, non a caso quando il Comandante ha detto che si è organizzato per l'emergenza neve ho detto probabilmente si riferiva al Natale del 2020, perché con queste temperature chiaramente c'è stato un accavallamento di trapianti e quindi anche là una sovrapproduzione, quindi maggiore di quella che l'offerta maggiore di quella che è la richiesta e, quindi, io facevo un'analisi, l'altro giorno, si sta lavorando con dei prezzi uguali uguali uguali a 22-23 anni fa, quindi capite bene che con tutto quello che è successo nelle spese, come sono aumentate maledettamente, in che condizioni stiamo. Quindi io avrei gradito che il Consigliere delegato all'agricoltura avesse prestato un po' più di attenzione e magari invece di toglierle €5.000 magari si aumentavano, ma semplicemente per cercare di sponsorizzare un po' le nostre produzioni e quindi tentare di salvare qualcosa, quindi io era solo questa cosa che volevo chiarire. Mi dispiace molto di questo e mi sento di dire purtroppo che come sempre ci sono attività di serie A e di serie B ed è molto deludente quando in amministrazione ci sono gente del settore che non tutela il suo settore. Di questo mi dispiace molto, concludo ringraziando ancora della disponibilità degli Assessori e Dirigenti mi hanno chiarito tante cose e in questa occasione preannuncio il mio voto favorevole al bilancio di previsione.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Leggiero. Si è prenotata la Consigliera Cazzorla. Prego Consigliera.

CONSIGLIERE CAZZORLA

Grazie Presidente, io anch'io mi volevo riallacciare a quello che è stato il discorso iniziale del Sindaco Angelo Annese, quando ha parlato di ambiente. Io ho riscritto qui alcune frasi che cito testualmente, una dice che fino a prova contraria Monopoli non è inquinata, poi ha detto anche non facciamo allarmismi, non paragoniamo Monopoli ad altre realtà, poi ha detto anche non abbiamo la certezza che Monopoli è inquinata, bene! Poi ha raccontato quelle che sono tutti i procedimenti in atto, quindi tutto quello che ha fatto il Comune ultimamente. Abbiamo capito quali sono le fonti inquinanti, abbiamo anche individuato quelle che sono le aree di ricaduta. Riassumendo dopo 3 anni, dopo una delibera votata all'unanimità, dopo una petizione firmata da oltre 3200 cittadini siamo riusciti a capire che le fonti inquinanti si trovano nella zona industriale. Be' a me questo non è sufficiente. Non credo che sia sufficiente neanche per i cittadini monopolitani. Non è accettabile che dopo 3 anni, dopo una delibera votata all'unanimità, ripeto, votata da tutti quanti in maniera incondizionata, condivisa da tutti, dopo una petizione firmata è rimasta in un cassetto, dopo che i cittadini hanno sentito la

necessità di riunirsi in un comitato, tutto quello che oggi riusciamo a dire è che non abbiamo la certezza che Monopoli si è inquinata, ma non possiamo dire neanche il contrario. Fino a prova contraria non abbiamo questa certezza. Fino a prova contraria, appunto. Vogliamo la prova contraria, no, noi vogliamo la prova, vogliamo monitorare l'aria vogliamo capire, vogliamo che qualcuno ci dica con certezza, perché se non lo sappiamo, non possiamo neanche dire il contrario. E' di pochi giorni fa la notizia che dagli scogli in prossimità di Cala Corvino fuoriusciva una non ben identificata sostanza di colore scuro che ha reso tra l'altro scuro anche il mare e non è neanche la prima volta che accade. Questa mi sembra una certezza.

Dei terreni invece non sappiamo proprio niente perché in realtà non mi sembra che siano mai stati fatti dei carotaggi e non parliamo poi dei monitoraggi dell'aria, qui non si tratta di fare allarmismi, si tratta di essere preoccupati, io ritengo che Monopoli con la realtà industriale che si ritrova debba avere più attenzioni. Ecco non ci basta più sentir dire che fino a prova contraria Monopoli non è inquinata, noi vogliamo la sicurezza e credo che sia una cosa legittima di andare a dormire tranquilli, di essere consapevoli che ai nostri figli facciamo a respirare un'aria pulita, non credo che questa sia una cosa così difficile, così complicata e colui che ci deve dare queste risposte è il Sindaco, come garante della salute pubblica, esattamente come ha detto la Consigliera Contento. Se c'è stata una riunione a livello regionale, se c'è stato un confronto e i cittadini hanno in qualche modo potuto conoscere determinate realtà, è stato grazie a dei cittadini che si sono mossi. Io credo che comunque il Sindaco possa pretendere più attenzioni e più controlli ed è quello che mi auguro che si faccia prossimamente.

Quello che voglio dire che è una priorità per la nostra città deve essere l'ambiente, deve essere il verde pubblico, deve essere la salute, deve essere soprattutto la serenità dei cittadini, dopo di questo viene tutto il resto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Cazzorla ci sono ulteriori interventi? Se non ci sono più interventi, prego Consigliere Martellotta.

CONSIGLIERE MARTELLOTTA

Buonasera è solo per esprimere il voto favorevole sul discorso dell'emendamento presentato da Feliciano Indiveri e Claudio Licci, se non ricordo male, anche insomma in accordo con il Consigliere collega Alba che è il Presidente della quarta Commissione, quinta Commissione che riguarda anche il tema dei rifiuti, noi siamo favorevoli a questo tipo di impostazione, anche legato diciamo al discorso che ha fatto Stefano Lacatena precedentemente e quindi esprimo il parere favorevole di Forza Italia all'emendamento proposto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Martellotta, prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Grazie Presidente. Vista l'ora cerchiamo di essere effettivamente brevi negli interventi. Però non mi potevo esimere dal farlo. Io posso solo dire che esprimo il mio parere veramente positivo su questo bilancio e riscontriamo ancora una volta e bisogna darne atto che la nostra amministrazione è riuscita a fare di presentare il bilancio preventivo entro il 31/12. 31 dicembre cosa effettivamente che pochi Comuni riescono a fare, perché, secondo me, bisogna avere delle notevoli doti di lungimiranza per fare dei bilanci in questo periodo. Io noto, ho notato con piacere che effettivamente non ci sono stati aumenti di tasse per i nostri concittadini, però questo non ci non ci deve consentire di non essere sempre vigili, perché le tasse ormai stanno diventando tante a livello nazionale e anche a livello comunale. Dovremmo cercare di diminuirle e forse mi riferisco soprattutto alla tassa rifiuti, perché e qua devo dare, devo ringraziare di cuore il lavoro fatto dal Sindaco, in prima persona, io la vedevo veramente dura la risoluzione con la vecchia società che ci faceva la raccolta e grazie anche alla azione dell'ottimo Dirigente scelto e bisogna darne atto al nostro Sindaco, è riuscito a venirne a capo, cioè ha tolto anche devo dire la possibilità all'altra parte politica di rimettere sempre lo stesso disco della raccolta rifiuti. Anzi stasera ho sentito l'intervento della Contento che è sempre quella di una della vecchia opposizione solo che al posto della raccolta rifiuti ora ci mette la cementificazione, quindi la cementificazione sarà il prossimo argomento della opposizione, lo sentiremo per il resto

della nostra amministrazione.

Io devo dare merito ancor di più della raccolta rifiuti al nostro Sindaco perché è riuscito ad ottenere una cosa che si stava cercando da diversi anni, avere ottenuto la caserma dei Vigili del Fuoco è un risultato che non ho sentito, nessuno ha detto grazie al Sindaco, è un risultato eccezionale per Monopoli per la sicurezza di tutti i cittadini di Monopoli, neanche una parola sempre a denigrare l'operato, ma mai una parola di "Sindaco ha fatto una cosa buona". Bè io ritengo che tra la raccolta rifiuti e i Vigili del Fuoco ha fatto due cose eccezionali e sono appena 2 anni che siede lì il nostro Sindaco. Voglio dare il merito anche a lui, a lui sempre perché a capo di questa amministrazione, a lui e anche all'Assessore Iaia perché hanno risolto anche in tempo brevissimo la questione dello stadio che stava forse un po' degenerando, però con pochi soldi sono, anche è chiaro che arrivavo a Gianni, sono riusciti a risolvere la questione dello stadio. Non era una questione da poco quindi va dato merito.

Va dato merito anche al mio Assessore Angela Pennetti perché sta lì in religioso silenzio, ma vi posso garantire che avrebbe potuto parlare per circa un'ora dicendo i provvedimenti che è riuscita a portare a casa a questa amministrazione, tra discorso personale e soprattutto per i finanziamenti che riesce, giornalmente vi posso garantire, a reperire. Non fa in tempo a comunicarne uno che ne ha trovato già un altro. Devo dire va bene. Di Rossana Perricci sappiamo l'esperienza che ha, che ci sta facendo vivere dei momenti abbastanza lunghi, non momenti quindi le va dato merito.

All'Assessore al bilancio, nulla da eccepire, l'abbiamo detto più di un'occasione, lui può fare sia l'Assessore che il Dirigente perché ne ha le capacità. Gianni Palmisano sta dando atto della sua efficienza stando sempre presente giornalmente sui cantieri, oltre a portare avanti tutta l'ordinaria amministrazione, parlo manutenzione buche, forse il verde soprattutto ha riqualficato già ad oggi io vedo Piazza Sant'Antonio in uno stato che non vedevo da tanto tempo. Mi auguro che anche la villa comunale abbia lo stesso aspetto.

Quindi io ritengo alla fine che in questi due anni si sia fatto e si sta facendo tantissimo, quindi è chiaro che se ci saranno critiche le devo sempre respingere al mittente, io dico al Sindaco di continuare su questa strada, di andare avanti come fino ad oggi ha fatto, non a prescindere e lo devo dire mi metto a vedere la questione della Gestopark perché là non gliela perdono se fa qualcosa che non deve, il resto gliel'ho detto sta facendo e operando nella maniera migliore possibile quindi le dico a nome mio e penso di tutta la maggioranza un grazie veramente di cuore. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Ulteriori interventi? Passiamo alla votazione dell'emendamento. Prego Consigliere Campanelli.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Grazie. Questa sera si è visto quanto interesse, quanta passione c'è stata in questo Consiglio Comunale ad approfondire tutti i temi riguardanti il bilancio e magari a qualcuno può essere sembrato noioso, un tira e molla, domanda, risposta eccetera, però io credo che ogni Consigliere Comunale di fronte a un Consiglio Comunale come questo sul bilancio sente una responsabilità in più, che è la responsabilità di come impiegare e come utilizzare il denaro pubblico. Questa è una cosa che magari stasera si è vista è emersa ancora con maggior forza perché ognuno di noi ha sentito questa importanza e credo che tutte le premesse, tutto quello che il Sindaco ci ha detto, vadano nella direzione giusta, non solo la possibilità di approvare un bilancio l'anno prima che è già una consuetudine delle amministrazioni che si sono succedute e che consente una programmazione più facile, perché lavorare in dodicesimi, per chi l'ha provato, perché noi all'inizio quando ci siamo insediati nel 2008, i primi due anni abbiamo lavorato in dodicesimi e vi posso garantire che non puoi programmare nulla. Oggi siamo in grado di programmare l'anno, di fermarci per altre tre volte nel corso dell'anno, con gli equilibri e con le altre fasi del bilancio, per mettere a fuoco, perché non si può prevedere tutto l'anno prima. Ma il dato, secondo me, importante è quello di una pressione fiscale invariata perché proprio in questa situazione nazionale dove ogni governo promette ad ogni manovra di non alzare le tasse e poi lo fa, ogni Regione fa la stessa promessa, forse la maggior parte dei Comuni, be' credo che questo sia un dato virtuoso importante e noi siamo contenti di questo, perché non avremmo visto di buono occhio qualsiasi tipo di aumento della pressione fiscale. Anzi approfitto di questo argomento che sto trattando, per riagganciarmi al chiarimento che ho fatto all'Assessore Napoletano, all'Assessore al bilancio per quanto riguarda le aree fabbricabili. Noi, se

non ricordo male, due anni fa o un anno fa, forse da due anni fa, 2 anni fa 2017, abbiamo prodotto una grossa riduzione intorno al 30% di questa imposta, perché ci siamo accorti dopo l'approvazione del PUG che purtroppo alcuni cittadini venivano svantaggiati da questa aliquota Imu perché in possesso di un suolo, di un terreno edificabile, ma che al momento per una serie di circostanze non viene, su cui non viene realizzato alcun progetto. E io penso che i prossimi risparmi, Sindaco, voglio lanciare stasera non l'idea, ma la volontà in futuro anche col prossimo bilancio o nei riequilibri, di, nel caso in cui dovessimo riuscire a reperire ulteriori risorse che possano far sì, di far addirittura non lasciare invariata la pressione fiscale, ma di pensare a una diminuzione, io la indirizzerei proprio in quella fascia perché la maggior parte di questi cittadini, non hanno neanche la possibilità di pagare aliquote così basse, perché non possono realizzare nulla su questi terreni e tanto è vero la mia domanda all'Assessore Napoletano è stata e la sua risposta soprattutto ha confermato la mia idea, cioè che nell'aumento degli introiti, dai controlli e quindi dei controlli che stiamo facendo sull'Imu, dalle verifiche, una grossa voce è costituita da questi importi dell' Imu. Aree fabbricabili quindi su questa cosa dobbiamo dare delle risposte durante l'anno che ci accingiamo a vivere ai nostri cittadini, perché è vero che è un bilancio, come ha detto il Consigliere Barletta, è un bilancio sano, un bilancio bello, però io credo che ci sono tanti margini di miglioramento e tutti insieme possiamo migliorare tanti settori e tante sfaccettature di questo bilancio, soprattutto garantendo ancora una maggiore equità non solo fiscale, ma di trattamento a tutti i nostri concittadini, perché la cosa a cui io ci tengo di più, ma credo tutti in questo Consiglio Comunale e che non ci siano cittadini di serie A e cittadini di serie B, per cui nel momento in cui ci accorgiamo che ci sono dei cittadini che con questa pressione fiscale sono svantaggiati, secondo me, dobbiamo correre ai ripari. Eh ma questa cosa sta anche, questa voglia di equità, sta anche nelle piccole cose e mi riferisco a quell'episodio spiacevole che io ho portato alla luce dei mezzi di un'associazione, comunque un soggetto privato in un'area pubblica, tra l'altro chiuso a chiave. Lì qualcuno gli ha detto metti i mezzi e non va bene, perché andrebbe bene se si dicesse a tutte le associazioni, perché hanno tutti la stessa esigenza, adesso abbiamo quell'area e tutti possono mettere possono parcheggiare i mezzi, provvisoriamente in quell'area.

Quindi la parità di trattamento verso i cittadini deve essere una priorità assoluta e si evince anche da come si scrive un bilancio. Il Sindaco ha detto che è stata destinata una grossa parte delle risorse e degli oneri ricavati dalle urbanizzazioni alla manutenzione del verde a salvaguardare e fare manutenzione su tutte le opere pubbliche, perché nella precedente amministrazione diversi contenitori diverse opere pubbliche sono state realizzate, piazze, contenitori culturali. E' chiaro che fare e forse questa è la caratteristica del nostro paese, dell'Italia, fare grandi opere, cattedrale in un deserto e poi abbandonarli, è chiaro che la priorità io sono d'accordissimo con questa visione, la priorità di un'amministrazione è quella che se pensa un'opera, se la realizza, poi dovrà essere bravo a mantenerla e ad utilizzarla al meglio, quindi va benissimo tutto questo e lo sta facendo bene l'Assessore ai lavori pubblici, Palmisano, però dopo un anno e mezzo, non sono due anni, dopo un anno e mezzo dobbiamo veramente cominciare a pensare anche a nuove opere pubbliche, ma non per lo sfizio di pensarli di realizzarli perché ci sono opere pubbliche che servono alla città, quindi va bene la manutenzione ma per realizzare un'opera pubblica importante, l'ha dimostrato l'esperienza di 10 anni di amministrazione vissuta, servono tanti anni.

Quindi mancano 3 anni e mezzo, se vogliamo anche finire con un'opera importante è arrivato il momento di non accontentarci solo delle manutenzioni ordinarie e straordinarie, ma di puntare a opere importanti e io, noi abbiamo suggerito qualcosa. Per una serie di circostanze ora non voglio polemizzare, Sindaco, però non ci sentiamo noi protagonisti e coinvolti in questo bilancio per una serie di episodi, però sicuramente possiamo rimediare a tutto questo e sappiamo la visione di questa amministrazione, la tua visione personale si va a combaciare con la nostra, soprattutto su alcune intenzioni di opere che già avremmo voluto vedere in questo bilancio, ma che nel corso dell'anno vorremmo vedere con più decisione inserite nel nostro programma. Parlo, soprattutto, di quella che è la cartolina della nostra città della Porta Vecchia, sulla Porta Vecchia non vanno fatti più lavori di emergenza, lavori come hanno dimostrato quest'estate che si è arrivati in ritardo a realizzare un'opera di rifacimento che tutti sappiamo che è un'opera tampone perché non serve a risolvere il problema ma adesso sulla Porta Vecchia bisogna veramente pensare ad un'opera risolutiva che non solo va a contrastare il fenomeno dell'erosione delle coste, ma possa consentire finalmente a dare il giusto vestito, la giusta dimensione a quella che è la cartolina della nostra città. Se i turisti di tutto il mondo hanno scelto quell'immagine, ci sarà un motivo, è l'immagine di questa estate, di quest'anno sicuramente non è stata un'immagine da cartolina per responsabilità che sicuramente non sono sue

Sindaco, ma comunque si è arrivati in ritardo e, secondo me, non abbiamo dato una bella immagine. Oggi occorre prendere decisioni importanti e risolutive su quello scorcio della nostra città.

L'altra opera che mi permetto, ci siamo permessi di suggerire ed è stato cioè dimostrato anche che è stato previsto in bilancio una piccola somma che servirà a finanziare un primo progetto per quella che è l'idea di riqualificazione della zona delle ex Casermette, acquisita dal nostro Comune quello è un altro di quelle opere che possono diventare svolta per questa città. Qualsiasi cosa decidiamo polo fieristico, polo sportivo, tutto quello che vogliamo, ma quella è un'opera fondamentale, anche per decentrare eventi e manifestazioni che non possono essere svolte nel centro della città, mercati, fiere quella è una zona alla quale noi oggi una volta acquisita non possiamo rinunciare a una progettualità intelligente che ci porti a sviluppare e a utilizzare quell'area. Palazzetto via Procaccia, anche qua io mi permetto di sollecitare, lo ricordo a me stesso e a tutta l'amministrazione che già da due anni abbiamo uno studio di fattibilità fatto da esperti di un certo livello che ha prospettato tre soluzioni con i rispettivi costi, vantaggi e svantaggi.

Sindaco, è arrivato il momento di prendere una decisione anche su questo benedetto palazzetto sul quale scempio nessuno di noi qui presenti credo possa avere delle responsabilità perché è una di quelle eredità negative che abbiamo ereditato da errori fatti tantissimi anni fa. Però la decisione va presa, perché abbiamo tutti gli strumenti, dobbiamo trovare i finanziamenti ma gli strumenti per decidere ce l'abbiamo tutti perché lo studio è stato esaustivo, ci ha prospettato diverse soluzioni e a noi politici spetta decidere e mi viene in mente come a noi politici spetta, caro Consigliere Barletta, collega della Lega, spetta alla politica, agli Assessori tenere il fiato sul collo dei Dirigenti, perché tu lo facevi, io lo facevo e quindi anche quando scade un contratto o scade una convenzione è interesse dell'Assessore stare dietro al Dirigente e ricordargli e dargli gli input per quello che deve fare. Mi associo ai complimenti e su questo l'ho detto dall'inizio che si è riusciti a capovolgere non del tutto ma a migliorare nettamente la situazione drammatica che avevamo a Monopoli sui rifiuti, anch'io non ci avrei scommesso oggi di trovarci in questa situazione così migliorata. Però è anche vero che malgrado tutto quello che abbiamo, che si è ereditato la nostra città è comunque al 25% di raccolta differenziata, 45 e comunque al 45% di percentuale quindi per raggiungere quello che la legge impone manca ancora una percentuale a doppia cifra e quindi questo deve essere un impegno. Io mi auguro che con il coinvolgimento di tutti, perché il Consigliere Stefano Lacatena è molto bravo ad aprire a coinvolgere tutti, l'opposizione e tutti quanti, però credo che lo debba fare sempre non a intermittenza e quindi spero perché l'hai fatto, l'hai fatto anche con noi, quindi ti devo dare atto di questo tuo modo di operare, però spero che veramente tutti insieme, riusciamo a collaborare a mettere quel poco che ognuno di noi sa, per esperienza, per conoscenze, per intuizioni, per quello che sarà il prossimo bando, il prossimo contratto, perché io credo ed è sotto gli occhi di tutti che questo sistema di raccolta spinto porta a porta non va bene. Non va bene, bisogna avere il coraggio pian piano e l'emendamento che condivido dei Consiglieri Licci e Indiveri va in questa direzione, perché se si vuole arrivare a quel risultato servono le isole ecologiche, serve il sistema di dare la possibilità ai cittadini di andare a conferire in tante isole ecologiche, di avere premialità per la virtuosità dei propri comportamenti, perché altrimenti non se ne esce.

Purtroppo l'essere umano è fatto così, non gliene frega quasi niente a nessuno, diciamo la verità, del bene comune, se uno lascia, conferisce dei rifiuti non correttamente, dice va bene, tanto che succede per una busta, se gli tocchi il portafoglio e gli dici che sta risparmiando a fine anno sull'importo della Tari risparmierà, come hanno fatto tanti Comuni in Italia, la situazione cambia, quindi sono cambi di mentalità, sono scelte coraggiose che non devono lasciarci legati ad accontentarci di un bilancio che è stato approvato l'anno prima, che non ha un aumento di pressione fiscale, ma questo permettetemi di dire non basta, non ci basta, non mi basta. Come tutte le cose o i bilanci o le aziende o anche un'autovettura può andar bene tutto però c'è sempre qualcosa che non va e purtroppo io devo ritornare su una nota dolente di questo bilancio. Lei, Sindaco ha detto che tra un po' col nuovo progetto Aro, non vedremo più i bidoni per le strade della città e tutti noi non vediamo l'ora, però per i prossimi tre anni un bidone lo vedremo ancora, che è il bidone che ci è stato rifilato dal piano sociale di zona, con quella assurda quota di compartecipazione che ci costerà in tre anni un milione e seicentomila euro.

Scusate se torno su questo argomento, ma non è possibile che gli Assessori fanno la lotta, soprattutto quelli al turismo, alla cultura perché l'ho vissuto io per €2.000 o €3.000 o €5.000 1500 sui capitoli spesa e poi si spendono senza un ritorno effettivo per il nostro Comune in tre anni circa quasi 1.600.000. Io mi sono preso anche la briga perché avendo fatto l'Assessore per 5 anni ai

servizi sociali ed è una cosa che mi è rimasta dentro pur avendo fatto nei ai 5 anni successivi l'Assessore ad altre deleghe, completamente diverse, però quel settore non si dimentica, ti resta dentro, soprattutto per chi come me, non lo conosceva nel 2008. Non avere nulla indietro, io in quei cinque anni ho stretto tanti rapporti con gli altri Comuni, ho telefonato a due Dirigenti dei due piani di zona, confinanti col nostro che sono quello che fa capo a Ostuni, dove c'è anche il Comune di Fasano e quello che fa capo a Mola, perché Polignano sta con noi, quindi il confine è quello. Bene nessuno di questi due piani di zona, vi posso fare nomi e cognomi dei Dirigenti con i quali ho parlato ha aumentato la quota di compartecipazione, nessuno di questi Dirigenti mi ha confermato che ci sono stati tagli ai trasferimenti regionali, ma che l'unico, ma che l'unico taglio è stato del PAC Nazionale.

Ora io sono convinto perché ho uno specchietto qui che mi hanno fornito negli uffici comunali dei servizi sociali, i 21 sul maltrattamento alle donne, il famoso CAV che lei citava Assessore, ha parlato di 21 prese in carico, ma la mia domanda era quante prese in carico sono sul Comune di Monopoli, perché l'ufficio di piano non spende €75.000 ne spende €200.000 per quel servizio all'anno e nel Comune di Monopoli sono stati 5 interventi in un anno, nel Comune di Monopoli ci sono stati appena 77 cittadini seguiti dalla Sad di cui la metà con le risorse del Comune. Io mi sono fatto un conto approssimativo su tutte quelle che sono i servizi e la domanda alla quale lei non ha voluto o saputo rispondere, perché se io do i soldi dei cittadini €600.000 l'anno, a un piano di zona, mi deve garantire perlomeno €600.000 e un euro e se non me li garantisce questa qua, noi ci siamo presi la fregatura. Perché ci siamo presi la fregatura? Perché lei nel precedente e io non gliel'ho potuto dire, glielo dico oggi, approfitto perché nel precedente Consiglio in cui ha portato la variazione di bilancio, lei ha portato qui a motivare, a difendere, illustrare a questi Consiglieri l'unica persona che non doveva portare, cioè il Dirigente al piano in zona, il Dirigente del Comune capofila Conversano che non ha nessun interesse a dire il contrario. È come se io stessi con Tamborrino in un contenzioso davanti al giudice e porto a difendermi l'avvocato suo. Così ha fatto lei, perché loro hanno tutto l'interesse, perché sono il Comune capofila che gestiscono loro, ora hanno preso questi denari non perché servono per i servizi e lei non se n'è accorta perché lei ha firmato il coordinamento, non come ha detto prima nei chiarimenti. Lei ha firmato il coordinamento di piano dove ha acconsentito che si aumentasse la quota di compartecipazione dei Comuni di Monopoli, Conversano, Polignano fino ad una cifra assurda da €145.000 che resistevano da 12 anni a quasi 600.000 per non avere nulla in cambio.

Questo è il discorso, qui porta la incompetenza e l'assoluta mancanza di conoscenza della materia, perché lei non ha chiesto mai a nessuno, lei non ha chiesto mai a nessuno. Quando l'Assessore Perrucci era Consigliere ai servizi sociali, mi chiamava un giorno sì e un giorno no, ma non perché io ne sapessi più di lei, ma perché voleva usufruire, non voleva sbagliare, io sono sicuro che lei non l'ha chiamata neanche una volta, sono sicuro perché questi sono i risultati, altro che non è stabilito me lo sono scritto testuale, non è stata stabilito in nessun coordinamento. E dove è stato stabilito? Quella quota forse così precisa chi l'ha stabilita? Lei l'ha portato nel Consiglio e l'ha fatto votare, io sono uscito non l'ho votato e sono orgoglioso perché questi sono soldi buttati di cittadini, perché con quei soldi garantivamo noi quei servizi, perché e l'ha detto anche il Sindaco, c'è stato un decremento della spesa sociale comunale. Certo ti voglio vedere se mettendo circa mezzo milione di euro in più da dare al piano sociale di zona, gestito da un altro Comune e io non ho detto che possiamo uscire dal piano di zona, io ho detto che quando si va al piano di zona l'Assessore di un Comune deve difendere il proprio Comune, lei non deve portare qua la Dottoressa Tarulli a difendere il Comune di Conversano, lei non la deve portare, deve essere lei a spiegarci.

Quindi è un fallimento totale questa quota di compartecipazione che ha condizionato negativamente tutta la spesa corrente del bilancio comunale, perché la spesa corrente al netto della spesa del personale, rimane pochissimo, rimane pochissimo e lei ha inciso in maniera determinante su questo. Quindi io la invito a informarsi meglio perché non è stato in grado neanche di darmi queste poche nozioni che hanno fornito anche a lei, però questi quando parlano di 21 interventi del centro antiviolenza che costano €200.000, quindi già una cifra esorbitante, sono dei tre Comuni. Lei deve andare a vedere quelli di Monopoli, di Conversano e Polignano, mi devono scusare i cittadini, gli amministratori di quei paesi non ce ne frega niente, ci interessa adesso di noi.

Quindi io la invito perché anche sulla questione lei non può mandare un sms a tutte le associazioni quando organizza uno dei suoi convegni, tavole rotonde, ne ha organizzati tanti in questo periodo, non può mandare a persone del terzo settore che sono specializzate, sono dentro, ha fatto la

Consulta adesso, ma che gli deve dire a questi? Se lei organizza un convegno sui problemi comportamentali non può scrivere un messaggio a tutti dove dice sono il vostro Assessore vi invito al Convegno sui problemi mentali in fase adolescenziale, perché è un'altra cosa e io non mi sento garantito da un Assessore che non sa la differenza fra un comportamento di adolescente e con un disturbo mentale, non è possibile. Io so che lei è stata molto impegnata in tutto questo anno e mezzo a svolgere la sua professione legittimamente, perché è chiaro che non c'è nessun conflitto di interesse, lei può svolgere la sua professione, lo fa bene però io le consiglio di frequentare di più l'Assessorato in vico Acquaviva che l'Assessorato in via Munno perché lì è il suo lavoro di Assessore. Concludo, permettimi Sindaco di fare una piccola, un piccolo riferimento a quello che avvenuto nell'ultimo Consiglio Comunale. Allora io riepilogo e l'ho detto alla stampa che non c'è stato nessuno strappo con la maggioranza, ma che il Consigliere Leggiero, siccome era un Consiglio monotematico la minoranza ha portato una delibera che come ha detto il Consigliere Barletta aveva il parere sfavorevole del dirigente, ci hanno presentato l'emendamento, giustamente molti Consiglieri avevano bisogno del tempo per capire l'emendamento, ma il corto circuito, Sindaco, è nato perché il Consigliere Leggiero ha detto *"ormai abbiamo convocato il Consiglio Comunale, è un Consiglio monotematico, diamo la possibilità a chi ha presentato questo emendamento di spiegarci in che cosa consisteva"*. Qui è nato il corto circuito. Dopodiché o per incomprensioni o per altro si è pensato di mettere ai voti la possibilità di rinviare e noi siamo rimasti coerenti con quello era la nostra idea di apprendere e di capire i termini di questo emendamento.

Dopodiché sul piano casa anche lì ci sono tante difficoltà quindi è chiaro che ci sarebbe stato bisogno di approfondimenti, io voglio ricordare soprattutto al Sindaco, il capo di questa amministrazione, che la Commissione urbanistica su questo argomento si è riunita tante volte e ha visto la partecipazione di altri Consiglieri, di capogruppo quindi si è sviscerato un argomento che pure fino a un certo punto rientra nei poteri di questa assise perché come sappiamo tutti, in materie urbanistiche l'ha detto anche Emiliano, in maniera molto dura nell'ultimo Consiglio regionale, qua nessuno ha detto in materia urbanistica ci deve togliere la potestà il Presidente della Regione ha detto così perché in materia urbanistica delibera e determina la Regione.

Quindi ormai la Regione credo dopodomani è stato convocato il Consiglio regionale, sapremo e capiremo quello che la Regione ci dirà, perché da là dipendono le nostre sorti e con, ripeto io questa volta faccio io Lacatena, come ha fatto in Commissione, veramente apriamo a un confronto con tutti, perché è una materia delicatissima. Cioè anche i quesiti che abbiamo posto alla Segretaria e lei stessa ha detto in questa legge purtroppo ci sono dei margini nei quali è difficile affermare bianco o nero.

Quindi io credo e io sono tra quelli che non mette il dito né sul sospetto né sugli incompatibili, né sul nulla, a me questi discorsi non mi interessano, a me interessa che tutti insieme con lealtà, con sincerità cerchiamo di trovare la migliore soluzione per la nostra città. Noi proponemmo, abbiamo proposto quella delibera che è ancora in essere, ancora in vigore che è quella che nasceva da una riflessione, purtroppo il piano casa è nato con gli ampliamenti e poi pian piano la Regione ha trasformato consentendo grossi insediamenti residenziali nelle zone produttive. Be' se non possiamo bloccare questo, noi ci siamo fatti questo ragionamento che anche voi avete criticato ad aprile almeno perimetriamo, togliamo quelle aree ad alta densità industriale ancora attiva e lasciamo quelle aree che sono produttive, ma che sono ormai quasi nel tessuto urbano della città di Monopoli. Però tutto questo, vale la pena solo se esiste un ritorno economico per il Comune da utilizzare e destinare ad alloggi popolari, così come è stato prodotto in quella delibera, perché come ho detto quel giorno sul problema emergenze abitative è facile dire che è il primo problema della città, però bisogna rimboccarsi le maniche e trovare una soluzione.

Quindi questa era la nostra posizione, noi rimaniamo coerenti con questo, aspettiamo cosa dice la Regione, se c'è un utile per noi, come Comune, da distribuire alle fasce più deboli, va bene rimane quella delibera perché la Regione ha deciso di lasciare in pace questo, ma se la Regione non ci consentirà di applicare questo onere di urbanizzazione straordinario, be' che c'è di male? Ci mettiamo di nuovo a ragionare e troviamo una soluzione. Troviamo una soluzione sperando, e concludo veramente questa volta, che non ci siano Consiglieri come, perché noi siamo stati coerenti, ma ci sono stati Consiglieri, in particolare il Consigliere Martellotta che è andato oltre ogni incoerenza, perché alla fine una delibera identica a quella che lui ha proposto ad aprile invece ha votato il rinvio e non la voleva discutere. Tu hai proposto, io, fammi finire, fammi finire di parlare, quindi una persona, un Consigliere che propone una delibera, tra l'altro senza condividerla con

nessuno della maggioranza, poi in aula la delibera fotocopia alla sua dice che non va bene. Io conosco bene la storia di San Paolo, ma non mi permetto a paragonarlo a lei, che fu folgorato sulla via di Damasco, io ho un'idea su che via è stato improvvisamente folgorato, ho un'idea, ma non la dico, è una via di Monopoli dove lei è stato improvvisamente folgorato, perché a Damasco non c'è andato.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Campanelli, ha chiesto di intervenire il Consigliere Martellotta, prego Consigliere.

CONSIGLIERE MARTELLOTTA

No, giusto per rispondere alla provocazione di Giuseppe Campanelli, io nella riunione di maggioranza avevo dichiarato che mi sarei astenuto sul tema del piano casa per coerenza, al di là di qualsiasi situazione. Poi durante il Consiglio Comunale, a seguito di una proposta fatta da altri Consiglieri di maggioranza, per permettere un approfondimento ho richiesto il rinvio. Tutto qui non mi sembra di incorrere in nessuna, di non essere stato folgorato su nessuna via né di Damasco né di Monopoli. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Martellotta passiamo alla votazione dell'emendamento. Prego. Prego.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor Segretario Generale pone in votazione palese, per appello nominale, l'emendamento all'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI:	n. 24
CONSIGLIERI ASSENTI:	n. 1 (Matera)
ASTENUTI:	n. 1 (Papio)
CONSIGLIERI VOTANTI:	n. 23
VOTI FAVOREVOLI:	n. 23

PRESIDENTE

L'emendamento viene approvato con 23 voti a favore. Passiamo alla prossima votazione del Dup. Prego.

SEGRETARIO GENERALE

Allora può intervenire per dichiarazione di voto sul bilancio.

PRESIDENTE

Inerente alla dichiarazione di voto, va bene.

CONSIGLIERE LACATENA

La ringrazio, mi scuso per il ritardo perché ho perso il tempo, il voto naturalmente del mio gruppo sarà favorevole voglio fare solo alcuni flash sulle ragioni per cui il nostro voto sarà favorevole. Allora come ha detto il Sindaco per il settimo anno consecutivo, siamo approvando il bilancio di previsione molto prima della scadenza naturale. Oggi addirittura possiamo dire prima che il governo approvi la manovra finanziaria, prima che la Regione Puglia approvi la manovra regionale e quindi posso dire che per l'ennesima volta questa amministrazione, al netto delle considerazioni che vengono fatte, è stata in grado di produrre un documento finanziario sulla programmazione triennale sia dal punto di vista economico finanziario sia dal punto di vista delle opere pubbliche secondo i termini previsti dalla legge e non mi dilungherò sui vantaggi che produce questo tipo di emendamento.

Voglio soffermarmi su tre temi fondamentali perché e 3 interventi strategici che per me sono il fulcro del futuro, Sindaco, perché dire grazie bravi, belli è facile, noi siamo abituati a lavorare, a produrre atti e a guardare non a domani, ma alle future generazioni. Ecco perché ci sono temi che ha trattato anche il Consigliere Campanelli che ringrazio per l'attestato rivolto nei miei confronti, credo che adesso l'amministrazione debba concentrarsi su tre opere in città, opportunità che ci ha visto

immediatamente reperire delle somme che erano già state stanziare, Giuseppe, dal piano operativo del Gal e poi altri soldi reperiti all'interno del bilancio. Quindi oggi abbiamo una provvista di un milione e €200.000 circa, un milione e 20 per il rifacimento di Porta Vecchia. Giusto per dare anche delle notizie importanti possiamo tranquillamente dire, mi scusi Assessore se le tolgo la scena rispetto a questo punto di vista, che sono state già affidate, secondo un parere della Soprintendenza negativo sul primo layout del progetto della Porta Vecchia, un incarico teso a uno studio di ciò che era la Porta Vecchia negli anni passati, perché come ricorderete nel mio intervento, l'idea che l'amministrazione voleva dare di questa opportunità che ci è capitata, era quella di ridisegnare la Porta Vecchia in ragione di quello che gli uomini avevano sbagliato nel tempo. Provare a riportare la Porta Vecchia agli albori di un tempo, perché se è pur vero, come ha detto il consigliere Campanelli, che quella era la zona più fotografata di Monopoli, è altrettanto vero che ci abbiamo l'asfalto, ci abbiamo un muraglione che si trova in una condizione pessima, quindi l'idea di rivedere insieme agli addetti ai lavori che saranno in grado di ricostruire le tracce del passato, naturalmente riportarla al passato sarà impossibile, ma ridisegnare quel brano di Città armonizzandolo con tutto l'intervento di riqualificazione che c'è stato della "Modugno" credo sia la più grande opportunità e sulla quale, Sindaco, io non le dirò bravo, le dirò bisogna lavorarci, perché credo che questo è il compito che abbiamo noi amministratori.

Altro aspetto importante, che secondo me non può essere sottaciuto e altra scommessa che dobbiamo continuare a percorrere, ma qua ci vorrà tanto coraggio, sembra che io e Campanelli ci siamo messi d'accordo, però io ho gli appunti che testimoniano il mio intervento, quindi non eravamo d'accordo, è la storia del Palazzetto. Il Palazzetto è collocato in uno dei punti peggiori che si potesse collocare. Per fortuna, oggi, oltre ad una relazione tecnica a cui ha fatto riferimento il consigliere Campanelli, che è stata anche approvata in una delle ultime Giunte della scorsa amministrazione, ci viene in soccorso anche una strumentazione, diciamo, un po' più moderna che è l'idea di ridisegnare e quindi di ridare alla costa dei tratti che sono stati sottratti nel tempo dall'opera sbagliata dell'uomo, perché chi ha pensato a quel Palazzetto lì due erano le cose: o non conosceva Monopoli o aveva le bende agli occhi. Però diciamo, ce lo ritroviamo, probabilmente, io credo, con tutto il coinvolgimento del consiglio dovremmo avere la capacità e il coraggio di fare una scelta e noi a questa cosa non ci sottrarremo, Giuseppe, se l'idea è quella di rifunzionalizzarlo lavoreremo per rifunzionalizzarlo. Però adesso esprimo un mio modesto parere personale, oggi bisogna avere il coraggio di buttarlo giù. Basta! Ridare alla città quello spazio che è stato occupato abusivamente da chi negli anni '80 ha immaginato di farci un aborto in quella zona. Quindi al netto dell'idea di cementificazione della quale siamo stati accusati, noi vogliamo abbattere. Io lo abbatterei quel Palazzetto ove mai ne trovassimo le ragioni tecnico e giuridiche. Quindi anche questo, Sindaco, non è un bravo ma è un impegno che dobbiamo prendere o in una direzione o nell'altra.

Questione "Casermette". Abbiamo lottato circa due anni con l'Agenzia del Demanio per entrare in possesso di quell'area, è arrivato il momento di decidere cosa fare di quell'area. Per una volta non verremo accusati e tacciati di coloro i quali decidono da soli e non coinvolgiamo. Con il dirigente D'Onghia e con il Sindaco abbiamo attivato e siamo stati candidati ad un finanziamento dal quale siamo stati attinti per lanciare un concorso di idee, perché se è pur vero che abbiamo la capacità di guardare al futuro della città, però alcune volte riconosciamo il nostro grande limite di non poter immaginare in maniera certa quale debba essere il futuro di un'area centrale e strategica come quella delle "Casermette", come ha detto il collega Campanelli potrà essere un polo fieristico? Potrà essere quello che vorremo? Lo decidiamo insieme e lavoriamo per costruire un altro punto strategico della città. Altro tema importante, altra scommessa, altri compiti a casa, Sindaco, dobbiamo buttarci a testa bassa e provare a costruire il progetto del Porto Turistico della Città di Monopoli, perché adesso stiamo ragionando della zona nord, della zona sud, dobbiamo avere la capacità di fare un ragionamento di sistema, probabilmente non vedrà lei la luce di tutte queste opere, non vedrai tu la luce di tutte queste opere, da cittadino te lo auguriamo, però come abbiamo imparato negli anni passati, Sindaco, l'importante è guardare al futuro con coraggio e avendo consapevolezza di quello che si può fare. Quindi anche questo è un aspetto importante sul quale noi daremo il nostro pieno contributo. Altri aspetti che ho appuntato, la questione ambiente condivido appieno, Sindaco, questo lo dico alla consigliera Cazzorla che non vedo in aula, però credo che la risposta migliore ai "5 Stelle" gliela abbia data il suo Ministro, il Ministro Costa, quando ha risposto ad una interrogazione fatta dal parlamentare di "5 Stelle" gli abbia detto: guardate Monopoli è una città stupenda e i dati che abbiamo non ci allarmano. Ha detto che controlleremo e monitoreremo, ma questo non vuol dire che

ci sono problemi. Ancor più grave è stata nell'interrogazione dire che a Monopoli c'è il benzopirene, io ho imparato che è una cosa che non viene prodotta dai nostri stabilimenti da nessuna parte. Il benzopirene è una sostanza che viene prodotta in altre città pugliesi, però dire una cosa così grave da un non monopolitano, perché voglio ricordare che chi si permette di parlare di Monopoli in quei termini non ama Monopoli, consigliera Cazzorla, si muove esclusivamente mosso da interessi elettorali e per fare "captatio benevolentiae" nei suoi confronti, perché presentare una interrogazione nella quale si dice che a Monopoli c'è benzopirene... Per fortuna il Ministro Costa ha dato la miglior risposta possibile. Lavoriamo per verificare e continuare a dare garanzia sulla qualità dell'aria di Monopoli non dicendo che Monopoli è Taranto, non dicendo che Monopoli è Brindisi, non assimilando la nostra realtà ad altre realtà pugliesi che hanno tutta la nostra solidarietà e per le quali credo che una regione intera, oggi, debba mobilitarsi e non credo che Monopoli, oggi, sia nelle condizioni di Taranto o di altre città che si trovano in situazione drammatica a causa dell'incuria del tempo e, diciamo, dei governi che si sono succeduti nel tempo che hanno pensato esclusivamente a finanziare.....

VOCI IN AULA

CONSIGLIERE LACATENA

Va bene, comunque mi avvio a concludere. Voglio dare il giusto merito al nostro Assessore ai Lavori Pubblici, perché secondo me dire che Giovanni Palmisano o Gianni come è noto a tutti, non si occupi di manutenzione ordinaria veramente è fare sacrilegio al suo impegno quotidiano. Oltre a ciò non posso sottacere che differentemente da quello che si è detto, anche Gianni ha previsto una sua programmazione: la pista ciclabile di Santo Stefano 1.800.000,00euro; 500.000,00 euro per la pineta di via Gramsci; il milione e 200.000,00 per Porta Vecchia e tanti altri interventi che si stanno susseguendo e vado a concludere. Voglio ringraziare, l'unico ringraziamento che farò stasera lo farò all'opposizione, perché credo che tornando in aula, come ha detto la consigliera Contento, abbia dato un grande segno di responsabilità su un tema importante come quello che è il bilancio. L'assenza avrebbe mortificato il dibattito che invece è stato, come al solito, lineare, duro per certi punti di vista, ma credo che abbia prodotto la migliore sfaccettatura che la democrazia in questo consesso possa ambire. Voglio chiudere citando una frase di una persona che non è vicina alla mia cultura che è Pasolini, ma questo serve a tutto quello che è accaduto in queste due settimane, Angelo, perché credo che l'intervento che ha fatto Campanelli sul Piano Casa abbia il suo punto di vista. Io non entrerò nel merito del Piano Casa perché ho il disgusto. Diceva Pasolini una cosa bellissima e lo lascio come pensiero di Natale: *"Il moralista dice no agli altri, l'uomo morale dice di no solo a se stesso"*.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Lacatena. Passiamo alla votazione.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor Segretario Generale pone in votazione palese, per appello nominale, l'argomento in oggetto segnato, così come emendato, che viene approvato.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI:	n. 24
CONSIGLIERI ASSENTI:	n. 1 (Matera)
ASTENUTI:	n. 2 (Indiveri, Licci)
CONSIGLIERI VOTANTI:	n. 22
VOTI FAVOREVOLI:	n. 17
VOTI CONTRARI:	n. 5 (Contento, Maione, Papio, Cazzorla, Tamborrino)

PRESIDENTE

Il provvedimento viene approvato con 17 voti favorevoli, 5 contrari e 2 astenuti. Approvato così come emendato.

E, pertanto:

OGGETTO: Approvazione del DUP - Documento Unico di Programmazione 2020 - 2022 e del bilancio di previsione 2020 - 2022 e relativi allegati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO che il D.Lgs. n. 267/2000 e il principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio prescrivono per i bilanci degli enti locali i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità e attendibilità, pareggio finanziario, pubblicità, equilibrio corrente, congruità, coerenza, interna ed esterna, comprensibilità, competenza finanziaria potenziata;

CHE l'art. 172 del TUEL elenca, fra gli altri allegati al bilancio di previsione: le risultanze dei rendiconti o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici, relativi al penultimo esercizio precedente; la deliberazione che individua la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive e terziarie; la deliberazione con la quale sono fissate le tariffe e le aliquote d'imposta; la deliberazione che stabilisce le tariffe dei servizi comunali nonché il tasso di copertura di quelli a domanda individuale; la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;

CHE il principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio prevede la presentazione entro il 31 luglio di ciascun anno da parte della Giunta al Consiglio del Documento Unico di Programmazione (DUP), che sostituisce, per gli enti in sperimentazione, la relazione previsionale e programmatica; il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative; il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

RITENUTO di dover allegare al bilancio, per maggiore chiarezza espositiva, il prospetto analitico dei mutui in ammortamento, l'allegato delle spese del personale e l'allegato dei fitti passivi;

VISTA la deliberazione di G.C. n. 215 del 21.10.2019 con la quale sono stati adottati gli schemi del Programma triennale delle opere pubbliche e degli investimenti 2020/2022 e dell'Elenco Annuale 2020;

VISTE le rettifiche/integrazioni apportate al programma triennale degli investimenti e al programma delle opere pubbliche approvate con deliberazione di Giunta comunale n. 237 del 15.11.2019;

PRESO ATTO del testo coordinato del programma triennale degli investimenti e delle opere pubbliche risultante a seguito delle rettifiche/integrazioni;

VISTO l'art. 1, comma 594, della legge 24 dicembre 2007, n. 244 che, ai fini del contenimento delle spese di funzionamento delle proprie strutture, dispone a carico delle pubbliche amministrazioni l'adozione di piani triennali per l'individuazione di misure finalizzate alla razionalizzazione dell'utilizzo:

- delle dotazioni strumentali, anche informatiche, che corredano le stazioni di lavoro nell'automazione d'ufficio;
- delle autovetture di servizio, attraverso il ricorso, previa verifica di fattibilità, a mezzi alternativi di trasporto, anche cumulativo;
- dei beni immobili ad uso abitativo o di servizio, con esclusione dei beni infrastrutturali;

ACCERTATO CHE:

- la spesa annua prevista per studi e incarichi di consulenza esclusi quelli connessi ai processi di privatizzazione e alla regolamentazione del settore finanziario, benché la norma non si riferisca all'esercizio 2020, supera il 75% del limite di spesa valevole per l'anno 2014, ai sensi dell'art. 6, c. 7, D.L. 31 maggio 2010, n. 78, convertito dalla legge 30 luglio 2010, n. 122 come integrato dall'art. 1, c. 5, D.L. 31 agosto 2013, n. 101;
- la spesa annua per co.co.co. non supera la soglia dell'1,1% della spesa di personale quale risultante dal conto annuale 2012 (art. 14, c. 2 DL 66/2014);
- la spesa annua prevista per missioni supera il 50% di quella sostenuta nell'anno 2009, ai sensi dell'art. 6, c. 12 del D.L. 78/2010;

- la spesa annua prevista per l'acquisto, la manutenzione, il noleggio e l'esercizio di autovetture supera il 30% di quella sostenuta nell'anno 2011 (limite stabilito dall'art.5, c. 2, D.L. 6 luglio 2012, n. 95, come sostituito dall'art. 15 D.L. 24 aprile 2014, n. 66);
- la spesa annua prevista per relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza non supera il 20% di quella sostenuta nell'anno 2009 per le medesime finalità, ai sensi dell'art. 6, c. 8 del D.L. 78/2010;
- non sono previste spese per sponsorizzazione, ai sensi dell'art. 6, c. 9 del D.L. 78/2010;

RILEVATO che si prevede l'affidamento di incarichi di studio o consulenza nel triennio considerato;

RILEVATO altresì che, la spesa prevista per tali fattispecie, complessivamente, non supera il limite massimo stabilito dalla legge e che, comunque, ai sensi dell'art. 21 bis del DL 50/2017, ai comuni che approvano il bilancio entro il 31/12 dell'esercizio precedente e che rispettano nell'anno precedente il pareggio di bilancio, non si applicano i predetti vincoli in materia di: studi e consulenze; relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza; sponsorizzazioni; formazione professionale;

VISTO l'art. 58, c. 1., D.L. 25 giugno 2008 n. 112, convertito dalla legge 6 agosto 2008 n. 133 che prevede il c.d. "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari", comprendente i beni immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione o dismissione;

RITENUTO di dover procedere all'alienazione dei cespiti immobiliari con le modalità indicate nell'allegata proposta di piano delle alienazioni;

RITENUTO, altresì, conformemente al regolamento di contabilità e in considerazione dell'interdipendenza fra i vari documenti, di dover adottare con il medesimo provvedimento tutte le decisioni di programmazione che costituiscono il c.d. "sistema di bilancio";

PRESO ATTO dello schema di programma triennale del fabbisogno del personale per il triennio 2020 - 2022 e che in allegato al presente documento è riportato il prospetto delle spese del personale, coerente con la programmazione ed aggiornato al triennio 2020-2022;

VISTI gli allegati al presente provvedimento:

- A. Bilancio di previsione 2020 - 2022;
- B. Bilancio di previsione Riepilogo generale delle entrate per titoli;
- C. Bilancio di previsione Riepilogo generale delle spese per titoli;
- D. Bilancio di previsione Riepilogo generale delle spese per missioni;
- E. Quadro generale riassuntivo;
- F. Equilibri di bilancio;
- G. Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto;
- H. Composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio 2020;
- I. Composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità;
- J. Prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento degli enti locali;
- K. Elenco delle previsioni annuali di competenza e di cassa secondo la struttura del piano dei conti;
- L. Allegato al peg degli enti locali entrate per titoli, tipologie e categorie;
- M. Prospetto delle spese per missioni, programmi e macroaggregati;
- N. Funzioni delegate dalla regione;
- O. Schema di DUP aggiornato 2020-2022 corredato del Piano biennale dei Servizi e allegato Piano degli indicatori di bilancio;
- P. Prospetto delle consulenze e degli incarichi di collaborazione 2020-2022;
- Q. Rendiconto 2018;
- R. Testo coordinato con le modifiche del Programma triennale degli investimenti e delle opere pubbliche 2020 - 2022;
- S. Deliberazione di G.C. n. 232 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Destinazione proventi art. 208 D. Lgs. 285/92 - Anno 2020";
- T. Deliberazione di G.C. n. 188 del 12/09/2019 avente ad oggetto "Bilancio 2020. Determinazione ex legge n. 131/83 della quantità, qualità e costo di aree e fabbricati da cedere per destinazione e.r.p. ed attività produttive";

- U. Deliberazione di G.C. n. 233 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Proposta modifiche ai regolamenti tributari vigenti";
- V. Deliberazione di G.C. n. 234 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Determinazione delle aliquote e delle tariffe di imposte e tasse comunali per l'esercizio finanziario 2020";
- W. Deliberazione di G.C. n. 235 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Determinazione delle tariffe dei servizi pubblici comunali per l'esercizio finanziario 2020. Individuazione del tasso di copertura del costo dei servizi a domanda individuale";
- X. Deliberazione di G.C. n. 236 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Triennio 2020 - 2022";
- Y. Schema di fabbisogno del personale triennio 2020 - 2022";
- Z. Prospetto analitico dei mutui in ammortamento;
- AA. Allegato delle spese del personale, coerente con il programma delle assunzioni sopra richiamato ed aggiornato al triennio 2020 - 2022;
- BB. Prospetto dei fitti passivi;
- CC. Tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale esercizio 2018;
- DD. Piano triennale per ottimizzazione informatica e fonia mobile;
- EE. Programma triennale autovetture di servizio;
- FF. Piano triennale di razionalizzazione dell'utilizzo dei beni immobili ad uso abitativo o di servizio;
- HH. Risultanze dei rendiconti o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici, relativi al 2018;
- II. Prospetto di verifica dei limiti di importo alla spesa stabiliti dalle leggi finanziarie;
- JJ. Nota integrativa al bilancio di previsione;
- KK. Parere del Collegio dei Revisori dei conti sul bilancio di previsione 2020 - 2022;

VISTO il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 dal responsabile del servizio finanziario;

VISTO il parere di regolarità contabile espresso ai sensi del succitato articolo;

PRESO ATTO del parere del Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di bilancio acquisito ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b, 2) del TUEL, allegato sotto la lett. KK);

VISTA la proposta di emendamento al bilancio di previsione 2020 e ai relativi allegati, corredata dei relativi pareri di regolarità tecnica e contabile e del Collegio dei Revisori dei Conti, allegata sotto la lett. LL);

VISTO l'esito della votazione relativa all'emendamento al presente provvedimento;

VISTO lo Statuto dell'Ente e il Regolamento di contabilità vigenti;

Con l'esito della votazione sopra riportato;

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** il DUP - Documento Unico di Programmazione 2020 - 2022, allegato quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione come sopra modificato ed emendato;
2. **DI APPROVARE** il Bilancio di previsione 2020 - 2022, in uno a tutti i documenti indicati in premessa come sopra modificati ed emendati e allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

CITTA' DI MONOPOLI

(Provincia di Bari)

ALLEGATO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE NR. 58 DEL 17-12-2019

Oggetto: APPROVAZIONE DEL DUP – DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2020-2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022 E RELATIVI ALLEGATI

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49. 1^a comma del D. Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

favorevole

Monopoli, 25/11/2019

IL DIRIGENTE A.O. SERVIZI FINANZIARI E DEMOGRAFICI
Dott. Francesco SPINOZZI

PARERE REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49. 1^a comma del D. Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

favorevole

Monopoli, 25/11/2019

IL DIRIGENTE A.O. SERVIZI FINANZIARI E DEMOGRAFICI
Dott. Francesco SPINOZZI

[Handwritten signature]

Consigliere Comunale

OGGETTO: Emendamento schema di bilancio di previsione anno 2020.

Premesso che:

- la raccolta ed il trasporto dei rifiuti urbani rappresenta un servizio di pubblica utilità, di competenza delle Amministrazioni comunali;
- il servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani per il Comune di Monopoli è stato caratterizzato nel recente passato da forti criticità, connesse, tra l'altro, alla mancata attuazione della raccolta porta a porta in tutto il territorio comunale, che non ha consentito il raggiungimento delle percentuali di raccolta differenziata previste per legge;
- ad oggi la TARI del Comune di Monopoli è basata sul pagamento di una tassa, differenziata tra utenze domestiche e non domestiche;

Considerato che:

- a seguito della risoluzione contrattuale operata dal Commissario ad acta dell'ARO BA/8 per gravi inadempimenti contrattuali, l'Amministrazione comunale ha appaltato il servizio ponte ad un nuovo soggetto gestore che ha avviato il servizio il 01.08.19;
- il servizio proposto dal nuovo gestore prevede la raccolta porta a porta dei rifiuti urbani ed assimilati su tutto il territorio comunale, aree urbane ed extraurbane (contrade);
- il sistema di raccolta porta a porta, effettuato con modalità ed attrezzature idonee, consente la quantificazione dei conferimenti da parte di ciascuna utenza servita, rendendo quindi perseguibile il passaggio da tassa con metodo presuntivo a tassa con misurazione puntuale;
- il passaggio ad un sistema di misurazione puntuale richiede una approfondita analisi:
 - delle condizioni del servizio;
 - delle banche dati delle utenze (domestiche e non domestiche) possedute dagli uffici ecologia e tributi;
 - degli atti regolamentari presupposti e necessari;
 - delle attività di coordinamento necessarie fra l'ufficio che gestisce il servizio di igiene urbana, l'ufficio che gestisce l'anagrafe della popolazione e l'ufficio che applica la tassa;
 - nonché degli impatti finanziari per l'Ente ed i cittadini, al fine di individuare le modalità più efficaci, anche alla luce di esperienze maturate sul territorio nazionale;

Ritenuto necessario:



- pianificare il processo di passaggio al sistema di misurazione puntuale dei conferimenti che renda possibile un prelievo tributario ancorato all'utilizzo effettivo del servizio piuttosto che a fonti statistiche (D.P.R. 158/99) ormai non più attuali;
- assicurare il pieno supporto agli uffici per l'elaborazione delle necessarie analisi tecniche, amministrative ed economiche, funzionali al passaggio alla misurazione puntuale.

Tutto ciò premesso, il sopra indicato Consigliere comunale **propone il seguente emendamento** allo schema di bilancio di previsione 2020:

Parte Uscita

- incremento di € + 30.000,00 a valere sul 2020 sul seguente Capitolo di nuova istituzione: "Supporto ed analisi per il passaggio da tassa a tariffa per la gestione dei rifiuti urbani ed assimilati – Prestazioni di servizi"

Parte Entrata

- incremento di € + 30.000,00 a valere sul 2020 sul seguente Capitolo: 10101.51.20012010 "TASSA SUI RIFIUTI - TARI"

Monopoli, li 11/12/2019

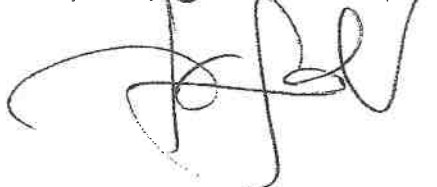
Parere di regolarità tecnica Dirigente AO IV:



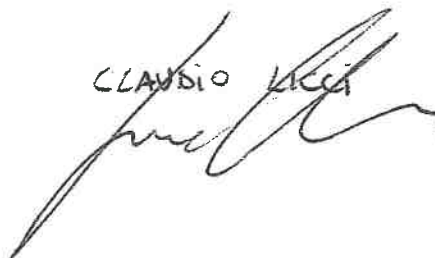
Parere di regolarità contabile Dirigente AO II:



FELICE INDIVERI



CLAUDIO LICCI



Emendamento schema di bilancio di previsione anno 2020

Il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Monopoli nelle persone del Presidente Dott. Damiano Orsi , e dei componenti Dott. Antonio Cortese e Dott. Giuliano Genchi

Vista la proposta di emendamento al testo dello schema di bilancio 2020 avanzata dai Consiglieri Comunali Felice Indiveri e Claudio Licci che prevede una maggiore spesa di € 30.000,00 per oneri derivanti dall'adeguamento delle strutture amministrative e gestionali al nuovo modo di raccolta dei rifiuti e di prelievo tributario, e una corrispondente maggiore entrata di pari importo;

Considerato quanto previsto dall'art. 1 commi 682 e 683 del d.l.147/2013;

Preso atto dell'emendamento al d.l.124/2019 che introduce l'art.57-bis con cui si modifica il comma 652 del d.l. 147/2013 , che deroga a quanto disposto al comma 683 e alla legge 296/2006, ed istituisce il comma 683-bis che consente ai comuni di approvare le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il 30 aprile;
per quanto di competenza

Esprime

Parere favorevole, fatta salva l'approvazione definitiva dell'emendamento di cui innanzi.

REVISORI

IL COLLEGIO DEI

Dott. Damiano Orsi
Dott. Antonio Cortese
Dott. Giuliano Genchi

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Luigi Domenico COLUCCI

N..... REG. PUBBL.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo Pretorio il..... **16 GEN. 2020**..... e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267.

Monopoli..... **16 GEN. 2020**

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA



Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li..... **16 GEN. 2020**.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

Il Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

- che la presente deliberazione :

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267/2000)

Monopoli.....

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA



Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

