



# Città di Monopoli

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*N° 27 del 28/04/2023*

**OGGETTO: RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2022. ART. 227 D.LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE**

L'anno duemilaventitre, addì ventotto del mese di Aprile alle ore 16:16, nella Sala Consigliere "I. Perricci" del Palazzo di Città, in Prima convocazione si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria e in seduta pubblica.

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Luigi Domenico Colucci .  
Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana Anglana la quale dà atto che, con la comunicazione del 21/04/2023 Prot 27833 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazione in atti rilasciate dai messi comunali.

In apertura di seduta si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri e il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare il seguente argomento all'ordine del giorno al quale risultano presenti i seguenti Sigg. Consiglieri:

	Nome	P	A		Nome	P	A
1	ANNESE ANGELO	X		14	ALBA FRANCESCO	X	
2	LACATENA STEFANO	X		15	CAPRA ANNA	X	
3	PETROSILLO FILIPPO	X		16	SCISCI COSIMO ALESSANDRO	X	
4	RAMIREZ ADELAIDE	X		17	MATERA MARIA CECILIA	X	
5	PIEPOLI GIACOMO	X		18	CONTENTO SILVIA	X	
6	LOTESORIERE ENRICA	X		19	MAIONE CARLO MARIA	X	
7	L'ABBATE MIRIAM	X		20	INDIVERI FELICE		X
8	BARLETTA PIETRO	X		21	PAPIO ANGELO		X
9	LEGGIERO FRANCESCO	X		22	CAZZORLA GIULIA	X	
10	CAMPANELLI GIUSEPPE		X	23	LICCI CLAUDIO	X	
11	LANEVE VINCENZO	X		24	TAMBORRINO FRANCESCO		X
12	ROTONDO ANTONIO	X		25	COLUCCI LUIGI DOMENICO	X	
13	MARTELLOTTA GIOVANNI	X					

PRESENTI: 21 ASSENTI: 4

## **PRESIDENTE**

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno: «*Rendiconto dell'esercizio finanziario 2022. Articolo 227 del decreto legislativo 267 del 2000. Sua approvazione.*».

**Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione.**

## **PRESIDENTE**

Presidente di Commissione prego per il verbale, la lettura.

## **CONSIGLIERA CONTENUTO**

Grazie Presidente. Per la discussione del rendiconto, informo anche il Sindaco e tutti i presenti, Consiglieri, Assessori, sono state calendarizzate due sedute, attesa la corposità dell'argomento. Tuttavia la prima seduta non si è potuta svolgere per mancanza del numero legale. Per questo, concordemente con gli altri Consiglieri comunali e componenti di commissione, in quell'occasione si è deciso di riaggiornarci alla seconda data già fissata ovviamente anticipando di mezz'ora l'orario che avevamo inizialmente indicato, proprio perché la discussione sul rendiconto era da svolgere interamente.

A questa seconda convocazione erano presenti cinque Consiglieri su otto. Presenti altresì l'Assessore Napoletano e l'Assessore Gentile e l'Assessore Palmisano, scusate, mentre tra i Dirigenti presenti il Dottor Calabrese, l'Ingegnere Pinto. Verificato il numero legale, si è dato inizio alla discussione, ci tengo a precisare che la seduta è stata presieduta da me, l'ultima seduta di commissione, mentre a verbalizzare ha provveduto la Consigliera e vicePresidente di commissione Miriam L'Abbate, che ringrazio per il suo supporto in questi cinque anni. Il Presidente legge al primo punto all'ordine del giorno trattasi della ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 60. No, scusate, andiamo avanti direttamente all'altro punto. La Presidente, con riferimento all'approvazione del rendiconto dell'esercizio finanziario 2022, cede la parola all'Assessore Alessandro Napoletano. Questi presa la parola prima di entrare nel merito, riferisce alla Commissione che solo recentemente il ministero ha pubblicato i dati relativi al rendiconto dei fondi Covid 19 trasferiti agli enti locali e utilizzati nella annualità 21-22. In ragione di ciò anticipa che si renderà necessario, in sede di approvazione in Consiglio Comunale del rendiconto, procedere con un emendamento tecnico.

Fatto questo chiarimento, l'Assessore procede a illustrare gli aspetti principali del provvedimento in esame, precisando che anche l'annualità 2022, come le ultime precedenti, viene caratterizzata dal perdurare della crisi economica dovuta non solo all'emergenza sanitaria legata alla diffusione del virus covid19, non ancora completamente superata, ma anche agli effetti devastanti indotti dal conflitto bellico russo ucraino. Inoltre, l'attività gestionale dell'ente nel 2022 è stata ampiamente incisa dalla gestione dei fondi del PNRR.

Partendo dall'analisi dei risultati complessivi, l'esercizio si chiude con il risultato di competenza positiva di 15 milioni di euro, mentre il risultato complessivo della gestione di casse pari a circa 31 milioni di euro. L'Assessore procede quindi a illustrare tutti gli altri dati rilevanti dell'esercizio 2022, sia entrate che uscite a seguito di richieste di chiarimento precisa che un rilevante fattore che ha inciso in termini significativi sull'amministrazione comunale nell'esercizio '22, è stata la gestione dei servizi in carenza di organico, legata non solo a diversi pensionamenti, ma soprattutto alle cessazioni non prevedibili e dunque non programmabili, che hanno interessato un numero non esiguo di dipendenti neo assunti.

A questo punto la Presidente cede la parola all'Assessore Gentile e al Dirigente Calabrese, chiedendo loro di relazionare in merito principalmente a disabilità e servizi sociali. Questi si dichiarano disponibili a fornire chiarimenti ove richiesti.

Pertanto alcuni Consiglieri chiedono chiarimenti in merito ai dati presenti nel Dur e il Dirigente e Assessore rispondono precisando alcuni aspetti e dati.

A questo punto la Presidente cede la parola all'Assessore Palmisano per relazionare con riferimento alla ripartizione dei lavori pubblici. Questi, preso la parola, illustra lo stato di attuazione delle principali opere pubbliche che erano state inserite nel previsionale con riferimento all'annualità '22. Alle ore 16:30 non essendoci richieste di intervento e non essendo comparsi gli altri Assessori e Dirigenti invitati, si conclude il confronto sul rendiconto. A questo punto la Presidente riferisce alla Commissione che non è pervenuta alcuna comunicazione che anticipasse eventuali impossibilità a partecipare all'orario di convocazione.

Pertanto, poiché questa era già la seconda seduta dedicata ai medesimi argomenti e considerato che sono già stati inseriti all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale convocato per il 28 aprile, non essendoci la possibilità di procedere ad una nuova convocazione, ritiene opportuno mettere in votazione. I Consiglieri presenti concordano con la Presidente, anche in considerazione del fatto che alcuni di loro devono abbandonare

la seduta e quindi attendere ulteriormente sarebbe inutile perché verrebbe meno il numero legale. Per quanto riguarda l'espressione del parere sul punto all'ordine del giorno avente ad oggetto rendiconto dell'esercizio finanziario 2022, articolo 227 del decreto legislativo numero 267/2000, il risultato della votazione è il seguente: 3 voti favorevoli, 1 voto contrario, 1 astenuto, 3 assenti.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Contento. Mi è comunque stato presentato un emendamento tecnico al rendiconto che andrà a leggere e prospettare la Consigliera, prego, Ramirez, prego Consigliera, ha copia dell'emendamento? Certo. Provvediamo, provvediamo a fotocopiare.

**CONSIGLIERA RAMIREZ**

Posso?

**PRESIDENTE**

Prego, prego nel frattempo lo legga, Consigliera, prego.

**CONSIGLIERA RAMIREZ**

L'anno 2023 e il giorno 27 del mese di aprile si è riunito in videoconferenza il Collegio dei revisori dei conti, così composto Dottor Mario Lamanna, Dottor Francesco Ivan Ciccimarra, Dottor Giovanni Mario Fiorentino per esprimere, questo è il parere, però, mi sono resa conto... Aspetta..... No, è il parere.

**PRESIDENTE**

Questo è il verbale della Commissione.

**CONSIGLIERA RAMIREZ**

Presidente, lo leggo tutto o dal "propone"? Allora...

**PRESIDENTE**

... in modo che poi possiamo, legga dal "propone" in modo che relazionerà subito dopo il Dottor Spinozzi.

**CONSIGLIERA RAMIREZ**

Perfetto. Rilevata la necessità di intervenire con lo strumento dell'emendamento al fine di correggere lo schema di rendiconto della gestione propone al Consiglio Comunale il seguente emendamento allo schema di rendiconto dell'esercizio finanziario 2022 di rettificare la delibera di approvazione del rendiconto della gestione 2022, modificando la composizione del risultato di amministrazione come segue. E allora? Poi, insomma, c'è una tabella che relazionerà, sulla quale relazionerà il Dirigente Spinozzi di rettificare le risultanze del conto economico del conto del patrimonio alla luce dell'aggiornamento degli inventari dell'Ente, di modificare i seguenti allegati, sostituendoli con quelli corretti allegati al presente emendamento, quali parti integranti e sostanziali. L'allegato 2, allegati al conto del bilancio. L'allegato 3, prospetti economico patrimoniali, conto economico e stato patrimoniale, prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione. Allegato 4, relazione sulla gestione della Giunta comunale di cui all'articolo 151, comma 6, del decreto legislativo 267 del 2000. Allegato 7. Prospetto...

**PRESIDENTE**

Allora Consiglieri, Consiglieri, chiedo scusa, chiedo scusa, però giustamente cerchiamo di fare un po' di silenzio perché, in attesa che venga fotocopiato prodotto il documento da porre all'attenzione di tutti i Consiglieri, è giusto che chiunque abbia la possibilità di poter almeno ascoltare. Per cortesia sto parlando con voi. Grazie, grazie.

**CONSIGLIERA RAMIREZ**

Vado avanti. Allora allegato 7, prospetto di dettaglio dei fondi vincolati accantonati, dei fondi per investimenti costituenti il risultato di amministrazione allegato 13 piano degli indicatori di ...

**PRESIDENTE**

Consigliera Ramirez si vuol fermare gentilmente?

**CONSIGLIERA RAMIREZ**

Sì.

Esce il consigliere Antonio ROTONDO.

## **PRESIDENTE**

Non finiamo più, prego.

## **CONSIGLIERA RAMIREZ**

Allegato 13. Piano degli indicatori dei risultati di bilancio. Allegato 14. Elenco analitico delle risorse accantonate vincolate destinata al risultato di amministrazione. Insomma, il provvedimento ha il parere di regolarità tecnico contabile del Dottor Spinozzi.

## **PRESIDENTE**

Grazie, prego. Assessore Napoletano, se vuol intervenire.

## **ASSESSORE NAPOLETANO**

Sì, buonasera a tutti, Sindaco, Assessori, Consiglieri e cittadini. Siamo qui oggi a discutere l'ultimo rendiconto di questa amministrazione riferito all'anno 2022. Un rendiconto che chiude con un avanzo di amministrazione di circa 54 milioni di euro. Ovviamente di questi, 54 milioni di euro ben 39.000, quasi 40.000, sono da attribuire a fondi accantonati, i classici fondi che ogni anno crescono a seguito dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità.

Dopodiché abbiamo fondi liberi per 7.800.000 circa, fondi vincolati per 7 milioni e infine abbiamo fondi per investimenti per 187.000€. Un risultato che anche questa volta risulta essere un risultato positivo. Diciamo che all'interno di questo risultato va anche analizzata quella che è stata l'andamento della Cassa nel corso dell'anno 2022. Avevamo una cassa a inizio anno, 1° gennaio 2022, ammontanti a 21.776.000, cassa che al 31 dicembre 2022 risulta essere di 31 milioni zero 77. Ovviamente nei primi giorni dell'anno 2023 sono stati effettuati i pagamenti relativi all'anno 2022, quindi questo valore si è immediatamente ridotto, ma comunque risulta essere una cassa abbastanza consistente che dà una certa tranquillità all'intero ente. È la stessa cassa che ha consentito a questo ente, in momenti piuttosto difficili, in cui vi è stata un'importante contrazione delle entrate, di riuscire comunque a far fronte alle spese cosiddette non comprimibili e quindi a effettuare i relativi pagamenti.

Tra le entrate più importanti occorre menzionare l'imposta municipale unica per circa 11.877.000€. Abbiamo una comunale che è cresciuta e che ha raggiunto 3.974.000€, segnale che il reddito complessivo dei cittadini monopolitani è cresciuto nel corso dell'anno 2022 rispetto all'anno 2021, in quanto le previsioni erano ovviamente, anzi nel 2021 rispetto all'anno 2020, in quanto le previsioni tenevano conto dei dati riferiti all'anno precedente.

Poi abbiamo un dato assolutamente importante che è l'incremento dell'imposta di soggiorno che da 415.000€ è passata a 696.000€, quasi 700.000€ di imposta di soggiorno. Diciamo queste sono un po' le voci più importanti relativamente alle Entrate. Abbiamo qualche riferimento giusto, qualche dato relativo alle uscite che in questo 2022 sono cresciute, sono ritornate a crescere. Sintomo questo della fase, della nuova fase, dopo i periodi relegati alle questioni Covid e quindi diciamo che l'andamento sia delle entrate che delle uscite ha ripreso a ad avere i valori dei periodi precedenti alla pandemia.

Detto questo, ritengo giusto concludere questa mia relazione e dare spazio, eventualmente, se sarà necessario, alla richiesta di chiarimenti o interventi da parte dei Consiglieri.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Napoletano. Chiarimenti? Prego Consigliere Contento.

## **CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie Presidente. No, aspetto che finiscano di fare i complimenti all'Assessore Napoletano ai quali mi associo. Per onestà intellettuale devo dire che la presenza dell'Assessore in commissione è stata sempre presente, puntuale e determinante, anche per aiutarci nel portare a termine molti pareri.

Per quanto riguarda l'emendamento, vorrei capire se ho capito, avere certezze e aver capito bene a seguito del provvedimento del ministero l'Ente comunale è stato, ha dovuto spostare delle somme da fondi liberi a fondi vincolati? È corretta questa interpretazione? In maniera molto sempliciotta. Allora magari se puntualizzate meglio, così.

## **DOTTOR SPINOZZI**

Questo è il terzo anno che purtroppo, ahimè, facciamo gli emendamenti tecnici in Consiglio Comunale al rendiconto. Questo perché in questi tre anni lo Stato ha dato ai Comuni, ha assegnato delle risorse aggiuntive, risorse chiamate, fondo sostegno a funzioni fondamentali connesse ovviamente all'emergenza epidemiologica del Covid. Sono stati dati questi contributi che dovevano essere utilizzati sia per far fronte alle maggiori spese derivanti dal Covid tipo sanificazione, rivisitazione degli ambienti, riqualificazione di ambienti con il fine di garantire maggiore sicurezza, sia per fronteggiare le minori entrate che si sarebbero verificate, minori entrate dovute ad agevolazioni, per esempio con riferimento all'occupazione di suolo pubblico, se vi ricordate, all'Imu,

agevolazioni anche per la Tari che sono state concesse alla Tari.

Quindi tutti questi contributi annualmente lo Stato ci chiedeva di rendicontare l'utilizzo di queste risorse, di questo trasferimento e per determinare l'utilizzo del trasferimento a noi ai Comuni erano noti sia le spese sostenute per far fronte all'emergenza epidemiologica, ma non erano note le minori entrate, minori entrate che erano calcolate con dei sistemi di calcolo particolari che dovevano essere messi, pubblicati sul portale del pareggio di bilancio della Ragioneria generale dello Stato. Purtroppo ogni anno in ognuno di questi tre anni questi dati sono stati pubblicati dal Ministero in ritardo.

Per esempio, nell'ultimo anno sono stati pubblicati, cioè nel 2022 sono stati pubblicati il 24 aprile, cosa che noi avevamo, avevamo ipotizzato un utilizzo del trasferimento, ma poi i dati con i dati aggiornati abbiamo verificato che la quota residua dell'utilizzo e quindi conseguentemente, la quota residua del trasferimento per il sostegno delle funzioni fondamentali erano diverse. Però abbiamo sbagliato di circa 2.000 €, quindi più o meno la previsione l'avevamo azzeccata.

Pertanto, quindi mentre gli anni precedenti c'era la possibilità, data sempre dal legislatore, di rettificare la composizione dell'avanzo a seguito della pubblicazione dei dati mediante una determinazione dirigenziale, cosa che è stato fatto anche l'anno scorso, quest'anno questa possibilità non è stata data e quindi l'unica possibilità per i Comuni che avevano approvato il rendiconto, come nel Comune di Monopoli, era quella di riapprovarlo successivamente, riunendosi nuovamente in Consiglio Comunale. Una strada alternativa era quella dell'emendamento tecnico che è quella che è stata seguita, per cui una volta pubblicati i dati e ricalcolati i dati, si è aumentato il fondo vincolato, cioè l'avanzo del trasferimento del fondo funzioni fondamentali e si è ridotto di pari importo l'avanzo libero.

Quindi alla fine l'avanzo non cambia, l'avanzo è sempre quello 154 milioni, è la composizione dell'avanzo, la suddivisione dell'avanzo nelle varie parti componenti che è cambiata e per fare la modifica è necessario dunque che si tornasse in Consiglio Comunale. Ecco le ragioni dell'emendamento tecnico.

Entra il consigliere Carlo Maria MAIONE.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Dottor Spinozzi. Ci sono altri chiarimenti? Consigliera Contento prego.

#### **CONSIGLIERA CONTENTO**

Sì, Presidente, grazie. Ora vado in ordine. Per quanto riguarda il documento unico di rendicontazione un dato che mi è balzato agli occhi è quello relativo ai servizi alle contrade. Vorrei in particolare dove si fa riferimento al numero di accessi ai servizi come obiettivo. La mia domanda è questa vorrei sapere quali sono questi servizi ai quali diciamo che venivano forniti alle contrade? E se vi siete chiesti da cosa dipende questa riduzione rispetto al 2021 drastica, perché si sono dimezzati il numero degli accessi a questi servizi. Non so chi deve rispondere.

#### **SINDACO**

Allora, grazie Consigliera Contento per questa domanda. In realtà sicuramente gli accessi sono diminuiti, in parte perché il Covid ha influito, nel senso che comunque all'inizio c'era la possibilità di andare anche in campagna, poi la gente veniva anche a Monopoli, successivamente quindi arrivo -arrivo, no, no, no, arrivo- la riduzione la si è avuta anche perché alcuni servizi forniti in campagna li si possono anche fare attraverso la piattaforma online, tant'è vero che nei prossimi mesi aumenteremo, le prossime amministrazioni potranno, abbiamo già un po' iniziato a discutere con gli uffici competenti la possibilità di aumentare anche le tipologie di servizi tipo la carta d'identità potrà essere fatta direttamente nei distaccamenti del territorio extraurbano, sperando anche di poter ampliare questo tipo di servizio anche in altre zone di campagna. Sono delle certificazioni anagrafiche e servizio URP, servizio informazioni, prenotazioni, anche per gli uffici di via Munno, protocollazione in alcuni casi.

#### **PRESIDENTE**

Abbiamo due sedi.

#### **SINDACO**

Diciamo che questo anno e mezzo l'abbiamo usato anche come test nel territorio extraurbano e da qui abbiamo capito che comunque, al netto dei servizi erogati, possiamo implementare perché 1) c'è l'esigenza e la richiesta da parte dei cittadini dell'agro e 2) attraverso anche uno sforzo maggiore anche dei nostri uffici si possono attuare altri servizi. La cosa importante da sottolineare che vanno migliorati, ma una cosa è certa ieri non c'erano, oggi ci sono quindi da qua si può costruire sicuramente un servizio ancora più performante.

**PRESIDENTE**

Consigliera Cazzorla.

**CONSIGLIERA CAZZORLA**

Grazie Presidente. No, io vorrei tornare su questa, su questo chiarimento della Consigliera Contento perché vorrei capire bene in che modo il Covid nel 2022 ha influito negativamente sugli accessi ai servizi di contrada, quando nel 2022 il Covid era praticamente quasi scomparso, quindi, giusto per capire.

**SINDACO**

Non mi sono spiegato, nel senso che prima c'era il Covid, quindi andavano più in campagna che, non venivano a Monopoli, invece adesso la possibilità anche di arrivare a Monopoli ha dato l'effetto contrario, ecco.

**PRESIDENTE**

Chiarimenti ancora? Consigliera Cazzorla.

**CONSIGLIERA CAZZORLA**

E allora, sempre relativamente alla Monopoli sostenibile vorrei sapere, qui leggo di un incremento dei servizi alla balneazione e l'accessibilità sulle spiagge. Quindi quali sono questi interventi? Quali sono? Non so chi mi deve rispondere. Quali sono gli interventi dei servizi alla balneazione che hanno permesso appunto il raggiungimento dell'obiettivo strategico.

**SINDACO**

... all'interno sono specificati uno, ad esempio, i servizi di salvamento in generale potenziato. Due anche la spiaggia di Cala Monaci destinata dove abbiamo anche ottenuto la bandiera lilla destinata proprio al cento per cento anche alle persone con disabilità.

**PRESIDENTE**

Andiamo avanti. Consigliera Contento?

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie Presidente, Io vorrei rivolgere una domanda all'Assessore Perricci, visto che non ho avuto il piacere di farlo in commissione. Per quanto riguarda le attività culturali nel Dur si parla di vivacità culturale. Premesso che a me questo termine non mi piace tantissimo, però al di là di questo, ho notato come il numero degli eventi sia drasticamente ridotto rispetto al 2021, quindi o avevate esagerato nel 2021 mentre il numero delle partecipazioni non è disponibile, nel 2022 non ce ne sono state? Costa dei Trulli... Ah!

**SINDACO**

*(Voce fuori microfono)* Non era nostro, non era direttamente nostro.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

E il numero degli eventi invece? Recupero un attimo il dato così vi aiuto. Allora vivacità culturale, numero di eventi realizzati nell'anno di riferimento 2021 264, 2022 56... e lo so, però se si tratta di un errore, mi piacerebbe sapere il dato reale qual è. Allora io sono a pagina 13 del DUR, Monopoli da promuovere indicatori di impatto, ok? Vivacità culturale il dato dice il numero di eventi realizzati nell'anno di riferimento: 2019, 408, 2020, 195, 2021, 264, 2022, 56. Siccome dobbiamo approvare...

*(Voci fuori microfono)*

**SINDACO**

Puoi accendere il microfono del Dottor D'Amico?

**DOTTOR D'AMICO**

Dicevo che il dato che hai letto, quello addirittura relativo al 2018, che prevede un numero che racconterebbe di una realtà in cui c'è più di un evento culturale al giorno, comprese le festività, e perché un anno è fatto 365 giorni, nel 2018 viene scritto 408 è un dato impossibile. Quindi sono dati che io non mi sento di confermare.

**CONSIGLIERA CONTENTO**

Concordo con lei sul fatto che effettivamente sorprende anche a me, ecco perché la domanda, siccome è un documento allegato al documento che noi oggi approviamo, per cui approvare un documento con degli errori ritengo che sia una procedura non corretta.

## **PRESIDENTE**

Possiamo, prego, prego. L'Assessore Perricci.

## **ASSESSORE PERRICCI**

Sì, grazie, buona sera Presidente, Consiglieri tutti, Sindaco. No, smentisco categoricamente, diciamo in attesa di vedere e di confrontare quali sono i dati, ma del fatto che siano stati fatti meno eventi assolutamente no nel 2022, anche perché ti ricordo Silvia, c'abbiamo Panorama, Manibus, ti dico soltanto qualcuno, la mostra Think Thank, la rassegna Radar Plus, Prospero Young, quindi, insomma, sono tutti che si vanno ad aggiungere a quelli del 2021, quindi è partecipata e lo sai quindi credo che dobbiamo soltanto confrontare un attimo i dati.

## **CONSIGLIERA CONTENTO**

Presidente io ho volutamente fatto questa richiesta di chiarimento perché era un dato che mi era balzato agli occhi e mi sembrava contraddittorio rispetto a quello che era riferito agli anni precedenti e a quella che è la realtà che conosco di Monopoli, partecipando in prima persona a molti degli eventi culturali.

## **PRESIDENTE**

Possiamo provvedere a una...

## **CONSIGLIERA CONTENTO**

Però l'ho fatta volutamente, mi scusi un attimo Dirigente, l'ho fatta volutamente questa osservazione, anche perché già in sede di commissione con l'Assessore Gentile, il Dirigente Calabrese, rispetto ad altri dati riportati nel Dur era emersa anche una non chiara definizione, alcuni dati, insomma, non erano riportati in maniera corretta. Per cui, ripeto, siccome il documento unico credo che venga allegato comunque oggi al documento che approviamo, penso sia importante chiarire questi dati.

## **PRESIDENTE**

Possiamo provvedere a un'eventuale correzione? Chiedo ai Dirigenti e Assessori possiamo provvedere eventualmente?

## **ASSESSORE IAIA**

Allora il dato non, quel dato lì, lì dentro non l'ho scritto io. Quindi io posso rendere conto dei dati che scrivo io. No, no, siccome il Presidente dice correzione cosa devo correggere? Quello che posso dire è che quello che posso dire è che siccome le cose passano dalle mie mani, la quantità di eventi del 2022 non ha precedenti come vivacità culturale, poi il merito, qualità, questo è un fatto che valutate voi. Quindi hai ragione a meravigliarti che quel dato possa far apparire un abbassamento del criterio della vivacità culturale. Tant'è vero che il Segretario generale è andato prontamente a verificare perché lei presume probabilmente ci possa essere stato un errore di battitura. Quindi tra un po' vi facciamo sicuramente sapere, grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego. Consigliera Contento.

## **CONSIGLIERA CONTENTO**

Un dato che penso sia corretto è quello relativo, cioè mi auguro che sia così è quello relativo, invece passo a un'altra parte del suo Assessorato, al trasporto scolastico. Mi chiedevo e vi chiedo se vi siete spiegati il perché l'utilizzo del trasporto scolastico rispetto agli anni precedenti, che era al 100% della capienza, immagino, si sia ridotto a 97? Cioè se c'è stata una minore richiesta oppure se ci sono problemi legati al servizio?

## **DOTTOR CALABRESE**

Allora, buonasera Consigliera, quel 97% è in relazione agli utenti che non sono stati soddisfatti del trasporto. In che senso? Se ci hanno chiesto di essere presi da un, diciamo, da un'ubicazione lontana dalle nostre consuete linee, è chiaro che non abbiamo potuto garantire il trasporto a questi utenti. Ecco perché altri anni, forse perché la loro ubicazione era molto più vicina al percorso, al percorso, al punto di raccolta o altro e quindi abbiamo, siamo riusciti ad accontentare il 100%. Ci sarà stato qualcuno che non è rientrato e quindi abbiamo dato proprio il dato preciso.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Cazzorla.

## **CONSIGLIERA CAZZORLA**

Sì, Presidente, allora io volevo invece porre l'attenzione sulla raccolta differenziata. Ho notato come il dato

relativo al 2022 è inferiore sia a quello del 2021, la percentuale che al 2020. Vorrei capire come mai che cosa, cosa è successo.

### **SINDACO**

Può anche supportarmi l'architetto Lamacchia, penso che la diminuzione della percentuale del 2022 sia legata anche al fatto che ci sono stati degli abbandoni maggiori e quindi abbiamo ritenuto però comunque importante mantenere pulita la città, perché ove ci sono state delle discariche abbiamo ripulito gran parte di discariche che erano presenti nei territori, anche extraurbani. Siamo intervenuti con la bonifica di alcune zone che vuoi o non vuoi vanno a finire comunque nel carico, nella percentuale media di tutto l'anno. Quindi quello è uno degli aspetti che ha influito maggiormente, seppure il tutto è stato comunque seguito da una serie di controlli da parte del Nucleo anche Ecologia della polizia locale che attraverso delle indagini, anche attraverso proprio i rifiuti che sono stati ritrovati in queste discariche, poi hanno anche sono stati consequenziali anche nel provare a trovare anche chi abbandonava quel tipo di rifiuti e quindi anche a sanzionare.

### **CONSIGLIERA CAZZORLA**

E poi in riferimento alla raccolta differenziata, se possibile vorrei sapere se a questo punto il Comune è stato sanzionato per irregolarità nel conferimento oppure non ci sono mai state sanzioni perché io noto da cittadina... sì, allora io so che quando si conferisce la differenziata, se ci sono dei conferimenti errati, vengono fatti comunque dei controlli random una tantum. Siccome molto spesso a occhio, anche perché le buste della plastica sono trasparenti, si vede quello che c'è dentro molto spesso noto dei conferimenti assolutamente errati. Allora mi chiedo da cittadina a questo punto, oltre che da Consigliere, se ci sono state delle sanzioni dovute a conferimenti errati.

### **PRESIDENTE**

Da parte del Comune...

### **SINDACO**

Rispondo io, dopo magari risponderà anche l'architetto Lamacchia, innanzitutto noi così come da regola e anche da capitolato, noi ogni tre mesi, correggetemi se sbaglio Architetto, avvengono le merceologiche. Che cos'è una merceologica? Una merceologica è dividere la città in 4 parti, questo avviene nella sede del gestore. La città si divide in 4 parti in territorio extraurbano, territorio murattiano, centro storico e zona industriale. Giusto sono 4? Succede che vengono, vengono selezionate tra virgolette queste 4 zone, vengono formati attraverso, attraverso dei carrellati, vengono, no selezionati, vengono inseriti all'interno di questi carrellati rifiuti e vengono aperte tutte le frazioni di rifiuto. Io, siccome sono un curioso e siccome ho questa delega sono andato più spesso, più volte a vedere con i miei occhi quello che succede, succede che il monopolitano è bravo nel conferire la plastica, è bravo nel conferire la carta, è bravo nel conferire il vetro, è bravo nel conferire, nel conferire l'organico, è bravino, nel conferire il secco il sabato mattina perché, come forse anche normale, in un cambiamento epocale che ha vissuto la città di Monopoli i cittadini di Monopoli che vanno ringraziati per il lavoro che stanno facendo e che hanno fatto proprio sul conferimento di rifiuti alcuni cittadini monopolitani, però, pensano che il sabato è un liberi tutti, cosa che non è. Tant'è vero che attraverso anche il controllo della polizia locale, il sabato mattina stiamo cercando di educare, talvolta dopo il primo, la prima segnalazione dopo la seconda segnalazione, anche sanzionando alcune realtà commerciali o alcuni cittadini, perché dobbiamo continuare a educarci e in effetti, però in realtà non viene sanzionato il Comune è il Comune che talvolta sanziona.

Poi ci sono invece gli aspetti legati alle impurità quando arriva in discarica il rifiuto, là abbiamo una percentuale per la quale noi possiamo, diciamo anche andare oltre e, ma fino ad oggi noi non abbiamo, non dovremmo aver ricevuto nessun tipo di sanzione. Però su questo tecnicamente lascio rispondere all'architetto Lamacchia che sarà sicuramente più esaustivo.

### **PRESIDENTE**

Ma forse io ho capito, è proprio questo nei confronti del Comune?

### **ARCHITETTO LAMACCHIA**

Sì. Grazie Sindaco e buonasera a tutti. Allora consigliera in realtà ci sono diverse analisi che vengono fatte. Le merceologiche di cui prima raccontava il Sindaco si riferiscono a un monitoraggio interno tra il gestore e la direzione della ripartizione ambiente per valutare qual è il livello di stato dei conferimenti e le singole frazioni, quindi sono dei monitoraggi preparatori a quello che poi avviene in realtà negli impianti. Mentre in questi monitoraggi di carattere preparatorio noi monitoriamo la situazione e possiamo poi correggere il tiro man mano che dovessimo riscontrare nelle varie, nei vari ambiti delle impurità al di sopra di un certo livello chiaramente, quando poi il rifiuto è soggetto al controllo da parte degli impianti sulla percentuale di impurità che ritrovano

gli impianti, chiaramente si pagano poi degli oneri. Noi abbiamo dei contratti che in realtà sono contrattualizzati, forse lei saprà che i flussi sono gestiti da Ager. Noi diciamo subiamo i flussi come amministrazione, come Comune che definisce Ager, i flussi definiscono dove il Comune può portare il rifiuto. Il rifiuto, chiaramente si sta riferendo a un rifiuto sia organico che di Sru. In questi ambiti noi conferiamo, facciamo dei contratti con gli impianti.

Nel caso specifico di Monopoli l'impianto è Tersan. C'è un contratto che è un ciclostile con tutti gli impianti, tutti i Comuni che conferiscono presso Tersan, dove il 2% delle impurità sono a carico dell'impianto. Poi ci sono delle contrattualizzazioni dove oltre il 2% sono a carico delle amministrazioni. Chiaramente avere delle percentuali ridotte è la mira che stiamo portando avanti, cercando, anche attraverso questi controlli trimestrali di monitoraggio, di poter effettuare. Come in tutte le amministrazioni ci sono delle fluttuazioni rispetto a una raccolta differenziata, ci sono dei periodi più floridi anziché di altri. Ci sono dei contesti molto più attenti anziché di altri, anche sulle singole frazioni. Noi stiamo operando un monitoraggio. Sono state avviate una serie di controlli con il supporto della polizia locale, con il gestore e con la ripartizione ambiente, in modo tale che si possa un po' addivenire non con un carattere sanzionatorio ma educativo, cioè nel poter conferire nel miglior modo possibile il rifiuto. Noi stiamo cercando di aumentare le frazioni, valorizzabili, perché su alcune frazioni paghiamo, su altre frazioni vendiamo il rifiuto ai consorzi, quindi siamo retribuiti dai consorzi stessi. Questo è il bilancio che noi operiamo all'interno dell'amministrazione di carattere finanziario. Sicuramente le impurità ci sono dei periodi che sono maggiori di altre o dove si verificano da impurità superiori, ci sono altri periodi invece dove riusciamo con un controllo molto più aderente a tenerle abbastanza basse, ma sono degli ambiti molto fluttuanti come è quello della raccolta differenziata.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Prego Consigliere Maione.

#### **CONSIGLIERE MAIONE**

Sì, buonasera, grazie Presidente, sì, io volevo chiedere, penso di dover indirizzare la domanda all'Assessore Perricci, rispetto alla missione politiche, giovanili, sport e tempo libero volevo sapere quali erano gli indicatori, pardon non li avevo visti prima. Dicevo quali, quali sono gli indicatori che hanno portato al raggiungimento degli obiettivi strategici. Politiche giovanili, sport e tempo libero. Nel particolare volevo sapere quale fosse la previsione iniziale rispetto alle politiche giovanili e poi, evidentemente il dato di rendiconto. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Prego. Assessore? Risponde l'Assessore? Risponde l'Assessore.

#### **ASSESSORE PERRICCI**

Allora ti rispondo per quanto riguarda le politiche culturali giovanili, che sono quelle che riguardano insomma la mia delega al mio Assessorato e quindi l'indicatore è stato quello di coinvolgere i ragazzi prima di tutto negli eventi nella biblioteca e nella frequenza della biblioteca. Sai che è stato dedicato a loro un intero progetto che è quello di Prospero Yang. Poi abbiamo la giornata dell'arte. Ci sono stati ovviamente dei progetti con le scuole che sono stati insomma fatti, come per esempio le giornate del Fai, le Giornate europee del patrimonio che hanno visto protagonisti tutti i ragazzi. Questo è stato l'indicatore coinvolgerli ma dargli esattamente un evento interamente dedicato e organizzato da loro qual era Prospero Young.

#### **PRESIDENTE**

Assessore Perricci.

#### **ASSESSORE PERRICCI**

Allora sai benissimo, peraltro, che c'è una assidua frequenza di ragazzi nella biblioteca, Rendella, è un altro indicatore che abbiamo portato avanti è quello di aprire al più presto il Food Lab, perché permetteremo ai ragazzi, magari di non tornare a pranzo, di rimanere là, magari a fare una pausa pranzo in maniera da vivere ancora di più quello che è la biblioteca. Ok?

#### **PRESIDENTE**

Grazie.

#### **ASSESSORE IAIA**

Posso Presidente? Sì, buonasera, grazie Carlo.

#### **PRESIDENTE**

Prego Assessore Iaia.

## **ASSESSORE IAIA**

Per quanto riguarda gli indicatori sportivi, è chiaro che sono raggiunti gli obiettivi perché l'utilizzo delle strutture sportive è di gran lunga superiore a quello degli anni passati. Oltre al numero delle strutture sportive disponibili, è proprio l'utilizzo che è aumentato dappertutto. Non abbiamo più spazi. Addirittura siamo riusciti a collocare anche nel territorio extraurbano, qualche anno fa impensabile sia ad Antonelli che a Santa Lucia, alcune realtà sportive sono andate ad occupare anche quegli spazi, quindi ad offrire anche ai ragazzi e ai bambini della contrada lo sport nel territorio extraurbano sia a Santa Lucia che ad Antonelli, quindi andando a recuperare un'altra fetta importante sportiva nelle zone esterne alla città. Quindi sicuramente i risultati sono sotto gli occhi di tutti. È evidente che il recupero e gli investimenti fatti nel mondo sportivo permettono un incremento delle ore a disposizione e soprattutto della crescita anche numerica delle realtà sportive, perché anche il numero, dopo la pandemia, è cresciuto. Quindi questo è un altro segnale positivo che ci fa capire che c'è spazio ancora per crescere in questa città dal punto di vista sportivo e le strutture sono alla base di questo. Quindi, anche sì, sì giustamente anche le associazioni di disabili hanno riscontrato maggiori spazi e quindi anche loro hanno permesso una crescita del monte ore a disposizione per loro. Quindi, tutto quello che si è investito in questi anni in merito al recupero delle strutture sportive va poi a cadere in un utilizzo maggiore, in una crescita dell'associazionismo sportivo e questo culminerà chiaramente con i lavori al nuovo palazzetto di via Procaccia, che sarà l'epilogo e davvero il successo definitivo del mondo sportivo, che potrà programmare anche una crescita ancora più importante rispetto a quella odierna. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie. Chi ha pigiato? Consigliere Maione.

## **CONSIGLIERA MATERA**

No, no, rettificatemi la scheda, perché la scheda...

## **PRESIDENTE**

Ah, perfetto, quindi si tratta della Consigliera Matera.

## **CONSIGLIERE MAIONE**

Grazie Presidente, se posso, volevo ringraziare gli Assessori Perricci e Iaia, nel dettaglio voi mi avete giustamente fornito risposta rispetto alle politiche culturali che avvicinano i giovani alle politiche dello sport che evidentemente coinvolgono i ragazzi. Ma rispetto, scusate se insisto, alla missione Politiche giovanili, ma non so se il Dirigente può arrivare in soccorso, quali sono le previsioni iniziali? E qual è il dato di rendiconto? Questa è la domanda. Mi sembra che gli obiettivi siano raggiunti. Però voglio capire qual è la previsione rispetto alle politiche giovanili. Ora Politiche giovanili legate alla cultura mi viene da pensare che siano investimenti fatti dalla cultura, ma non dalle politiche giovanili. Questo è il tema. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego.

## **ASSESSORE PERRICCI**

Cioè considera che noi, soltanto per le politiche culturali giovanili nel Prospero Young abbiamo investito forse 30.000€ per fare quell'evento che riguarda soprattutto i giovani. Se tu vedi qual è la previsione, io ti dico che c'è una previsione anche di bilancio, che porta al raggiungimento di un obiettivo e le politiche giovanili anche tra le scuole, cioè se tu mi parli in maniera generale, io ti dico per esempio che fino a dicembre ho distribuito alle scuole 2.000€ per un progetto sul bullismo, quello è politiche giovanili per me ok? Se tu lo intendi così chiaramente, sono tutti i progetti che noi abbiamo fatto. Persino il Festival delle Mani Bianche che si svolgerà adesso è chiaramente un festival che viene svolto....

*Intervento fuori microfono*

## **ASSESSORE PERRICCI**

E infatti no, no, no, e quello è già stato fatto, è stato già fatto. Piero quello è stato già fatto. Quello che ho detto io è già stato fatto. Se noi parliamo per esempio del progetto sul bullismo è stato già stanziato, è già stato fatto. Quindi comunque sono tutte tutti i progetti che io faccio nelle scuole possono essere classificati come politiche giovanili. C'è peraltro un capitolo tu sai benissimo nell'ambito della cultura che si chiama anche politiche giovanili, all'interno del quale noi finanziamo la giornata dell'arte.

## **DOTTOR CALABRESE**

Le politiche giovanili sono trasversali perché prendono dalla pubblica istruzione alla cultura e allo sport. E'

tutto giovanile, bisogna capire quale ambito.

## **PRESIDENTE**

Consigliera Matera prego.

## **CONSIGLIERA MATERA**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Nella lettura fatta dalla Presidente Contento relativa alle sedute di commissione dove sono state poste domande ai Dirigenti e agli Assessori di riferimento nel momento in cui sono state poste delle domande all'Assessore e al Dirigente dei servizi sociali poiché non sono state menzionate le domande e né le risposte, probabilmente io potrò essere anche ripetitiva. Quindi non le ho viste leggere nel verbale. Mi è saltato subito agli occhi veramente e io non ho sentito... ok. Allora niente, mi è saltato subito agli occhi gli obiettivi fatti dai servizi sociali per quanto riguarda gli asili nido e leggendo, vedendo qui, leggo al quadro 4 della relazione in formato strutturato il livello di copertura del servizio è più basso rispetto a quello di riferimento. Poi dice al rigo R 34 è una scelta dell'amministrazione dovuta ad una particolare configurazione delle preferenze locali e leggo difficoltà di avviare il servizio comunale agli asili nido a causa di mancanza di personale qualificato sul territorio, spazi adeguate alle normative. La cosa mi preoccupa un po. Io mi auguro che qui si aggiusti il tiro perché a livello nazionale si parla tanto di famiglia. Si parla tanto di incrementare le nascite, si parla tanto di lavoro alle donne. Nel momento in cui questo mi auguro che avvenga, questi spazi servono, gli obiettivi e questi qui io li ho guardati e ho visto questa cosa qui che mi è saltata subito agli occhi. Quindi vorrei capire un pochettino se l'amministrazione in futuro ha intenzione di aumentare gli asili nido. Ecco qual è la volontà dell'amministrazione per il futuro. Grazie.

## **DOTTOR CALABRESE**

Sì, allora Consigliera, sicuramente nelle schede che lei vede nel Dur è prevista che cosa? Eventualmente il grado di copertura dell'occupazione del servizio, chiaramente in relazione a che cosa? Nel senso che l'asilo nido lei lo sa bene, ai sensi del regolamento può eventualmente accogliere un tot numero di bambini in relazione a determinati standard strutturali nel senso metri quadri, capienza di aule o altro. Il nostro asilo può contenere massimo 60 bambini, in relazione alle richieste, le richieste sono molto superiori e non a caso siamo costretti a fare una graduatoria. Questa graduatoria tiene conto chiaramente di alcune priorità che il Consiglio Comunale nel regolamento sugli asili nido ha dettato per quanto riguarda l'accesso. È chiaro che nel momento in cui andiamo a dare priorità ai genitori che lavorano entrambi, ai genitori che sono residenti nel Comune di Monopoli, a tutta una serie di criteri, come dire, diamo la situazione degli asili in termini di accessibilità. Quindi non so adesso nella scheda non la ricordo perché non ce l'ho qui davanti, però questi sono i parametri di base degli asili nido. È chiaro che lo sappiamo tutti, ma anche a livello governativo. Non a caso il settore asili nido è uno dei primi che stanno cercando di implementare. Noi qui a Monopoli e qui eventualmente può rispondere sia l'Assessore, ma anche la collega Pinto noi stiamo partecipando a un bando nazionale proprio per implementare un asilo nido e c'è proprio un sistema, si chiama sistema asili nido, non ricordo bene, dove si sta costruendo non solo l'asilo nido, ma anche quello che circonda l'asilo nido, la scuola materna, ovvero la primavera e tutto il resto. Quindi ci stiamo attrezzando. È chiaro che, come dire, l'elefante cammina poco per volta, però stiamo andando in questa direzione.

*(Intervento fuori microfono)*

## **DOTTOR CALABRESE**

E questo non me ne occupo. Io non me ne occupo. Lei lo sa. Io posso dare delle informazioni per quanto mi riguarda, la gestione,

## **SINDACO**

*(Voce fuori microfono)* ... ancora non finanziata, ma siamo in graduatoria

## **DOTTOR CALABRESE**

Sì, ok.

## **VICE PRESIDENTE CONTENUTO**

Ci sono altri? Prego Consigliera Cazzorla per altri chiarimenti.

## **CONSIGLIERA CAZZORLA**

Io volevo, volevo capire, anzi volevo la risposta alla domanda che ha già fatto la Consigliera Contento, cioè se questo documento di rendicontazione, questo qui che abbiamo tutto colorato, viene effettivamente allegato alla delibera che stiamo per approvare oppure è solo per i Consiglieri. È un documento che serve solo per il Consiglio Comunale, perché a questo punto attendiamo ancora risposta a quel dato errato. E secondo me c'è

anche un altro punto dove ci stanno degli errori ed è ad esempio nella “Monopoli per tutti”, l'obiettivo strategico è tutelare le esigenze sociali relativamente agli interventi per gli anziani abbiamo l'accesso dei cittadini anziani ad un ciclo di cure termali, soggiorno climatico, eccetera. Poi quando si parla di scuola, giovani, sport e tempo libero, troviamo di nuovo l'accesso dei cittadini anziani ad un ciclo di cure termali.

Tra l'altro, ripetuto due volte, cioè, no scherzi a parte, voglio dire e quindi abbiamo anche un altro errore e poi vorrei capire se si tratta lo stesso di un errore quando, relativamente all'inquinamento dell'aria, non abbiamo nessun tipo di, non abbiamo il dato relativo al 2022 sui giorni di sfioramento. Inquinamento dell'altro, l'altro sì, è chiaro? Relativamente all'inquinamento dell'aria in cui ci sono giorni di superamento dei limiti c'è il 2019, 2020, 2021, 2022 non abbiamo il dato. Però io sono andata sul sito dell'Arpa, li ho contattati, manualmente cioè e sono 4 giorni, ad esempio, perché non si possono... però sono segnati, cioè si possono leggere i dati di sfioramento sul sito dell'Arpa. Sono 4 giorni... non era disponibile? Io l'ho letto, non è che dico che è disponibile, l'ho proprio letto.

#### **VICE PRESIDENTE CONTENUTO**

Scusate Dirigente, mi perdoni se può, no, no, assolutamente la sua presenza, il suo intervento è utilissimo, però se può farlo al microfono in modo tale che non solo tutti, anche da casa, possano ascoltarla, ma viene anche messo a verbale. Grazie.

#### **ARCHITETTO LAMACCHIA**

Sì, chiedo scusa, li ho verificati anch'io questi dati quando li ho verificati non erano disponibili, tant'è vero che ho cercato di contattare il personale dell'Arpa per avere questi dati. Non era proprio il portale non mi dava questa disponibilità del dato, io non so quando lei ha verificato questo dato. Però io l'ho verificato di persona, non era disponibile al momento. Ecco perché poi ho comunicato un dato non disponibile. No, io l'ho verificato circa quando ho dovuto rendicontare per conto dell'amministrazione, quindi 15 giorni fa, probabilmente. Sì, fino all'ultimo giorno.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Penso di averlo precisato. Sono aggiornati a ottobre 2022 perché al momento in cui dovevo rendere definitivo questo documento non erano ancora disponibili. Probabilmente ora lo sono e se vi ricordate è successo anche l'anno scorso. Quanto all'aspetto legato al riferimento degli obiettivi gestionali, sicuramente è frutto di un rifiuto, perché io li metto in evidenza gli obiettivi gestionali collegati ad ogni obiettivo operativo. Però ora vado a controllare perché voglio verificare... altro, quindi ora lo verifico, sì sì ora vado a verificare e poi, con riferimento al dato di cui chiedeva prima la Consigliera Contento i dati che abbiamo ricevuto dagli uffici in ordine alle presenze, agli eventi, al numero degli eventi sono corretti, ma non allineati, perché i dati del '21, '20, '19 sono riferiti a tutti gli eventi, non soltanto a quelli organizzati dal Comune. Invece quest'anno il dato è limitato agli eventi autorizzati dal Comune. È chiaro che lo correggerò perché devo uniformare il dato. Però la spiegazione è legata a questo fatto.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Consigliere Maione.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Allora preciso, in ordine al Dur, documento unico di rendicontazione, non è un allegato necessario al rendiconto perché non è previsto dalla legge, è un documento che mira a rendere più leggibile e fruibile il documento, oltre che acquisire dati che purtroppo... non, diciamo, eh, ok.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, possiamo passare alla fase degli interventi? Altri chiarimenti. Prego.

#### **CONSIGLIERE MAIONE**

Grazie Presidente, io rispetto alla macroarea Monopoli sostenibile, volevo chiedere, non so, mi scuso se ripeto domande già fatte, ma sono entrato un pochettino in ritardo, volevo chiedere rispetto alla fruibilità dei parcheggi leggo che si passa da 1,41 ad un leggero aumento a 1,44 parcheggi per auto o per abitante, credo sia quello il metro. Volevo appunto approfondire questo dato, se possibile cercando di capire, mi rendo conto che non c'è l'Assessore al ramo, non c'è neanche un Dirigente, però magari qualcuno può rispondermi.

#### **SINDACO**

Angela.

#### **CONSIGLIERE MAIONE**

Buonasera, senta no, allora rispetto alla macroarea Monopoli Sostenibile, nello specifico la fruibilità dei

parcheggi, leggo che c'è un aumento, in realtà è un dato in linea con lo scorso anno, ma un aumento rispetto al 2019 che per quanto mi riguarda l'anno di riferimento visto che non c'era il Covid e quindi diciamo che era un anno di pace da 1,41 a 1,44 posti per, stalli per posto auto per, pardon, per auto. In più leggo di otto chilometri di piste ciclabili esistenti. Ok, mi ha già risposto. Rispetto alla fruibilità dei parcheggi volevo capire in cosa consta l'aumento, cioè come mai si registra un aumento, anche se leggero, lieve, degli stalli, della fruibilità dei parcheggi. Grazie.

### **INGEGNERE PINTO**

Abbiamo chiarito che le piste ciclabili sono il dato complessivo non incremento. Purtroppo quest'anno non c'è stata variazione, anche se nel 2023 ci sarà perché finalmente partono i lavori della via Procaccia Santo Stefano. Per quanto riguarda i parcheggi l'incremento piccolo è legato alla riqualificazione, sistemazione di piccole aree sparse sul territorio, non ad interventi consistenti in zone in cui sono state messe in sicurezza porzioni che non erano utilizzate per presenza di radici di alberi che le rendevano non fruibili, zone lungo percorsi stradali che sono stati resi utili ai fini di parcheggi però distribuiti sul territorio non interventi grandi localizzati. Attualmente siamo, sono in corso i lavori presso il nodo intermodale, ma saranno disponibili per la fine dell'anno non prima.

### **PRESIDENTE**

Grazie Ingegnere, c'è altro, Consigliere Cazzorla?

### **CONSIGLIERA CAZZORLA**

Sì, allora vorrei sapere la differenza che c'è tra gli spazi dedicati alla fruizione collettiva, tra parentesi parchi e aree verdi che sono diminuiti, e invece il verde pubblico fruibile per abitante che invece sembra aumentato. Mi spiegate che differenza c'è tra queste due, tra il verde pubblico per abitante fruibile e gli spazi dedicati alla fruizione collettiva parchi e aree verdi che mi sembra la stessa cosa. Però in un capitolo sembra diminuito e nell'altro invece sembra aumentato.

### **INGEGNERE PINTO**

Allora, intanto facciamo la distinzione tra le due superfici, la superficie, la prima, quella su parchi, piazze e aree similari, fa riferimento a zone in cui il verde può essere fruito direttamente attraverso la sosta, la percorrenza, quindi aree delimitate dove c'è fruizione del pubblico. Il verde complessivo comprende anche i filari lungo le strade, le aiuole che non sono zone in cui magari c'è la sosta o la permanenza delle persone, ma che comunque arricchiscono il territorio con la presenza di verde. Quindi la prima parte è inglobata nella seconda, però la seconda comprende anche altri tipi di superfici che non sono destinate a spazi principalmente utilizzati per quello scopo.

### **CONSIGLIERA CAZZORLA**

*(Voce fuori microfono)* ... disponibile e lui mi rispose giustamente quello calpestabile, quello che si può vivere quindi a questo punto il verde pubblico per abitante qui dice metri quadri di verde pubblico urbano fruibile. Quindi non vedo differenza con gli spazi dedicati alla fruizione collettiva.

### **INGEGNERE PINTO**

.... Via Amleto Pesce è un verde urbano fruibile, ma di fatto è un filare lungo una strada dove si può passeggiare ma non è finalizzato alla permanenza alla sosta allo svolgimento di attività ricreative nel verde. Viceversa la piazza, il giardino, il parco sono luoghi in cui il verde fa parte del contesto in cui si svolge un'attività ricreativa. Ora è chiaro che la distinzione su alcune zone possiamo discutere se sono meno ricreative però il senso è questo ci sono spazi verdi che chiaramente sono fruiti perché il pedone che cammina usufruisce dell'ombra e della visione dell'albero. Però non è un'area ricreativa in senso stretto è una strada, quindi di tutto il verde che sta nelle strade o a limitare delle stesse noi le riteniamo fruibile, ma non è ricreativo.

Invece, per quanto riguarda le altre domande che mi aveva fatto lei, e cioè la diminuzione della superficie quest'anno è stato effettuato un censimento puntuale di tutto il verde esistente, sia di un tipo che dell'altro, a mezzo di un affidamento a un professionista esterno che ha svolto questa attività negli ultimi due mesi. Per cui proprio in questi giorni, in occasione della redazione di questo documento, abbiamo avuto il dato preciso. In passato lo scostamento, quindi la diminuzione è dato dal fatto che avevamo fatto delle stime più approssimate. In questo caso erano stati approssimati direttamente in eccesso. Quindi quest'anno abbiamo rettificato con il dato che è emerso dal rilevamento puntuale di tutte le aree comunali, sia quelle di tipo parco che quelle di verde generale.

### **CONSIGLIERA CAZZORLA**

Dicevo che nel verde pubblico fruibile di Monopoli c'erano le rotonde, c'erano i viali, c'era il sottopasso

dell'ospedale, avevo ragione, quindi quello è aumentato, nel senso che avete fatto qualche rotonda in più, mentre il verde pubblico fruibile, i parchi lì dove il cittadino può andare a passare qualche pomeriggio è diminuito. C'era una stima sbagliata ed è stata corretta. Ok, grazie, è inutile che l'Assessore si arrabbia, che io faccio sempre la stessa domanda e perché io l'ho sentito, non è che, l'hanno sentito tutti, però siamo qui proprio per questo e lo so che la devo fare, la faccio, ci mancherebbe, però lei non si deve arrabbiare, perché se siamo qui è per fare chiarezza.

#### **PRESIDENTE**

No, non si è arrabbiato l'Assessore, ha pensato ad alta voce, ha pensato ad alta voce. Andiamo avanti. Andiamo avanti, passiamo alla fase degli interventi. No. Per una domanda.

#### **CONSIGLIERE MAIONE**

Mi dispiace che il Consigliere Barletta si sta annoiando... e lo so.

#### **PRESIDENTE**

Consigliere Maione.

#### **CONSIGLIERE MAIONE**

Domanda telegraficamente. Volevo chiedere se interpreto bene il dato, rispetto sempre a Monopoli sostenibile, al dato degli abitanti del centro storico leggo bene se dico che il numero di abitanti è calato di 250 unità, si è passati da 2134 a 1882 abitanti? Ok. Seconda cosa, rispetto a Palazzo San Leonardo in realtà la domanda Assessore Perricci è abbastanza specifica rispetto alla fruizione dei luoghi di rilievo culturale se sono stati fatti o meno, insomma se si è partecipato o meno a bandi volti alla riqualifica del patrimonio immobiliare esistente. Grazie.

#### **ASSESSORE PERRICCI**

Io ti posso rispondere per quanto riguarda forse poi l'altro punto all'ordine del giorno. Noi abbiamo partecipato al bando regionale per la tutela e valorizzazione delle chiese rupestri e siamo arrivati primi. Tant'è vero che là ovviamente c'è un capitolo in entrata di 80.000€, con una compartecipazione del Comune di 34.000€. Sarà il punto successivo. Quello è il bando a cui abbiamo partecipato, per ovviamente delle opere di restauro complete quelle opere di restauro sì, questo sì.

#### **PRESIDENTE**

Aspettava che dava una risposta o vogliamo formulare la domanda? Chi deve rispondere. Assessore Perricci? Consigliere Maione attende, attende risposta? Capiamo da chi. No, non riesco a capire chi doveva rispondere. Ultimo chiarimento. Prego Consigliere Contento.

#### **CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie Presidente, io vorrei porgere l'ultima richiesta di chiarimento all'Assessore Iaia a proposito di turismo e ho letto che per il 2022 la Regione Puglia aveva pubblicato un avviso per la selezione di proposte progettuali riferite al potenziamento dell'Info Point. Credo facesse riferimento a quelle aderenti alla rete regionale. Quindi la mia domanda è questa se abbiamo partecipato a questo avviso se sì, o se abbiamo avuto insomma qualche finanziamento oppure... Quindi se può fornirmi una risposta rispetto a questo aspetto.

#### **ASSESSORE IAIA**

Sì, grazie Consigliere Contento quello è un bando con cui il Comune di Monopoli, quindi l'Assessore al Turismo, partecipa tutti gli anni e integra gli orari previsti dai fondi comunali, quindi vanno come ogni anno a pennello per riuscire a coprire maggiore ore di apertura quindi maggiori giorni e riusciamo a rispondere maggiormente alle esigenze che ci vengono richieste, soprattutto dai report che riceviamo. Quindi sono somme essenziali per poter allargare. Non mi ricordo in maniera precisa, ma 70.000€, se non ricordo male, Dottor D'Amico, o meno, non mi ricordo preciso gli altri anni quanto riuscivamo a prendere, però sono somme importanti per il nostro bilancio.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Passiamo alla fase degli interventi. Ci sono interventi? Non ci sono interventi. Passiamo alla votazione? Cazzorla prego.

#### **CONSIGLIERA CAZZORLA**

Grazie Presidente. Io piuttosto che dire quello che penso sul rendiconto vorrei far sapere ai cittadini quello che sta scritto nel rendiconto e sta scritto che in questo 2022 il Comune di Monopoli ha speso tanti soldi e questo

è un buon segno perché un Comune i soldi li deve spendere. Però mi chiedo la qualità della vita dei cittadini monopolitani è migliorata? La qualità della vita, soprattutto di alcune categorie di cittadini monopolitani è migliorata? Io leggo che sono stati spesi 140.000€ in più rispetto al 2021 per le attività culturali e gli interventi diversi nel settore culturale. Così come sono stati spesi 50.000€ in più per la valorizzazione dei beni di interesse storico.

Tutto questo è importante perché in una città turistica la cultura, la storia va preservata. Però sta scritto anche che per lo sport e il tempo libero la spesa è rimasta invariata, così come le spese in materia sanitaria sono rimaste invariate, così come gli interventi per i soggetti a rischio di esclusione sociale invece sono passati da oltre 69.000€ del 2021 a 45000 e qualcosa del 2022 e gli interventi per le famiglie lo stesso sono passati da oltre 13.000€ del 2021 a 4.565 euro del 2022. Io leggo anche che il numero dei residenti nel centro storico è passato, è diminuito, è passato da 2134 residenti nel 2019 a 1882 del 2022, cioè negli ultimi 4 anni, oltre 250 residenti hanno lasciato il centro storico. Un centro storico che quindi si svuota proprio ora che è stato riqualificato, non è un buon segno. Mentre qualcuno a Roma si preoccupa della sostituzione etnica io mi preoccupo invece della sostituzione turistica, un centro storico senza residenti è un centro storico che muore e insieme a lui muore anche il turismo. In questo documento c'è scritto che c'è stato un incremento dei servizi alla balneazione e l'accessibilità alle spiagge libere e poi mi spiegate che sono stati aperti altri accessi al mare e che l'obiettivo strategico è stato raggiunto grazie alla spiaggia adibita ai diversamente abili, che è probabilmente, anzi senza dire probabilmente anche opera di chi ha premuto, ha pressato affinché questo avvenisse e l'ho fatto io attraverso tre interrogazioni. Però mi chiedo ma voi ci siete mai stati in una spiaggia libera? Sapete cosa vuol dire arrivare in una spiaggia libera? In questo documento leggo che il verde pubblico fruibile a Monopoli è aumentato ancora, già l'anno scorso mi ero stupita di questo aumento e quest'anno vedo che è ancora aumentato. Ora però ho avuto la risposta è aumentato perché è stata fatta ed è stata realizzata una nuova rotonda, qualche nuova rotonda oppure perché è stato allargato il cimitero che vi ricordo, secondo il censimento del 2010 è l'area verde fruibile a Monopoli più grande in città. Non leggo i dati sulla qualità dell'aria, mentre leggo che le piste ciclabili nel 2019 erano otto chilometri e tali sono oggi.

Nonostante ciò, per questa amministrazione l'obiettivo strategico per una Monopoli sostenibile è stato raggiunto grazie all'incremento dei parcheggi, all'incremento delle reti ciclabili e grazie alla realizzazione di misure di sostegno al corretto utilizzo del monopattino che non ho fatto in tempo a chiedere il chiarimento dovrebbe essere la realizzazione di una brochure. Cioè ogni volta, ogni anno nel rendiconto leggo che anche solo aver pensato ad una soluzione per voi corrisponde ad aver risolto il problema. Lascia che poi non esegue più nulla. Io vi voglio portare degli esempi. Obiettivo strategico ambiente migliore 2020. L'obiettivo fu raggiunto grazie alla sottoscrizione di un protocollo di intesa con Arpa e Ares sul monitoraggio ambientale sanitario. Carta firmata. Obiettivo raggiunto. Peccato che poi quel protocollo non ha avuto seguito.

Nel 2021 è stata la volta del protocollo con la Regione e con Arpa per il monitoraggio delle molestie olfattive, anche in questo caso carta firmata, obiettivo raggiunto. Che fine ha fatto quel protocollo? Questa volta non ci sono protocolli, ma l'obiettivo strategico è stato raggiunto grazie alla realizzazione di un database geo referenziato delle attività produttive. A questo punto io mi chiedo il censimento delle aziende insalubri è stato realizzato? Io ho fatto un accesso agli atti nel 2019. Mi fu risposto che si stava lavorando. Ho atteso fino ad oggi, non ho avuto, non ho avuto alcuna risposta ed è stato realizzato anche grazie all'aggiornamento del piano di zonizzazione acustica che è stato discusso due volte in commissione e poi è sparito. Cioè vi rendete conto che molto spesso parliamo del niente? Parliamo di documenti firmati che poi non hanno neanche seguito. Io il rendiconto che voglio discutere stasera è quello degli ultimi cinque anni. Cinque anni nei quali i cittadini vi hanno chiesto verde pubblico e voi avevate promesso di avviare nei primi 100 giorni di mandato e cioè 4 anni e nove mesi fa, un censimento delle aree verdi, degli spazi aperti, di quelle esistenti e di quelli in cui è possibile intervenire ed è notizia di questi giorni che avete provveduto. Cioè ammazza, che tempismo! Forse volevate dire negli ultimi dieci giorni, non nei primi 100 giorni, ma al netto del censimento che non vedo l'ora di leggere perché nell'ultimo, quello del 2010, nelle aree verdi fruibili, l'ho detto poco fa, c'erano le rotonde, c'era il sottopasso dell'ospedale, c'era il cimitero.

Al netto del censimento, dicevo quali sono stati i vostri reali interventi sul verde pubblico? Quali nuove aree verdi avete realizzato? I cittadini vi hanno chiesto parcheggi e riduzione del traffico e voi, sempre nei primi 100 giorni, vi eravate impegnati ad individuare e a realizzare nuove aree di parcheggio. Ora stendiamo un velo pietoso sui parcheggi a pagamento perché avete raccontato la storiella della riduzione dei posti blu ma vi siete guardate bene dal dire che avete aumentato il periodo di tempo in cui si paga ora e si paga dalle 830 all'una di notte e si paga anche nei festivi e prefestivi di aprile, maggio e ottobre e non avete neanche detto che in alcuni parcheggi i residenti non possono fare l'abbonamento, mentre i gestori dei B&B lo possono fare. Alcuni vostri candidati dicono di voler ripristinare i park&ride. Però gli avete detto che i park&ride c'erano e li avete tolti voi e gli avete detto anche il motivo per cui li avete tolti? Perché a me fu detto perché li usavano solo i monopolitani. Cioè che poi per il monopolitani voi lavorate, noi lavoriamo sono i monopolitani che ci votano per lavorare.

Per i residenti delle campagne loro vi avevano chiesto il gas, la fogna, un efficace trasporto scolastico. Io sono

dispiaciuta del fatto che in questi cinque anni non sono, non sono stata presente nelle campagne. Io non conosco effettivamente i problemi delle campagne e ne sto prendendo atto in questi giorni e tanti, tantissimi residenti dell'agro chiedono un aiuto per il trasporto scolastico, hanno problemi con il trasporto scolastico. Però diciamo che sulle contrade siete stati onesti, perché nei primi 100 giorni avete scritto che non avreste fatto nulla e avete mantenuto la promessa. I cittadini hanno chiesto un monitoraggio ambientale e l'hanno fatto sottoscrivendo una petizione. Oltre 3000 cittadini hanno sottoscritto una petizione per un monitoraggio ambientale permanente di tutte le matrici. L'hanno fatto anche manifestando in piazza e l'hanno chiesto anche un centinaio di medici, segnalando con una denuncia che alcune patologie sembrano più frequenti sul nostro territorio rispetto ad altre realtà. Non lo dico io, l'hanno detto i medici e qui nei primi 100 giorni avete promesso campagne di sensibilizzazione e di investimenti nella mobilità sostenibile. Ora sulle campagne di sensibilizzazione di informazione, forse queste sarebbero servite più a voi che ai cittadini.

Quanto agli investimenti sulla mobilità sostenibile io vi vorrei ricordare che per due volte avete partecipato al bando regionale Smart City. L'avete fatto perché io vi ho messo pressione e per due volte avete perso il finanziamento. Questa è storia! Per il monitoraggio dell'aria invece devo dire che vi siete superati perché la vostra fantasia ha avuto il sopravvento. Prima con il monitoraggio chiamato il progetto Among, spacciato come la risposta al monitoraggio ambientale e rivelatosi poi un imbarazzante start up che effettivamente nulla aveva a che fare con il monitoraggio ambientale e ora ci state riprovando con i droni. I droni che oggi vengono utilizzati effettivamente per il monitoraggio degli inquinanti aero dispersi e delle molestie olfattive, vengono utilizzati nelle discariche dove volano a bassa quota, a 30 centimetri dalla zona. Si conoscono bene gli inquinanti che si vanno a ricercare e il drone si muove in un'area circoscritta. Infatti non è mai stato fatto un monitoraggio urbano o di una zona industriale con i droni. Noi siamo il primo caso in Italia e tra l'altro gli stessi artefici del monitoraggio ci hanno tenuto a specificare che si tratta di un monitoraggio sperimentale i cui dati vanno validati e questo avverrà a giugno, non ora e vanno confrontati per essere presi in seria considerazione con dati rilevati la stessa ora e lo stesso giorno da centraline di monitoraggio tradizionale, possibilmente industriali. Centraline che noi ad oggi non abbiamo. L'unico e solo provvedimento serio per quanto riguarda l'ambiente e che quindi va nel verso giusto è il nostro monitoraggio delle falde. Ripeto nostro monitoraggio delle falde perché poi voi prima l'avete bocciato, me l'avete bocciato sonoramente e poi l'avete fatto vostro, ridotto ai minimi termini e ancora diciamo non vede la luce.

In tanti Consigli Comunali ho chiesto che fine avesse fatto la mia mozione Plastic Free. Chiusa in un cassetto non si sapeva che fine avesse fatto. Poi ho appreso dai giornali che è stato firmato un protocollo con un'azienda che si occuperà di sensibilizzare i cittadini. Nessuno però ha detto che quella era un'idea del Movimento cinque Stelle. Era una mozione del Movimento cinque Stelle. Vi siete guardati bene dal dire questo vi dovrete vergognare poco poco. Stasera votare o non votare questo provvedimento diciamo che non è, non è molto importante. Oggi si chiude un ciclo durato cinque anni, un ciclo nel quale questa opposizione è stata isolata e non è mai stata ascoltata e molto spesso è stata presa in giro. Io vi vorrei citare giusto tre episodi. Come ad esempio le mie interrogazioni, perché sono state tre, sui parcheggi a pagamento al Capitolo.

In quella occasione il comandante Cassano e l'Assessore Zazzera risposero che la compensazione alle strisce blu che c'erano nelle bretelle del Capitolo avveniva grazie alle strisce bianche presenti nella parallela alla strada. Questo perché la legge dice che a tot strisce blu devono far seguito altrettante strisce bianche. Ebbene, quella era una bugia. Tant'è vero che i cittadini che poi hanno parcheggiato, che parcheggiavano in quella litoranea sono stati multati e poi successivamente sono state realizzate grazie a noi una porzione di strisce bianche effettivamente a compensazione. Nessuno però quel giorno in questa assise, ha fatto presente all'Assessore e al comandante che stavano dicendo un'inesattezza.

Un'altra inesattezza, chiamiamola così, è stata la famosa certificazione dei carabinieri forestali che citava appunto l'Assessore Palmisano. Lui parlava di una certificazione dei carabinieri forestali che aveva attestato la corretta potatura dei pini in via Achille Grandi. Allora innanzitutto i carabinieri forestali non sono degli agronomi e non si occupano di potature. Ma non è vero, non è vero, non esiste quella certificazione perché io volevo leggerla e grazie a un accesso agli atti ho fatto richiesta per leggerla e mi è stato richiesto, mi è stato risposto che non esiste. La mia impressione è che questa amministrazione è stata graziata dalla pandemia che gli ha fornito la scusa per non fare determinate cose e grazie alla quale sono arrivati un sacco di soldi con i quali vi siete fatti belli vicino ai cittadini in difficoltà. Io voglio concludere anche perché non si, ognuno parla, quindi non si sente niente.

Questo è il nostro ultimo Consiglio Comunale e tra pochi giorni si vota e il risultato delle urne deciderà chi tornerà in questa assise e chi invece resterà a casa lasciando il posto a qualcun altro. Io sinceramente non so se verrò riconfermata o resterò a casa, ma poco importa, perché la politica si può fare pure da fuori. Io sono stata onorata di sedere tra i banchi di questo Consiglio Comunale e sarò sempre grata a quelle 230 persone che nel 2018 hanno scritto liberamente il mio nome su quella su quella scheda.

In questi cinque anni non c'è stato un solo voto che io non abbia espresso nell'interesse della città e questo lo possono confermare anche i Consiglieri di maggioranza, almeno quelli come il Consigliere Barletta che ha seguito i miei lavori e che molto spesso li ha anche condivisi. Sono stati cinque anni durissimi nei quali,

tenendo fede al ruolo che mi era stato assegnato, ho vigilato sul vostro operato, ma anche ho lavorato duramente con proposte e suggerimenti che ogni volta voi avete ignorato o peggio, sminuito e bocciato. Dicevo che sono stati anni duri nei quali noi Consiglieri di opposizione non siamo mai stati ascoltati, anzi io ne approfitto per ringraziare i Consiglieri di opposizione per essere rimasti a fianco a me, almeno una parte di loro sempre leali, dalla parte più difficile della stanza. Quando sono entrata in questo Consiglio Comunale, il 6 agosto, se non sbaglio del 2018, la mia unica preoccupazione era quella di non essere all'altezza del ruolo e non riuscire a rappresentare al meglio chi si era fidato di me e che mi aveva votata.

Per questo motivo mi sono messa a studiare tanto da essere presa in giro, molto spesso bonariamente, dal Consigliere Barletta come quella che faceva il compitino. Io me lo ricordo, però è stato proprio grazie ai compitini che da cittadina sono entrata nelle istituzioni. Ho portato la voce dei cittadini come me ed è stato grazie ai compitini che ho dimostrato che si può fare politica sana, senza padrini, senza padroni e senza neanche i capitali economici. Io pertanto stasera voglio salutare tutto il Consiglio Comunale.

Voglio salutare tutti i colleghi, i Consiglieri di maggioranza che di opposizione e voglio salutare anche il Sindaco, anche se lui da due anni non mi saluta più e non lo so neanche perché. Il mio augurio è quello che i prossimi a entrare in questo consiglio siano cittadini con le mani libere e tanta voglia di lavorare per la collettività. Questo è il mio augurio che voglio fare alla mia città. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Cazzorla. Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliere Maione.

## **CONSIGLIERE MAIONE**

Sì, grazie Presidente. Io per commentare questo documento di rendiconto 2022 che siamo chiamati a approvare stasera ho provato a fare un esercizio mettendo in parallelo in paragone il Dur con le linee di mandato. Evidentemente un esercizio che è riuscito e che ha appassionato anche la Consigliera Cazzorla, che ringrazio per il suo intervento, per le sue parole. Ebbene, non mi dilungherò nel dire e nel ripetere evidentemente quanto detto dalla collega Consigliera Cazzorla. Anche perché, mi appare, appare evidente a me, ma a tutti, che questo documento ci faccia leggere una città che è rimasta quella del 2018. Dice bene la Consigliera Cazzorla quando dice che in quelle linee di mandato scritte nell'estate del 2018, la città chiedeva un piano per la mobilità, chiedeva maggiori parcheggi. Ripeto, facendo un esercizio di andare a leggere il mandato si parlava di bike sharing, si parlava di car sharing al riguardo.

Tutto questo non è, non è accaduto. La città che aveva maggior verde pubblico effettivamente c'è maggior verde pubblico, ma si parla e si tratta di aiuole di luoghi che non sono fruibili. Inauguriamo piazze in cui fanno scalpore evidentemente le statue, ma fa ancor più scalpore il fatto che non ci siano punti di ombra. La città all'epoca nel 2018 chiedeva politiche abitative importanti e non le ha, non le ha avute. Lo leggiamo nei numeri di questo rendiconto. Io però voglio spendere qualche parola in più, ricollegandomi agli interventi e ai chiarimenti, alle richieste di chiarimenti fatte prima sulle politiche giovanili. Sarò noioso, forse ripetitivo ma c'è un grande assente in questi documenti. C'è un grande assente anche nelle linee di mandato che furono del 2018.

Le politiche giovanili, è bene ricordarlo a tutti, sono politiche integrate e trasversali che si costruiscono sui bisogni dei giovani, con i giovani e mi duole constatare che non c'è traccia di tutto questo. I numeri e i fatti mi vengono in soccorso quando dico che non c'è, non ci sono state politiche attente nei confronti dei giovani. In primis l'assenza di una delega Assessorile all'interno di questa Giunta alle politiche giovanili. In secundis, mi son segnato il naufragio di quella che fu l'esperienza della Consulta dei giovani, la Consulta giovanile, che era un tentativo, seppure iniziale, di provare a partire dal basso, con quelle che erano, o meglio sarebbero dovute essere le politiche giovanili.

In terzo un capitolo di bilancio che è sempre quello dal 2018, o meglio, forse anche prima ad oggi, per una popolazione di circa 12.000 ragazze e ragazzi tra i 16 e i 35 anni, a Monopoli si investono per le politiche integrate e trasversali di cui prima, salvo le eccezioni che citava l'Assessore Perricci e l'Assessore Iaia, che legano a doppio filo le politiche giovanili con la cultura e con il turismo e lo sport 4.750€. Facendo un esercizio stupido ma simpatico anche lì 0,40€, 0,39€ per ogni giovane di questa città. La domanda retorica che mi viene da porre è per ogni euro e 50, mettiamola così non dico cifre stratosferiche, ma per ogni euro e 50 che noi abbiamo investiamo nei giovani quanti euro rientrano nelle casse della città in termini di salute e in termini di benessere? Ecco, questa è la domanda con cui voglio chiudere questo mio intervento. I giovani hanno bisogno, inutile dirlo, di un impegno serio, un impegno forte. Prendo spunto da quello che diceva la Consigliera Cazzorla prima citando quello che è stato il suo ingresso in Consiglio Comunale. Io ho avuto la fortuna e ho la fortuna di parlare stasera, grazie a un gesto più che a tante parole che è stato quello del Consigliere Dottor Pinto che ha lasciato spazio a me. Per cui io anticipo, ecco, con l'impegno di dedicarmi ancora e con maniera in maniera più importante alle politiche giovanili, anticipo il voto contrario del nostro gruppo, come avrà modo sicuramente di dire la nostra capigruppo a questo Dur.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Maione. Consigliere Contento.

## **CONSIGLIERA CONTENTO**

Grazie Presidente. Volevo mettermi comoda, no, avevo un dolore al ginocchio, quindi stare incastrata tra scrivania e sedia oggi è complicato. Quello di oggi è l'ultimo Consiglio Comunale di questa legislatura. Dai toni di chi mi ha preceduto è abbastanza evidente e quindi quello che stiamo approvando è di fatto l'ultimo rendiconto di questa Giunta. Sappiamo tutti, o almeno dovremmo, che la finalità del documento unico di rendicontazione è quella di rendicontare a consuntivo la percentuale di raggiungimento degli obiettivi gestionali operativi, ovvero delle azioni finalizzate a realizzare gli obiettivi strategici che costruiscono il traguardo dell'amministrazione. Quello che l'amministrazione si prefigge di realizzare, ovvero le promesse contenute nella relazione di inizio mandato del Sindaco. Oggi però, più che soffermarmi sui numeri, sulle percentuali di raggiungimento degli obiettivi operativi e gestionali e sul raggiungimento degli obiettivi strategici, vorrei fare un intervento più ampio ed esprimere un giudizio generale sull'operato di questa amministrazione non solo nell'ultimo anno, bensì in tutti questi cinque anni. Partendo, ovviamente non posso prescindere dalle informazioni fornite con il documento unico di rendicontazione. Il mio sarà un giudizio, forse meglio chiarirlo, espresso sulla base degli atti. Io li ho letti e dei comportamenti posti in essere da questa Giunta e dalla maggioranza che la sostiene e non per partito preso come qualcuno della maggioranza è solito sostenere. Ebbene, il mio giudizio su questi cinque anni di amministrazione di centro destra non può certamente essere positivo. Innanzitutto parto da un aspetto legato al ruolo che ho ricoperto in questi cinque anni da Presidente della Commissione di Bilancio.

Ebbene, troppo spesso in commissione abbiamo constatato l'assenza della parte politica e la preponderante presenza di Dirigenti che spesso sono dovuti intervenire in soccorso degli Assessori. Quanto accaduto poi nell'ultima seduta è sintomatico del fatto che a molti dei presenti qui oggi poco importa del confronto, dell'approfondimento e del dibattito su atti che riguardano la nostra città perché è forse più importante fare campagna elettorale. Ringrazio però è doveroso da parte mia farlo chi era presente anche alla seconda seduta, anche alla prima, scusate, seduta andata deserta. In particolar modo, l'ho già fatto prima, voglio ringraziare l'Assessore Napoletano, presente sempre alle nostre riunioni, il cui contributo è stato davvero importante per tutti i Consiglieri di commissione per portare a termine il nostro compito e colgo l'occasione, signor Presidente, per ringraziare tutti i Consiglieri della Commissione Bilancio con i quali ho avuto il piacere di lavorare e confrontarmi in questi cinque anni con serietà e impegno. Abbiamo dimostrato a mio avviso a tutti, come ci si possa confrontare con rispetto reciproco su temi importanti, pur restando ognuno fermo sulle proprie convinzioni politiche, portando a termine il compito che ci era stato assegnato.

Un ringraziamento ne apro ora, signor Presidente, voglio rivolgerlo anche ai Dirigenti, ai dipendenti comunali con cui ho avuto il piacere di confrontarmi in questi cinque anni. Un personale sempre disponibile. Un ringraziamento speciale alla Dottoressa Mincuzzi, alla Dottoressa Manosperta e da ultimo al Dottor Paciello che si sono succeduti quali Segretari di commissione che spesso, gli altri Consiglieri potranno confermarlo, sono stati fondamentali per i lavori della stessa Commissione. Infine, un saluto alla Dottoressa Mariangela Ermito per la sua enorme disponibilità. Ho finito con i ringraziamenti. Mi scusi, presidente, se mi sono un attimino dilungata però ci tenevo a farle, visto che questo è l'ultimo Consiglio Comunale, non avrei avuto altra occasione. Vengo invece al rendiconto in discussione. L'Assessore Napoletano, nel suo intervento ha messo in evidenza gli andamenti della gestione di competenza dei residui, gli scostamenti, tutte le, tutto ciò che è realizzato nel corso dell'esercizio 2022, evidenziando gli aspetti più importanti, anche tutte le influenze esterne, lo abbiamo detto il Covid, la guerra, la carenza di personale. Ebbene, come è già accaduto per precedenti delibere di rendiconto e quindi per i precedenti Dur, a prima vista sembrerebbe che tutto, o quasi tutti o quasi gli obiettivi prefissati siano stati raggiunti con percentuali che farebbero pensare anche a una amministrazione super virtuosa. Ma a mio avviso non è così! Come abbiamo più volte evidenziato da questi banchi, questa amministrazione, dopo aver presentato delle linee di mandato che sembravano un libro di sogni, si è dovuta scontrare con la realtà e quindi ha scelto furbescamente di porsi nei vari previsionali obiettivi di medio periodo prudenti e di facile realizzazione. Basti pensare a tutti gli obiettivi legati alla semplice predisposizione di atti piuttosto che alla loro approvazione e realizzazione, mi viene in mente il Pums. Per non parlare di quegli obiettivi interpretabili nella loro reale attuazione, penso all'utilizzo della struttura sportiva.

Qualcosa da dire ci sarebbe anche sulla scelta degli indicatori, a mio avviso, faccio solo un esempio per la valorizzazione del centro storico si tiene conto del numero di interventi di valorizzazione completati, mentre per la riqualificazione delle periferie del valore degli interventi realizzati. Una scelta, questa, che andrebbe spiegata. E a proposito del centro storico e della sua valorizzazione non so se vi siete resi conto che il numero di residenti continua a diminuire anno dopo anno, siamo passati da 2134 a 1882. Certo, qualcuno che oggi si presenta tra le vostre file come candidato continua a dire che i residenti del centro storico si stanno arricchendo vendendo le loro case e che ora parliamo di centro storico e non di paese vecchio che era un covo di delinquenza. Io non la penso così. A mio avviso in questi cinque anni, ma forse anche dieci, non è stato fatto

alcun intervento concreto di riqualificazione e valorizzazione del centro storico. Tutto, o quasi, è stato lasciato alla libera iniziativa del privato. Vi siete totalmente disinteressati dello sviluppo turistico di quella zona della città. Non avete fatto nulla per armonizzare quella crescita, per favorire uno sviluppo turistico imprenditoriale sostenibile e rispettoso dei residenti. Anzi, avete preferito restare a guardare lo scontro che sempre più si animava tra residenti e operatori e su questi ultimi vorrei dire che tra di loro c'è chi invece da solo è riuscito a creare una situazione rispettosa con i residenti.

Dal centro storico voglio balzare alle contrade così importanti in campagna elettorale perché spostano pesantemente l'ago della bilancia, ma poi dimenticate. In contrada ci dicono che sono stati fatti importanti interventi, ma a guardare con la lente di ingrandimento ci si rende conto che sono stati effettuati solo dove c'era l'interessamento del politico di turno. Al pari delle contrade di monti, anche quelle di mare sono state dimenticate. Basti pensare al Capitolo. Queste non hanno ricevuto, non hanno ricevuto l'attenzione promessa in campagna elettorale scorsa. Penso ad esempio ai mercatini periodici che dovevano essere istituiti al Capitolo. Sulla sostenibilità ambientale ho molto insistito in questi anni e quello che leggo nel documento di rendicontazione non mi rasserena. La raccolta differenziata che ormai copre l'intero territorio cittadino nel 2022 ha subito un calo percentuale inferiore persino al dato del 2020. Segno, a mio avviso, che poco è stato fatto per incentivare e sensibilizzare i cittadini alle buone pratiche, ma quello che mi preoccupa è l'assenza del dato relativo all'inquinamento dell'aria.

Certo, ci è stato spiegato prima cosa facciamo e il perché di questa assenza. Molto ha già detto anche la Consigliera Cazzorla nel suo intervento. Mi limiterò a ricordarvi che in questi cinque anni avete presentato prima il progetto Among, da subito inquadrato, ridimensionato da alcuni gruppi di opposizione per quello che realmente era, non un monitoraggio dell'area. Poi avete temporeggiato rispetto al protocollo con Arpa. In seguito vi siete prima mostrati favorevoli, non favorevoli al monitoraggio delle falde, poi favorevoli. Poi avete ridimensionato quel progetto anche in termini di investimento e oggi non è ancora materialmente iniziato. Infine, in piena campagna elettorale, avete convocato una commissione, su questo ci sarebbe molto da dire, visto che quella commissione non era stata convocata per atti importanti in precedenza con addirittura presente la stampa locale, una commissione per presentare l'ennesimo progetto sperimentale di verifica degli inquinanti con dei droni. Eppure di progetti e modelli di corretti e puntuali monitoraggi dell'aria e del suolo ci sono anche vicino alla nostra città. I cittadini, inoltre, del resto, vi chiedevano una cosa semplice, un monitoraggio dell'aria, del suolo e del mare e un monitoraggio sanitario e non perché si voleva puntare il dito su qualcuno o qualcosa, ma semplicemente perché si voleva essere tutti più tranquilli. Erano tanti i punti delle linee di mandato, signor Sindaco, legati allo sviluppo delle politiche ambientali, ma molti sono rimasti solo sulla carta. Ci sono anche altri aspetti in cui secondo noi non ci sono stati progressi. Abbiamo approvato il piano urbano del traffico, ma ad oggi, tranne la riduzione di quasi il 20% dei parcheggi, perché nemmeno questa promessa avete mantenuto fino in fondo, non è stato fatto nulla. Ci direte, ma c'è il Pums. Giusto, il Pums. Nonostante le nostre critiche, anche per questo piano fondamentale per la vita della nostra città, avete preferito non coinvolgere, non informare costantemente le opposizioni e anche il coinvolgimento della città non è certamente degno di essere definito un percorso partecipato. In cinque anni i chilometri di pista ciclabile sono rimasti invariati, come invariato è rimasta la fruibilità dei parcheggi. Traffico. Viabilità, parcheggi. Mobilità sostenibile. Tutti aspetti di cui vi siete completamente disinteressati e che si ripercuotono quotidianamente sulla vita dei monopolitani, ma che allontanano anche i turisti. Quello dei parcheggi era un obiettivo da realizzare addirittura nel 2019, così come l'approvazione del Pums o la realizzazione dei terminali per i bus. Per non parlare del trasporto pubblico, che non ha subito alcun rilevante miglioramento. Continuiamo ad assistere a carovane di turisti che dalla stazione, con le loro valigie si dirigono verso le strutture del centro. Certo, ci sono i servizi privati a pagamento. A proposito, che fine hanno fatto quei bus elettrici che dovevano essere utilizzati da alcune associazioni di categoria per compiere questo servizio? Tornando per un attimo ai parcheggi mi ha fatto sorridere leggere tra gli obiettivi di mandato l'installazione di cartelli per indirizzare turisti e residenti verso i Park&Ride. Peccato che l'unica cosa che avete fatto è stata eliminare a monte i Park&Ride. Alcun miglioramento con riferimento agli spazi legati alla fruizione collettiva, come è stato evidenziato in sede di chiarimenti e poi dall'intervento della Consigliera Cazzorla.

Questi sono stati addirittura ridotti i metri quadrati. Questo è un dato singolare perché resta invariata la superficie di spazi verdi. L'unica cosa che è aumentata in questi anni è la cementificazione e la cosa più assurda è che continua a perdurare l'emergenza abitativa. I giovani si trasferiscono nella vicina città perché qui è diventato impossibile trovare un appartamento in affitto, figuriamoci comprare e anche l'emergenza abitativa, caro Sindaco, era nelle sue linee di mandato. Un altro aspetto nel quale, a mio avviso poco è stato fatto rispetto a quanto promesso è il miglioramento dell'accoglienza turistica. Parlo del carente servizio degli infopoint, nonostante i numerosi finanziamenti ottenuti, di cui però non conosciamo l'importo preciso da parte dell'Assessore, mi riferisco in particolar modo agli infopoint in stazione.

Troppo spesso in questi anni abbiamo ascoltato storie di turisti vittime di improvvisati operatori o autisti che offrono a caro prezzo servizi che dovrebbero garantire l'amministrazione. Non credo che sia neppure stato realizzato o se sì, non ne ho trovata traccia lo sportello informativo e il numero verde amico del turista. Anche

per quanto riguarda le politiche sociali purtroppo penso che sia stato fatto poco. Altri aspetti sono stati già affrontati dalla Consigliera Cazzola, quindi eviterò di ripetermi e di dilungarmi e mi avvio alla conclusione. Inutile dire che dietro al rendiconto, al pari di altri provvedimenti sul bilancio, c'è una volontà politica e ci sono delle scelte precise, anche se di programmazione e pianificazione io ne vedo sempre poca. Scelte dettate da una diversa visione della città rispetto alla nostra certamente. Gli obiettivi che faccio continuo davvero a far capire, obiettivi che non riesco a capire in che modo possano realmente essere funzionali alla realizzazione delle tante promesse elettorali rimaste sulla carta. Il 2022 doveva essere l'anno in cui i progetti delle linee di mandato potevano ritenersi realizzati. Purtroppo per voi le linee di mandato non hanno trovato concreta attuazione. Molti aspetti li ho già evidenziati in precedenza, ma voglio citarne altri. Il Pums non è stato ancora approvato. Stessa cosa dicasi per il piano delle coste, per il piano di zonizzazione acustica, per citare solo alcuni maggiori piani. Ho letto la relazione di fine mandato raccontata ai cittadini, raccontata. Raccontata forse è la parola giusta, perché a leggere questo racconto sembra che ci sia stata una gestione virtuosa della cosa pubblica. Invece non è stato così.

Per quanto il mio giudizio, per questo il mio giudizio su questo provvedimento e sull'intero operato di questa Giunta non è positivo e quindi il voto di "Spazio Civico" oggi sarà contrario. Voglio chiudere, signor Presidente, come ho aperto il mio intervento cogliendo l'occasione per salutare tutti i Consiglieri, gli Assessori, i Dirigenti presenti, quelli che sono rimasti. Voglio fare un'ultima riflessione nel 2018 le urne hanno affidato a ognuno di noi ruoli e responsabilità differenti. Io ritengo che "Spazio Civico" e i suoi Consiglieri abbia ben adempiuto al suo compito di vigile controllore, controllore del vostro operato, non limitando critiche anche forti, ma sempre in un'ottica costruttiva e nel rispetto dei ruoli e delle istituzioni. Ringrazio quindi i miei compagni di viaggio Carlo Maione, Francesco Tamborrino e tutti quei Consiglieri che insieme a noi hanno lavorato con impegno e sacrificio, dando vita a una buona opposizione. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Contente. Se non ci sono più interventi, passiamo a una votazione, alla votazione. Consigliere, Lacatena prego.

## **CONSIGLIERE LACATENA**

Grazie Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri e gli Assessori. È la sorte del destino che io faccia il mio ultimo intervento in quest'aula con un rendiconto, il rendiconto rappresenta di solito la verifica dei risultati di un percorso che negli anni o come in questo caso, tra il bilancio di previsione e questa fase, si verifica quanto è accaduto e si fa un saldo della propria vita. La vita amministrativa. La vita comunale. Sono entrato in quest'aula 15 anni fa. Mi ricordo ancora il mio intervento da questo banco. Avevo un'emozione tremenda. Però entravo in quest'aula, come diciamo con la gioia di chi aveva ottenuto un risultato che da bambino avevo sempre sognato.

Fin da ragazzo io ho partecipato a una serie di Consigli Comunali fin da ragazzo e durante il mio periodo di, e vedo qua il Prof. Carbonara, durante il mio periodo all'industriale con il Prof. Carbonara, la professoressa Sara Sardella, che sono stati maestri della mia vita in un periodo particolare, mentre i miei colleghi discutevano con gli insegnanti dei compiti a casa io ragionavo con loro di politica. Essere entrato in quest'aula per me è stato un grande orgoglio, quindi ho ascoltato con la stessa attenzione le parole della collega Cazzola. Anche io 15 anni fa entravo in quest'aula con la stessa emozione, con la grande voglia di imparare e soprattutto di mettere a disposizione la passione che da sempre ha contraddistinto la mia esperienza politica. L'ho fatto con grande umiltà, che è una delle caratteristiche che mi ascrivo e solitamente non sono abituato a parlare in prima persona singolare perché per me vale il noi e non l'io. In tanti mi prendono in giro su questa cosa, ma io sono convinto che la politica non possa essere declinata in prima persona singolare, ma debba essere figlio di un lavoro di squadra, figlio di una concertazione, figlio di quello che ho imparato all'interno di un partito importante con cui ho vissuto la mia prima parte di vita politica. Quanto ci mancano quei partiti che sono stati fucina di classe Dirigente, classe Dirigente che oggi latita in ogni latitudine, ad ogni latitudine istituzionale e che probabilmente è il grande dramma del Paese, del sistema Italia, del sistema politico che è deflagrato sul personalismo. Quindi oggi mi ritrovo in quest'aula con l'emozione del primo giorno.

Solitamente non sono abituato a scrivere i miei interventi, però oggi una traccia me la sono data per non perdere il filo. Noi ricordiamo sempre l'inizio e la fine, l'inizio quando nasciamo e la più grande gioia, la morte, si ricorda l'inizio di un percorso, il primo giorno di scuola, la laurea. Oggi rimarrà per me un momento durissimo, io ho riflettuto moltissimo sull'opportunità o meno di ricandidarmi. Ho riflettuto tanto. Oggi rivesto un ruolo che mi è stato tributato dai cittadini monopolitani e da un grande lavoro di squadra monopolitano e da un grande lavoro di squadra che è stato messo in campo la squadra. Monopoli ha un Consigliere regionale, io sono, non sono Stefano Lacatena, il Consigliere regionale, ma sono Stefano Lacatena, il Consigliere regionale della mia città e questo è stato figlio di un percorso di crescita. Io ho passato i primi cinque anni ad imparare. Probabilmente avrò fatto due interventi in cinque anni. Lo ricordo forse il primo in cui non riuscivo a dire una parola per l'emozione e forse un paio sui bilanci. Ma poi del resto ho passato il tempo a fare quello che dovrebbe

fare la politica oggi che ha dimenticato. Un compito importante che è quello di essere capaci di avere una preparazione e un'autorevolezza tale da poter orientare le scelte, i destini della propria città, della propria regione, della propria nazione.

Quindi l'idea che la formazione e la preparazione ritornino al centro del dibattito deve essere fondamentale. La scelta di non candidarmi nasce proprio da questa esigenza. Avrei potuto candidarmi, sarei stato rieleto con grande facilità. Avrei potuto continuare ad occupare spazi e posti. Invece non l'ho voluto fare. Non vi nego con grande rammarico perché il sogno della mia vita era fare in quest'Aula il sogno della mia vita è essere Sindaco della mia città, perché ritengo che la mia città sia una delle più belle città di Puglia e d'Italia, che ha la necessità di essere governata come è stata governata in questi anni, che ha un tessuto economico sociale pulito, che ha una classe Dirigente politica trasversalmente pulita e capace, perché nella nostra città c'è una pulizia, una pulizia straordinaria.

Ci possono essere punti di vista diversi, ma c'è una grande pulizia in questa città e vi posso garantire che è il valore della nostra città. Mi sono fatto tentare dall'idea di poter rimanere in questo Consiglio Comunale. Ho resistito a commettere l'errore che nei secoli hanno commesso tanti politici. Negli anni hanno commesso tanti politici, l'occupazione asfittica del proprio posto senza dare la possibilità di far crescere la classe Dirigente. Io sono convinto che la mia scelta produrrà grandi risultati perché in quest'aula veramente vedo uomini e donne che quotidianamente consegnano il proprio tempo e sacrificano la propria vita privata per Monopoli. Lo sacrificano non in ragione di un interesse personale, non in ragione di interessi propri, ma con la volontà di continuare a far crescere, a far crescere questa città e a farla rimanere il punto di riferimento della Puglia e forse anche di altre realtà. Limitiamoci alla Puglia. L'ho fatto con grande sacrificio, ma non ve lo nego perché non avrei mai sognato, in questa fase politica della mia vita, di dover raccontare questo dramma personale ma gioia da uomo politico, perché sono convinto di poter continuare a dare e continuerò a dare il mio contributo da Consigliere regionale, da semplice cittadino, da persona che in questi anni ha acquisito una esperienza tale e se vorrà essere utilizzata sarà a disposizione di tutti voi. Ringraziamenti ne dovrei fare tantissimi. Li narrerò così perché nella mia vita posso incominciare a ringraziare due persone che oggi non ci sono più, con cui nella prima legislatura, da cui ho imparato tanto e mi riferisco a uno dei presidenti del Consiglio, al maestro Dino Corallo, al nostro amico di tante battaglie, a Pinuccio Spinosa che in diversa maniera mi hanno insegnato tanto, mi hanno insegnato a non perdere mai il contatto con i cittadini che sono il nostro vero punto di riferimento. Non può essere il conflitto tra parti politiche o questioni personali a farci perdere quello che è l'obiettivo per cui la politica deve lottare, che è il governo della polis e il buon andamento delle città e degli enti che si governano.

Quindi voglio ricordarli con grande emozione perché Dino e Pinuccio mi hanno insegnato tanto, mi hanno insegnato tanto, come mi hanno insegnato tanto i Dirigenti con cui qui, con cui in questi anni mi sono confrontato. Io ricordo le prime volte da Consigliere comunale, mi guardavano come se fossi un reietto. Però devo dire che con loro ho costruito e oggi, l'uomo politico che sono oggi, lo devo anche a voi.

Quindi ringrazio ogni singolo Dirigente che in questa mia avventura ho avuto la fortuna di incontrare. Vedo il Dottor Spinozzi, posso ricordare il Dottor D'Amico con cui ho costruito un rapporto straordinario, il mio Dirigente D'Onghia, i vari funzionari che ho avuto il piacere di, con cui ho avuto il piacere di interloquire e ognuno di loro ha creato lo Stefano Lacatena che sono oggi come lo hanno creato ogni singolo rapporto umano. Potrei raccontare tante storie in quest'aula. Nel 2008 io e Angelo, il nostro Sindaco e mi auguro il futuro Sindaco della città di Monopoli perché se lo merita, ma non voglio parlare della campagna elettorale perché questo non è il contesto. Abbiamo iniziato insieme nel 2008 con questa esperienza, veramente eravamo emozionatissimi.

L'abbiamo iniziata in un percorso politico in cui si costruiva con gente esperta come il mio amico Piero Barletta con cui mi hanno visto. Io ho visto tante battaglie. Io lo confesso, non l'ho mai detto a nessuno il mio amore per l'urbanistica lo devo a Piero Barletta perché mi vietava di sapere di urbanistica e io, pur di saperne più di lui, mi sono impegnato quotidianamente.

Quindi grazie anche a Piero perché è la mia passione, io mi reputo un mero conoscitore della materia, ma lo devo ai grandi confronti che ho avuto con Piero, ai grandi confronti che ho avuto col professor Oliva, ai grandi profondi che ho avuto con il prof. Rotondo, tanta roba che mi ha insegnato tanto e io questo vorrei consegnare a ogni singolo Consigliere che vedo in quest'aula, ogni singola persona che vedo in quest'aula, perché Monopoli vi posso garantire è una città straordinaria, voi dovete continuarla ad amministrarla con la stessa passione, con lo stesso orgoglio che abbiamo avuto in questi ultimi 15 anni. Lo dovete fare perché ve lo chiedono i cittadini e lo dobbiamo fare perché non possiamo immaginare che Monopoli ritorni e porti le lancette del tempo indietro. Dovete farlo con la stessa passione, avendo lo stesso livello di attenzione, avendo il livello del dialogo sempre alto anche con le opposizioni, perché se è pur vero che io capisco i termini usati oggi da alcuni colleghi di Consiglieri di opposizione, loro sanno sempre, sanno benissimo che il livello di dialogo è stato sempre alto, il livello di confronto è stato sempre alto. Continuate a farlo con la stessa passione, perché ve lo chiedono i cittadini e perché ci obbligano i cittadini a fare questo. Non possiamo permetterci di tornare indietro. I passi falsi sono dietro la porta. Arrivare a questo punto ci abbiamo impiegato circa 15 anni e io ci metto anche gli

ultimi due anni dell'amministrazione Leoci, perché sarebbe ipocrita non ricordarlo. Anche il compianto Leoci è stato una persona che ha insegnato tanto, come la coalizione che abbiamo costruito nel 2008, che ha visto eleggere per la prima volta il Sindaco Romani. Ho imparato tanto da ognuno di noi.

Ho imparato tanto anche dal mio attuale coordinatore politico con cui anche, con cui ho avuto anche diciamo forti punti di vista diversi, che è Alberto Pasqualone, con cui ho avuto il piacere di iniziare anche con lui, con punti di vista totalmente diversi quando io frequentavo Alleanza Nazionale, loro frequentavano altri partiti, ma anche quelli sono stati momenti di crescita perché mi hanno insegnato che in politica non bisogna avere nemici, ma in politica bisogna costruire relazioni e rapporti che ti consentono di produrre il risultato necessario alla comunità che rappresenti. Le contrapposizioni sono giuste da un punto di vista di visione delle proprie città, di una regione e di una nazione. Però questo non deve mai sfociare in personalismi, non deve mai sfociare in insulto, non deve mai sbocciare in nulla di tutto ciò. Continuiamo con il lavoro di squadra. Io sono convinto che la prossima amministrazione e il prossimo Consiglio Comunale sarà in grado di continuare su questo percorso. Monopoli è ancora nell'embrione della crescita. Lo sappiamo tutti, malgrado abbiamo la sensazione di essere molto avanti, ma siamo in una fase embrionale di crescita che ha necessità di essere governata e orientata. Sappiamo benissimo che il grande big bang del centro storico va governato. Sappiamo benissimo che abbiamo le strategie del futuro che devono vedere la Monopoli a Nord ridisegnata totalmente, a partire dal depuratore, a partire da zone che sono straordinarie ma che sono state degradate per scelte politiche fatte negli anni 70. Ma questo non è un errore, ma era la visione politica di quel momento e noi non la condanniamo perché all'epoca, nell'era industriale, si portavano le industrie sulla costa. È evidente che oggi dobbiamo rivedere questo, diciamo traiettoria che era stata disegnata dagli anni 70 degli 80 e gli anni 90, ma questo lo possiamo fare solo insieme con una classe Dirigente preparata che in questi anni si è formata e che è in grado, secondo me, di poter continuare un lavoro straordinario.

Oggi come il primo giorno è tutto indimenticabile. Lo sto facendo con una consapevolezza diversa e con una maturità diversa. Questa è la conclusione di un percorso a livello comunale, ma è soltanto un arrivederci, che mi ha dato tanto e a cui io voglio dare tanto e come sempre ogni fine porta con sé un nuovo inizio per me e per tutti noi che abbiamo onorato il mandato ricevuto dai cittadini. Perciò, cari colleghi e care colleghe vi auguro buon lavoro e continuate a governare questa città, come governereste e amministrereste le vostre famiglie. Grazie.

Entrano i consiglieri Francesco ALBA e Claudio LICCI.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Lacatena. Ci sono altri interventi? Possiamo passare e procedere alla votazione. Chiaramente votiamo prima l'emendamento e procediamo per la votazione dell'emendamento.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Si vota prima sull'emendamento e poi sul rendiconto come emendato ove l'emendamento dovesse essere approvato.

Al termine della discussione il Presidente pone in votazione e chiede al Segretario Generale di eseguire l'appello nominale per la votazione dell'emendamento in oggetto segnato.

L'esito della votazione è il seguente:

Consiglieri Presenti: 19

Consiglieri Assenti: 6 (Piepoli, Campanelli, Rotondo, Tamborrino, Indiveri, Papio)

Consiglieri Votanti: 19

Consiglieri Astenuti: 5

Voti Favorevoli: 14

Voti Contrari: 0

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Quindi l'emendamento è approvato con il voto favorevole di 14 Consiglieri. 5 Consiglieri si astengono, i restanti 6 sono assenti. Quindi ora passiamo...

#### **PRESIDENTE**

14 voti favorevoli e 5 astenuti. L'emendamento viene approvato. Passiamo ora alla votazione del rendiconto così come emendato.

Al termine della discussione il Presidente pone in votazione e chiede al Segretario Generale di eseguire l'appello nominale per la votazione del provvedimento in oggetto segnato.

L'esito della votazione è il seguente:

Consiglieri Presenti: 19

Consiglieri Assenti: 6 (Piepoli, Campanelli, Rotondo, Tamborrino, Indiveri, Papio)

Consiglieri Votanti: 19

Consiglieri Astenuti: 0

Voti Favorevoli: 14

Voti Contrari: 5

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Quindi il provvedimento è approvato con il voto favorevole di 14 Consiglieri, 5 Consiglieri votano contrario e 6 Consiglieri sono assenti.

#### **PRESIDENTE**

Quindi con 14 Consiglieri a favore e 5 contrari, il rendiconto viene approvato.

E, pertanto:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

#### **PREMESSO CHE:**

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 62 del 20/12/2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2022 - 2024;
- il Consiglio Comunale ha provveduto, con deliberazione n. 30 del 01/06/2022, alla salvaguardia e alla ricognizione degli equilibri finanziari, così come stabilito all'art.193 del D. Lgs. n. 267/2000;
- con mail del 10.02.2023 veniva trasmesso a ciascun dirigente, in formato excel, il tabulato dei residui attivi e passivi di rispettiva competenza per le operazioni di riaccertamento dei residui;
- con lo stesso mezzo, il Dirigente dell'Area Organizzativa II Servizi Finanziari e Patrimonio ha comunicato a ciascun dirigente il calendario degli adempimenti;
- separatamente l'ufficio ragioneria provvedeva a reperire dai vari Servizi dell'Ente i dati necessari per la compilazione dei risultati di bilancio e degli indicatori finanziari ed economici generali;

**RILEVATO CHE** i dirigenti delle aree organizzative:

- hanno effettuato il riaccertamento dei residui attivi e passivi al 31.12.2022 con proprie determinazioni;
- hanno presentato le attestazioni sull'esistenza/inesistenza di oneri latenti al 31.12.2022;

#### **RILEVATO CHE:**

- il Tesoriere ha rimesso il proprio conto, che presenta un saldo di cassa contabile di diritto di euro 31.007.935,69, di importo uguale a quello di fatto risultante dagli incassi e i pagamenti;
- gli agenti contabili interni, così come previsto dall'articolo 233 del D. Lgs. n. 267/2000, hanno presentato il proprio rendiconto;
- il servizio finanziario ha predisposto:
  - a) il conto del bilancio 2022 e relativi allegati;
  - b) il conto economico 2022;
  - c) il conto del patrimonio 2022;
- è stata predisposta la relazione sulla gestione 2022, che contiene ogni informazione utile ad una migliore comprensione dei dati contabili del rendiconto;

**ACQUISITI**, per quanto risultato possibile, i bilanci dei consorzi e delle società partecipate al 31.12.2022;

**VISTO** l'art. 6, comma 4, del D.L. n. 95/2012 convertito con modificazioni dalla Legge n. 135/2012, ora sostituito dall'art. 11, c. 6, lettera j), del D.Lgs. 118/2011, che impone ai comuni e province di allegare al rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e debiti reciproci tra l'ente e i propri enti strumentali e le società partecipate; la nota in questione sarà asseverata dall'organo di revisione ed evidenzia analiticamente eventuali discordanze con relative motivazioni; nel caso di discordanza, il comune o la provincia devono adottare senza indugio i provvedimenti necessari ai fini della riconciliazione delle partite debitorie e creditorie;

#### **VISTI:**

- l'art. 1, comma 792, della Legge n. 178/2020 e il DPCM 1 luglio 2021 riguardanti la certificazione sull'utilizzo delle quote del fondo di solidarietà vincolate al potenziamento dei servizi sociali comunali;
- l'art. 1, comma 172, della legge n. 234/2021, disciplinante la certificazione sull'utilizzo delle quote del fondo di solidarietà vincolate al potenziamento del servizio di asilo nido;
- l'art. 1, comma 174, della legge n. 234/2021 disciplinante la certificazione sull'utilizzo delle quote del fondo di solidarietà vincolate al potenziamento del servizio di trasporto per studenti disabili;

**VISTI** gli allegati al rendiconto, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

ALL. 1: Conto del bilancio, comprensivo di: riepilogo generale delle entrate per titoli; riepilogo generale delle spese per titoli; riepilogo generale delle spese per missioni;

ALL. 2: Allegati al conto del bilancio:

- quadro generale riassuntivo della gestione;
- prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
- prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
- prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie;
- prospetto degli impegni e dei pagamenti per missioni, programmi e macroaggregati;
- riepilogo spese per titoli e macroaggregati;
- tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni;
- elenco delle previsioni e dei risultati di competenza e di cassa secondo la struttura del piano dei conti;

ALL. 2: Prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;

ALL. 3: Prospetti economico patrimoniali (conto economico e stato patrimoniale);

- Prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;
- ALL. 4: Relazione sulla gestione della Giunta Comunale di cui all'articolo 151, comma 6, del D. Lgs. n. 267/2000;
- ALL. 5: Elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;
- ALL. 6: Prospetto equilibri di bilancio;
- ALL. 7: Prospetto di dettaglio dei fondi vincolati e accantonati e dei fondi per investimenti costituenti il risultato di amministrazione;
- ALL. 8: Prospetto di rilevazione dati SIOPE;
- ALL. 9: Elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo dell'ente (*articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2012, n. 138*);
- ALL. 10: Note informative di cui all'art. 11, c. 6, lettera j), del D.Lgs. 118/2011;
- ALL. 11: Tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
- ALL. 12: Deliberazione di salvaguardia degli equilibri di bilancio;
- ALL. 13: Piano degli indicatori e dei risultati di bilancio;
- ALL. 14: Elenco analitico delle risorse accantonate, vincolate e destinate nel risultato di amministrazione (Allegati A1-A2-A3);
- ALL. 15: Indicatore tempestività pagamenti;
- AAL. 16: Rendiconto sociale, costituito dalla scheda di monitoraggio/relazione tecnica sull'utilizzo delle quote del fondo di solidarietà vincolate al potenziamento dei servizi sociali, dell'asilo nido comunale e del servizio di trasporto per studenti disabili;

**VISTO** l'emendamento, presentato in aula ed i seguenti allegati così come emendati:

- ALL. 2: Prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- ALL. 3: Prospetti economico patrimoniali (conto economico e stato patrimoniale);  
Prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;
- ALL. 4: Relazione sulla gestione della Giunta Comunale di cui all'articolo 151, comma 6, del D. Lgs. n. 267/2000;
- ALL. 7: Prospetto di dettaglio dei fondi vincolati e accantonati e dei fondi per investimenti costituenti il risultato di amministrazione;
- ALL. 13: Piano degli indicatori e dei risultati di bilancio;
- ALL. 14: Elenco analitico delle risorse accantonate, vincolate e destinate nel risultato di amministrazione (Allegati A1-A2-A3);

**VISTO** il Documento Unico di Rendicontazione (DUR) che allegato al presente

provvedimento ne forma parte integrante e sostanziale;

**VISTA** la deliberazione di G.C. n. 73 del 31.03.2022 di approvazione della proposta di rendiconto 2022;

**VISTI** gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del summenzionato decreto;

**PRESO ATTO** della Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti, allegata al presente provvedimento;

**VISTO** il titolo VI del D. Lgs. n. 267/2000 così come modificato dal D. Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 concernente la rilevazione e dimostrazione dei risultati di gestione;

**VISTO** il vigente regolamento di contabilità;

**RAVVISATA** la propria competenza in materia, ai sensi dell'art. 42, c. 2, lett. b) del D. Lgs. n. 267/2000;

Con l'esito della votazione sopra riportato,

## **D E L I B E R A**

1. **DI APPROVARE** il rendiconto della gestione 2022, così come emendato, comprendente il conto del bilancio e il conto economico, ed i relativi allegati indicati in premessa e modificati a seguito emendamento;
2. **DI DARE ATTO** che l'avanzo di amministrazione risultante dal conto del bilancio, ammontante ad € **54.757.606,12**, risulta così composto dopo le rettifiche apportate con l'emendamento presentato in consiglio:

<b>COMPONENTE</b>	<b>RISULTATO ANTE EMENDAMENTO</b>	<b>EMENDAMENTO</b>	<b>RISULTATO POST EMENDAMENTO</b>
FONDI LIBERI	7.869.178,77	-2.978,00	7.872.156,77
FONDI VINCOLATI	7.144.005,58	2.978,00	7.141.027,58
FONDI ACCANTONATI	39.557.170,55		39.557.170,55
FONDI PER INVESTIMENTI	187.251,22		187.251,22
	<b>54.757.606,12</b>	<b>0,00</b>	<b>54.757.606,12</b>

3. **DI DICHIARARE** l'inesistenza, sulla base dei bilanci a disposizione, di enti o società, controllate o partecipate, che, nel rispetto del principio applicato del bilancio consolidato, sono oggetto di consolidamento.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio Comunale  
Dott. Luigi Domenico Colucci  
(atto sottoscritto digitalmente)

Il Segretario Generale  
Dott.ssa Christiana Anglana  
(atto sottoscritto digitalmente)