



DELIBERAZIONE N. 53 del 21.12.2018

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Approvazione DUP – Documento Unico di Programmazione 2019-2021 e del bilancio di previsione 2019-2021 e relativi allegati.

L'anno duemiladiciotto addì 21 del mese di dicembre nella Sala Consiliare "I. Perricci" del Palazzo di Città, alle ore 15,48 si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Dott. Luigi Domenico COLUCCI – Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA il quale dà atto che, con comunicazione del 13.12.2018 prot. n. 73087 è stata stabilita per oggi la seduta del Consiglio Comunale e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazioni in atti rilasciate dai messi comunali.

Si procede, quindi, all'appello nominale dei Sigg. Consiglieri dei quali risultano:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1) Annese Angelo								
2) Lacatena Stefano			15) Capra Anna			18) Matera Maria Cecilia		
3) Petrosillo Filippo			16) Scisci Cosimo Alessandro			19) Contento Silvia		
4) Ramirez Adelaide			17) Barletta Pietro			20) Pinto Domenico		
5) Piepoli Giacomo						21) Indiveri Felice		1
6) Lotesoriere Enrica						22) Papio Angelo		
7) L'Abbate Miriam						23) Cazzorla Giulia		
8) Colucci Luigi Domenico						24) Licci Claudio		
9) Leggiero Francesco						25) Tamborrino Francesco		
10) Campanelli Giuseppe								
11) Laneve Vincenzo								
12) Rotondo Antonio								
13) Martellotta Giovanni								
14) Alba Francesco								

ed accertato il numero di 24 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. _____
2. _____
3. _____

PUNTO N. 4. APPROVAZIONE DUP E BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021 E RELATIVI ALLEGATI.

PRESIDENTE

Bene. Passiamo al quarto punto dell'ordine del giorno: *«Approvazione documento unico di programmazione 2019-2021 e del bilancio di previsione 2019-2021 e relativi allegati»*

Il Presidente legge la delibera che è allegata agli atti dell'amministrazione.

PRESIDENTE

Prego Presidente per la lettura del verbale. Grazie.

CONSIGLIERA CONTENTO

Mi consenta, Signor Presidente, prima di procedere con la lettura della relazione sui lavori di Commissione, di esprimere il mio personale ringraziamento alla Segretaria di Commissione, Dott.ssa Maria Mincuzzi, che ha saputo con competenza e professionalità assistere me e tutti i Consiglieri nel corso delle sedute di discussione sull'approvazione del bilancio di previsione.

Un ringraziamento anche a tutti i Dirigenti che sono intervenuti rispondendo alle richieste di chiarimenti, illustrando gli aspetti più rilevanti per quanto di loro competenza, del bilancio di previsione. Un ringraziamento anche agli Assessori per aver accolto il mio invito e aver partecipato fornendo importanti contributi. Da ultimo ringrazio i miei colleghi Consiglieri di Commissione, in particolare la Vice Presidente, per il lavoro svolto con partecipazione e collaborazione. Grazie.

Vengo ora alla relazione. Alla discussione sull'approvazione dello schema di bilancio di previsione 2019-2021 e relativi allegati. La seconda Commissione Consiliare permanente da me presieduta ha dedicato 4 sedute:

1. In data 6 dicembre con la presenza anche dell'Assessore Napoletano, del Dirigente Dottor Spinozzi e del Segretario Generale dottoressa Anglana si è proceduto dapprima ad una disamina generale dello schema di bilancio - ma la voce la sentite? Perché io sento come se va e viene - e dei suoi allegati e all'esame del documento unico di programmazione 2019-2021 quale presupposto al bilancio, per poi soffermarsi sugli aspetti riguardanti le aree organizzative e finanziarie nonché sulla programmazione dei tributi comunali per la prossima annualità.

2. In data 11 dicembre, grazie alla presenza del Dirigente Pinto si è esaminato lo schema di bilancio 2019-2021 prestando particolare attenzione al programma triennale dei lavori pubblici e agli interventi previsti per la prima annualità. È intervenuto anche l'Assessore Palmisano fornendo alcuni chiarimenti in particolare per quanto riguarda i lavori di riqualificazione di Porta Vecchia.

3. In data 14 dicembre il Dirigente D'Onghia ha illustrato le parti dello schema di bilancio afferenti la propria area organizzativa soffermandosi su precisa richiesta sulla programmazione degli oneri di urbanizzazione. Il Comandante Cassano ha fatto una breve panoramica della programmazione effettuata per il triennio si è soffermato nell'illustrare quanto definito in bilancio per proventi del Codice della Strada, programmazione delle assunzioni del personale sia provvisorio, gli ausiliari, sia a tempo indeterminato. Infine il Segretario Generale si è soffermato sulla descrizione della programmazione del fabbisogno del personale operata secondo una valutazione della situazione attuale del personale in servizio e delle limitazioni alla spesa del personale disposte dalla legge.

4. Nella seduta del 18 dicembre sono intervenuti gli Assessori Morga, Perricci, Iaia e Pennetti, oltre ai Dirigenti Dottor Calabrese e Dottor D'Amico, è stata illustrata la programmazione di bilancio per le competenze afferenti l'Area organizzativa Quinta con la descrizione dei particolari interventi programmati quali il funzionamento e la manutenzione ordinaria delle scuole, le politiche di affido, le rette di ricovero di minori e donne maltrattate, le politiche in tema di abbattimento delle barriere architettoniche, edilizia residenziale popolare. Inoltre su richiesta di alcuni Consiglieri si è esaminato il servizio relativo al trasporto scolastico e alla refezione scolastica. Si è poi proceduto esaminando gli aspetti relativi alla gestione degli impianti sportivi, e in particolare dello stadio comunale, e alle manutenzioni previste. Infine sono stati descritti gli interventi programmati in tema di potenziamento e sviluppo dei servizi informatici, ma anche si è approfondita la materia della programmazione e pianificazione di eventi e delle modalità di sovvenzioni e/o contribuzioni del Comune alle associazioni.

Esaurita la discussione ho posto in votazione l'espressione del parere sull'argomento iscritto all'ordine del giorno, votazione che ha dato il seguente risultato: presenti 7, favorevoli 3, contrari 4. la Commissione ha pertanto espresso parere contrario all'approvazione dello schema di bilancio di previsione 2019-2021 e relativi allegati. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Contento, passo la parola ora al Sindaco. Prego signor Sindaco.

SINDACO

Sì, buonasera a tutti. Un saluto ai Consiglieri Comunali, agli Assessori, ai Dirigenti, al Presidente, a chi ci guarda da casa. Un saluto particolare lo faccio al nuovo gruppo consiliare augurando un buon lavoro, un proficuo lavoro in questa nuova avventura partitica. Oggi siamo al momento della formazione di uno dei documenti più importanti di un'amministrazione, il documento programmatico di un bilancio previsionale, di una carta d'identità, diciamo, dell'amministrazione comunale, e quello che stiamo facendo oggi è un qualcosa che questo Comune è ormai abituato a fare da un po', da qualche anno, ma in realtà la normalità negli altri Comuni è ben diversa nel senso che comunque un bilancio lo si approva di solito non dico a metà anno, ma verso marzo, aprile, maggio. Bene, quindi al proposito vorrei ringraziare tutte quelle persone che in questi mesi hanno lavorato per far sì che questo potesse accadere, quindi in primis il Dottor Spinozzi e l'Assessore, ma tutti i Dirigenti e tutta la parte politica che ha immediatamente dato seguito a quelle che sono state le istanze prima dei Dirigenti e poi le volontà politiche appunto nelle parti inverse, quindi un grazie veramente per questo lavoro importante che abbiamo fatto e questo risultato che vogliamo ottenere, ovvero l'approvazione di questo previsionale.

Il nostro è un documento che richiama quelle che sono state le nostre intenzioni sin dall'inizio ovvero quelle di avere un bilancio che parlasse a tutta la città, che avesse una collocazione ben definita, noi abbiamo sempre detto dall'inizio, sia in campagna elettorale prima sia poi nelle linee programmatiche, il nostro è un programma circolare nel senso che abbiamo la voglia di far continuare a crescere la nostra città equamente, quindi la crescita di tutta la città senza dire a qualcuno sì e a qualcuno no.

Quindi la volontà è quella di portare avanti un lavoro che possa riguardare la città a 360 gradi, però consentitemi, perché dopo è giusto che il bilancio venga presentato dall'Assessore, io voglio fare soltanto dei piccoli, vorrei toccare semplicemente qualche punto che poi mi riguardano ancor di più da vicino perché li sto seguendo personalmente, uno è dare notizia alla città di quello che è la situazione dei rifiuti oggi a Monopoli, perché come ben sapete, l'otto di dicembre è scaduto il termine della diffida ad adempiere che l'ARO facente parte, dove fa parte questa amministrazione, questo Comune, ha avviato e inviato alla Falzarano; ebbene la diffida è stata chiusa, nel senso che l'otto di dicembre si è chiusa, i Comuni di Monopoli, Conversano, Mola, Polignano, si sono incontrati in AGER a Bari alla presenza del Commissario dell'AGER Grandaliano, abbiamo esposto i risultati che sono venuti fuori dalla diffida, dalla diffida è venuto fuori che è cambiato qualcosa, ma non è cambiato tutto, nel senso che noi chiedevamo di portare a termine un lavoro che era quello che doveva fare la società Falzarano, la diffida non è stata adempiuta al 100%, quello che dispiace è che hanno iniziato, hanno accelerato nel servizio e tanto è vero che nei mesi di ottobre e novembre la raccolta differenziata a Monopoli in percentuale allo scorso anno è raddoppiata, quindi vuol dire che i lavori sono iniziati da parte della Falzarano.

Quindi ora noi abbiamo fatto le nostre relazioni, il Comune di Conversano che è l'altro Comune dove la Falzarano ha iniziato il servizio, ha fatto le proprie relazioni attraverso i DEC c'è stato il RUP che ha relazionato il tutto, dopodiché adesso l'agenzia regionale ovvero l'AGER nella persona del Commissario Grandaliano, ha affidato ad una terza figura, ovvero una sorta di verificatore, appunto, dell'esecuzione della diffida, quelle che sono le nostre relazioni. Quindi nei prossimi giorni noi sapremo cosa succederà e come continueremo.

A tal proposito io voglio dire che su questo tema il sottoscritto, ma tutta l'amministrazione non abbasserà assolutamente la guardia perché questo è un obiettivo che noi dobbiamo raggiungere perché noi paghiamo un servizio per intero, paghiamo un servizio che non abbiamo perché la diffida parlava di avviare la raccolta differenziata in tutto il territorio di Monopoli, comprese le campagne, ma ahimè purtroppo nel territorio extraurbano e in alcune zone anche del centro murattiano, la raccolta ancora non è partita, quindi noi siamo in attesa di essere convocati, penso a breve, l'AGER

con tutto l'ARO, per definire quale deve essere il domani e quando parlo del domani parlo, penso veramente che il sottoscritto si aspetta una chiamata proprio nei giorni da Santo Stefano a Capodanno, perché ormai siamo alle battute finali.

Per quanto riguarda invece la situazione ambientale io avevo preso l'impegno di relazionarvi quello che succedeva, io il 10 dicembre di questo mese sono stato in ARES dove ho incontrato il Direttore dell'ARES, il Dottor Gorgoni, con il quale ci siamo interfacciati per la creazione di un tavolo permanente dove mettere, inserire Monopoli con tutti questi Enti ARES, ARPA e ASL. C'è stata la massima disponibilità, anzi c'è stata la voglia, c'è la voglia da parte dell'ARES di usare Monopoli come Comune tra virgolette prototipo per determinate attività, tant'è vero che il sottoscritto, attraverso anche l'ufficio Ecologia aveva, ha in mente di avviare una sorta di monitoraggio sanitario e con il Dirigente Spinozzi, l'Assessore Napoletano e tutta la maggioranza, stiamo pensando, appena ci sarà possibile, di stanziare delle risorse per questo, stiamo vedendo in realtà quanto serve, però questo monitoraggio ambientale l'ARES si è resa disponibile a farlo direttamente lei quasi a costo zero, no quasi, a costo zero per l'amministrazione. Questo però non ci deve far abbassare la guardia su questo, perché noi su questo tema non abbassiamo assolutamente la guardia, anzi vi dirò di più, l'intenzione del sottoscritto è quella che sin da gennaio riordinare, fare un attimino una rivisitazione anche delle aree organizzative, quando parlo di riordino di area organizzativa parlo anche di creare un'area organizzativa apposita e specializzata per ambiente rifiuti e paesaggio. Quindi questo Comune a breve, senza toccare spese, aumentare spese di nessun tipo, avrà un'area organizzativa con personale specializzato dedicato a questo argomento, ambiente, ecologia, paesaggio, quindi questo è un impegno che prendo e spero, con l'aiuto anche della Segretaria, che tutti gli atti per arrivare a far questo si possano espletare nei primi due mesi dell'anno.

Tornando al bilancio, prima di lasciare la parola all'Assessore, voglio semplicemente fare un piccolo intervento che comunque non riguarda il bilancio in generale, ma riguarda soltanto un piccolo tassello che è la parte del sociale. Questa amministrazione ha deciso innanzitutto di non aumentare la pressione fiscale e, cosa più importante, uno dei pochi capitoli tra virgolette generici che abbiamo aumentato di circa €140.000 è proprio quello delle fasce sociali, quindi in generale, quindi la strada che vogliamo percorrere è far crescere, far continuare a crescere questa città avendo un occhio di riguardo innanzitutto per quelle che sono quelle problematiche che in questi mesi il sottoscritto ha toccato ancora di più con mano che sono quelle dell'ecologia e dell'ambiente, ma l'ecologia in particolar modo e poi senza sottovalutare il disagio che in alcune situazioni si vive nella nostra città che è quello del sociale. Quindi questa è una cosa importante e voglio che veramente quella parte di cittadinanza venga attenzionata. Grazie.

PRESIDENTE .

Grazie Sindaco passo ora la parola all'Assessore Napoletano, prego Assessore.

ASSESSORE NAPOLETANO

Grazie Presidente. Allora Buonasera a tutti, Sindaco, Presidente colleghi Assessori, Consiglieri e soprattutto Revisori e cittadini tutti. Cercherò in maniera semplice e soprattutto sintetica di rappresentare un po' quello che è il bilancio previsionale dell'anno 2019, un bilancio che sconta un po' quelle che sono le novità che si sono verificate a partire dall'anno 2014 in poi e intendo dire le modifiche che sono avvenute relativamente ai documenti che in fase di approvazione del bilancio vengono appunto portati in discussione nel Consiglio Comunale. Diciamo che negli ultimi anni, dal 2014 in poi, vi è stata una tendenza a voler unificare tutte le attività di programmazione relative ad un'amministrazione, quindi tutta l'attività di programmazione, in un unico documento che è appunto il DUP, che poi andremo un attimino ad analizzare. L'altra caratteristica ovviamente di questa innovazione di carattere normativo ha interessato invece il collegamento che la norma ha creato tra il documento di programmazione e il bilancio. In sostanza si è voluta creare una sorta di interazione, come è giusto che sia, tra l'attività di programmazione e l'attività di bilancio, e questo ha portato in questi ultimi anni a considerare come un documento essenziale in fase di deliberazione in materia di bilancio appunto il documento unico di programmazione. Quindi oggi noi andiamo a discutere ed eventualmente approvare il documento unico di programmazione, lo schema di bilancio e la nota integrativa e chiaramente tutti gli allegati relativi al bilancio, e quindi i regolamenti dei tributi, delle imposte, le aliquote, le tariffe e così via.

Vediamo un attimo però in sostanza che cos'è questo DUP. Il DUP è un documento unico di

programmazione, non è altro che la declinazione di quelli che sono gli obiettivi che l'amministrazione si è posta in fase di insediamento. È un documento che chiaramente viene definito, redatto per la prima volta in fase di inizio dell'attività amministrativa appunto di un'amministrazione, ma che di volta in volta, in fase di approvazione del bilancio, ovviamente, può essere modificato, integrato nelle varie parti e quindi in sostanza questo DUP non è altro che una declinazione degli obiettivi strategici che l'amministrazione si è posta e degli obiettivi operativi con i quali la struttura organizzativa tende o tenderà, negli anni della durata dell'amministrazione, a raggiungere gli obiettivi posti. Con questo sistema noi che cosa andiamo a mettere, a porre in essere? Andiamo a porre in essere un sistema tale che ci consentirà costantemente di verificare qual è lo stato di conseguimento, di raggiungimento degli obiettivi che l'amministrazione stessa si è posta, ma anche qual è stata l'efficienza della macchina amministrativa, qual è stato il livello di raggiungimento degli obiettivi posti anche dalle singole aree organizzative dei Dirigenti e dei funzionari. Quindi tutto questo grande lavoro è stato svolto in questi mesi, e su questo mi permetto di ringraziare la Segretaria, ma anche l'intero gruppo che ha lavorato alla redazione di questo documento, e consentirà quindi di poter valutare in maniera assolutamente oggettiva quello che è stato il risultato conseguito nel corso degli esercizi da parte di tutta la macchina amministrativa.

Che cosa dire di questo DUP? È chiaro che il DUP nel momento in cui viene redatto non può non tener conto di quello che è il contesto nazionale nel quale viene inserito e quindi è fortemente condizionato sia dal DEF e successivamente dalla legge di bilancio. Ecco perché poi vedremo i vari impegni successivi, gli appuntamenti successivi che avremo in Consiglio Comunale a seguito eventualmente di modifiche apportate dalla legge di bilancio. Oltre a questo qual è l'altro elemento di cui il DUP non può non tener conto? È cioè lo scenario regionale, cioè come la programmazione regionale impatta sull'Ente locale Comune e infine non può non tener conto dell'aspetto socio economico del territorio monopolitano. Tutti questi elementi ovviamente, come avete visto, non sto qui ad analizzare interamente il DUP, ma tutti questi sono elementi che sono stati appunto riportati nel documento unico di programmazione e hanno sicuramente influenzato la redazione dello stesso. Anche quest'anno questa amministrazione, cioè questo è il primo bilancio che questa amministrazione approva, però, così come nelle amministrazioni precedenti, anche questa amministrazione è riuscita a portare in discussione il bilancio previsionale dell'anno 2019 entro il 31 dicembre dell'anno precedente. È chiaro che questo, oltre a essere un lavoro che si è reso possibile grazie ormai al sistema avviato negli anni precedenti, ma è chiaro che tutto ciò, l'aspetto positivo di questa approvazione entro il 31/12 è rappresentata dal fatto che con questa approvazione noi diamo una continuità amministrativa alla nostra macchina comunale, in sostanza dal primo gennaio per i nostri Dirigenti, per i funzionari, per tutti coloro i quali operano all'interno del Comune non c'è problema per quanto riguarda la continuità, cioè potranno continuare ad operare in maniera continua senza dover essere costretti ad attendere l'approvazione del bilancio per poter avviare determinate gare di appalto, per poter avviare determinati procedimenti per poter effettuare determinate spese, per cui questo consente all'intera macchina di continuare ad operare. È chiaro che questa previsione anticipata può nel corso dell'anno richiedere piccoli interventi a seguito o della variazione della normativa o ad esempio della legge di bilancio che va a modificare alcuni aspetti che oggi non si possono tenere in considerazione, però è chiaro che l'ossatura principale viene data in questo bilancio e poi nel corso dell'esercizio avremo altri appuntamenti durante i quali potremmo eventualmente andare a modificare alcune poste qualora gli eventi lo dovessero richiedere.

Passiamo adesso un po' ad analizzare i due aspetti più importanti di questo bilancio, ma di tutti i bilanci, che sono appunto la voce Entrate e la voce Spese. Nel momento in cui siamo andati a lavorare sulle entrate questa amministrazione si è posta alcuni obiettivi, primo obiettivo fra tutti si è posto l'obiettivo della semplificazione, una semplificazione degli adempimenti, cioè proprio per far sì che anche nella quantificazione, nella determinazione delle imposte, i contribuenti, i cittadini fossero aiutati in questo e quindi vi è stata la possibilità di unificare il pagamento di due imposte, IMU e TASI, in un'unica imposta. E mi spiego come. Ormai l'Imu e la Tasi hanno la stessa base imponibile da anni, pertanto, essendo la stessa base imponibile, si è ritenuto opportuno, proprio per semplificare le attività di quantificazione e determinazione dell'imposta, si è ritenuto opportuno unificare queste imposte in un'unica imposta andando a sommare le due aliquote, per cui abbiamo sommato l'aliquota Imu e l'aliquota Tasi e quindi le abbiamo rese un'unica aliquota in maniera tale che il contribuente elaborando un, effettuando un'unica elaborazione del calcolo riesce ad ottemperare al pagamento dovuto e questo diciamo che lo si è reso anche possibile a seguito dello sblocco delle

aliquote che è stato reso possibile da partire dal 2019. Per cui tutto ciò da una parte porta a una semplificazione per il contribuente, dall'altra porta una neutralità dal punto di vista delle entrate. Cioè non c'è un aumento di entrata né c'è un aumento di spesa a carico del contribuente, del cittadino, c'è solo una semplificazione nella quantificazione dell'imposta, nel pagamento dell'imposta e anche una semplificazione per quanto riguarda l'attività svolta in fase di controllo da parte degli uffici i quali a questo punto dovrebbero verificare un'unica imposta e non due differenti imposte abbastanza simili, no, direi simili tra di loro perché la base imponibile è la stessa.

Il secondo obiettivo che ci siamo posti è stato quello di non incrementare la pressione fiscale. Diciamo che su questo siamo riusciti a non incrementare. Infatti come abbiamo detto l'IMU non è altro che la somma dell'aliquota della vecchia IMU più Tasi, ma in alcuni aspetti siamo riusciti anche ad effettuare una piccola riduzione dell'imposta. Questo lo si è verificato sia per quanto riguarda l'addizionale regionale, voi sapete che le addizionali regionali, perché l'addizionale comunale che è l'aliquota di competenza del Comune ovviamente è dello 0,8, negli anni precedenti vi era una prima fascia, la fascia compresa tra 0 e 5.000 euro che era esentata da questa tassazione, siamo riusciti per l'anno 2019 ad estendere questa esenzione fino a 8.000 euro, per cui coloro i quali hanno un reddito compreso tra zero e ottomila saranno esentati dal pagamento dell'addizionale comunale. Questo chiaramente va dato merito anche ai vari incontri che si sono avviati negli anni precedenti, così come anche quest'anno, con le organizzazioni sindacali che avevano chiesto questo intervento, avevano chiesto di più, però obiettivamente abbiamo fatto per quest'anno quello che era possibile fare, poi con l'impegno negli anni avvenire cercheremo di attenzionare quanto più possibile la tassazione a carico di questi ceti con redditi abbastanza bassi. Oltre alla riduzione dell'addizionale comunale per alcuni soggetti, abbiamo comunque inserito nel regolamento IMU una riduzione pari al 25% per coloro i quali cedono in locazione l'immobile a canone concordato. Questo poi vedremo abbinato a un problema che in questi ultimi anni si sta verificando nel nostro Comune cioè vale a dire la difficoltà a poter trovare, a poter sottoscrivere contratti di locazione da parte di nuclei familiari proprio perché la stragrande maggioranza degli immobili viene destinata ad altre attività che poi analizzeremo, quindi questo incentivo della riduzione del 5% dell'Imu potrebbe essere sicuramente un sistema tale da poter appunto incentivare i proprietari dell'immobile a locare l'immobile anziché gestirli sotto forma di casa vacanze, B&B e altre forme varie o addirittura affitti brevi.

Terzo obiettivo che ci siamo posti è stato chiaramente il miglioramento della capacità di riscossione da parte dell'Ente. Negli anni sono stati fatti dei grossissimi passi avanti, l'Ente tutto sommato ha una buona percentuale di incasso però è importante migliorare ancor di più la capacità di incasso di questo Ente per due aspetti, uno per garantire una maggiore equità sociale, perché è giusto che se tutti paghiamo quello che dobbiamo forse pagheremmo anche meno, e questo è il primo motivo, il secondo motivo è che chiaramente andando a migliorare la capacità di incasso di questo Ente andiamo anche a ridurre quei crediti che il Comune ha, crediti definitivi di dubbia esigibilità che come vedremo successivamente vanno ad incidere sulla costituzione di un fondo che è un fondo crediti dubbia esigibilità che negli anni sta portando, sta costringendo i Comuni ad accantonare delle somme piuttosto importanti, e poi vedremo. Quindi che cosa abbiamo per questo fondo crediti dubbia esigibilità, vi faccio un esempio, quest'anno il Comune di Monopoli è stato chiamato, così come la norma impone, ad accantonare l'85% di questo fondo, il prossimo anno saremo chiamati ad accantonare addirittura il 95%, il che significa che ad esempio quest'anno il Comune di Monopoli ha accantonato una somma pari a 650.000 euro circa da depositare in questo fondo, un fondo che ha raggiunto un importo di 3.800.000 quasi 4.000.000 di euro, fondo che viene lì accantonato, che ovviamente blocca la spesa, non consente di utilizzare queste somme accantonate nel fondo fino a che questi crediti non verranno incassati dal Comune, per cui nel momento in cui il Comune opera su questi crediti e riesce a migliorare la propria capacità di incasso, inevitabilmente avrà la possibilità di svincolare queste somme accantonate nel fondo e quindi poter inserire queste somme all'interno del bilancio proprio.

Per quanto riguarda anche il discorso della semplificazione e del miglioramento della capacità di riscossione da parte dell'ufficio competente, che rientra un po' nell'area di mia competenza, stiamo partendo anche con una serie di sistemi che rendono più semplici gli adempimenti ai contribuenti e quindi con la costituzione di un portale che è stato soltanto posto sul sito del Comune di Monopoli ma che verrà integrato nel corso di queste settimane, un sistema che consentirà, per quanto riguarda la semplificazione, sia di ottenere dei servizi collegandosi con il sistema, con gli uffici demografici e quindi sarà possibile ritirare dei documenti, dei certificati utilizzando questo sistema, ma sarà anche

possibile accedere al portale dei tributi e quindi il singolo cittadino potrà verificare da questo portale qual è la sua posizione contributiva, quali sono eventualmente i suoi debiti nei confronti del Comune, potrà presentare le denunce e le varie comunicazioni senza dover necessariamente recarsi presso gli uffici e quindi sottoporsi a delle interminabili file, a delle interminabili code. Questo riteniamo possa essere di grosso aiuto sia per il contribuente, ma anche per gli uffici, perché a quel punto gli uffici avranno la possibilità di dedicare meno tempo al lavoro ordinario, al front-office, e quindi lavorare meglio per quanto riguarda le attività relative al back-office e quindi la capacità di riscossione, a migliorare la capacità di riscossione.

Un altro elemento importante introdotto, sempre in merito alla lotta all'evasione, è una modifica apportata al regolamento della tassa di soggiorno. Infatti il regolamento che andremo oggi a discutere relativamente alla tassa di soggiorno prevede anche l'obbligo di comunicare, di versare la tassa di soggiorno anche a coloro i quali cedono il proprio immobile sotto forma di affitti brevi. Questa è una situazione abbastanza complicata, noi riteniamo che all'interno del sistema B&B, casa vacanze, affitti brevi ci sia, ci possa essere un po' di disordine, un po' di poca organizzazione, un po' di evasione, definiamola così, è chiaro che offrendo questi servizi ai contribuenti, offrendo la possibilità con un portale che andremo a porre in essere, potendo offrire la possibilità contribuente, al titolare del B&B e casa vacanze, di poter inserire su questo portale, denunciare le proprie presenze e quindi poter effettuare i pagamenti anche dal portale stesso riteniamo possa sicuramente aiutare e agevolare sia il pagamento da parte, gli adempimenti da parte del contribuente, sia la capacità di controllo da parte dell'Ente stesso. Quindi questa sarà un'altra novità, attenzioneremo molto le attività di B&B, case vacanza, e renderemo quanto più possibili telematiche tutte le comunicazioni che gli stessi dovranno fare in maniera tale da poter semplificare anche le attività di controllo stesso. È chiaro che l'applicazione, la riduzione dell'Imu, del 25% dell'Imu per coloro i quali cedono l'immobile a canone concordato e quindi decidono, optano non di utilizzare questo immobile come B&B, casa vacanze, ma di concederlo in locazione a nuclei familiari, chiaramente con la collaborazione questa delle organizzazioni dei sindacati degli inquilini e dei proprietari proveremo ad estendere, vedremo come sarà possibile, fino a che punto sarà possibile, estendere quanto più possibile sul Comune di Monopoli, quindi su tutta la zona abitata, sull'intera zona urbana, la possibilità di sottoscrivere contratti a canone concordato proprio perché questa stipula di contratto a canone concordato darebbe la possibilità al proprietario di beneficiare della riduzione del 25% dell'Imu. Inoltre per quanto riguarda la tassazione potrà beneficiare di una tassazione ridotta al 10% applicando la cedolare secca perché come sapete sugli immobili a canone concordato la cedolare secca è pari al 10%, per cui riteniamo che questi due strumenti di leva fiscale, la riduzione dell'Imu e la possibilità di applicare la cedolare secca al 10% possano convincere, tra virgolette, i nostri cittadini a utilizzare gli immobili, a darli in locazione a nuclei familiari e non destinarli esclusivamente ad attività turistico-ricettive.

Inoltre che cosa abbiamo? Ecco detto questo, andiamo, andrei un attimino a verificare, a fare un'analisi molto breve di quelle che sono le entrate previste dal nostro bilancio. Allora come vedete, relativamente alle Entrate abbiamo voluto confrontare le entrate che il Comune di Monopoli ha realizzato negli anni 2016-2017-2018 più il previsionale 2019. Come vedete per quanto riguarda l'imposta municipale unica, l'IMU, abbiamo avuto una crescita di entrata, da 9 milioni e 3 siamo arrivati nel 2018 a 10 milioni e 03 e prevediamo di incassare una somma pari a 11 milioni 631 nel 2019. Questo incremento di entrata è il risultato dell'attività della lotta all'evasione che è stata effettuata in questi ultimi anni relativamente a questo tributo. Poi abbiamo, vedete al secondo rigo abbiamo la Tasi che come vedete nel 2019 viene azzerata proprio perché l'abbiamo incorporata all'interno dell'IMU. Successivamente al terzo rigo abbiamo la Tari, la tassa sui rifiuti, poi abbiamo l'addizionale all'irpef, e vedete che più o meno negli anni quello è un importo che è rimasto costante, questo sta a dimostrare che i redditi dei cittadini monopolitani negli anni non hanno subito grandissime variazioni. Successivamente abbiamo l'entrata relativa alla Tosap, anche questa si è stabilizzata, vedete la crescita dal 2017 al 2018 da 452 a 490.000 euro, anche qui è stata fatta un'attività di recupero dell'evasione che ha portato a stabilizzare il dato intorno ai 490.000 euro.

Andiamo ora ad analizzare una tabella successiva, sarò brevissimo perché non voglio assolutamente farvi ... Ok adesso analizziamo quelle che sono le entrate dai servizi. Allora passiamo ad esempio all'asilo nido, vedete come l'entrata si è stabilizzata intorno ai 105.000 euro, poi abbiamo un'entrata relativa ad esempio agli impianti sportivi che è passata da 74.000 euro a 137 nel 2018, si stabilizza a 102.000 come previsione nel 2019. Abbiamo poi la mensa scolastica, ormai un dato che

si aggira intorno ai 550.000 euro, le entrate dai parcheggi che è passata da 210.000 euro del 2017 a 281.000 euro del 2018, per una previsione di circa 311.000 euro per l'anno 2019. Stesso discorso trasporto scolastico è cresciuto da 74 a 85 dovrebbe stabilizzarsi intorno a questi valori, queste sono un po' le voci di entrata un po' più rilevanti, un po' più importanti.

Ora andiamo velocemente ad analizzare alcune voci di spesa. Allora qui abbiamo la spesa, una, diciamo, una tabella che riporta la spesa per missioni. E questa spesa riguarda sia la parte corrente che la parte in conto capitale, vedete come i servizi istituzionali hanno subito una riduzione dal 2018 al 2019, da 10 milioni e 8 scendiamo a 9 milioni e 8, poi abbiamo una spesa sulla giustizia che più o meno hanno gli stessissimi valori, abbiamo una spesa per la sicurezza, ordine pubblico e sicurezza che passa dai 2.400.000 euro del 2018 a 2.685.000 euro del 2019, per cui da questo punto di vista sono stati effettuati degli incrementi di circa 200.000 euro in questo che è uno degli obiettivi che come amministrazione ci siamo posti in questi anni, poi abbiamo la spesa relativa alle politiche giovanili, sport e tempo libero che sono passate da 570 del 2017 a 1.000.000 circa del 2018, 1.200.000 del 2019. Poi abbiamo la spesa relativa allo sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, da 14 milioni a 17 milioni, ovviamente qui parliamo di spesa complessiva, sia spesa corrente che in conto capitale. Un'altra voce importante è anche la missione Diritti Sociali, Politiche Sociali e Famiglia, da 3.200.000 a 3.500.000. Quindi anche qui c'è un incremento abbastanza consistente. Queste sono un po' le voci più importanti che ritenevo opportuno riprendere e analizzare insieme a voi.

Ovviamente concludo questa mia relazione dicendo che siamo qui io in prima persona, ma così come tutti i Dirigenti, tutti gli Assessori a disposizione per qualsiasi chiarimento e integrazione o valutazione su alcune vostre richieste, però voglio concludere ringraziando innanzitutto la classe Dirigente di questo Comune che ha reso possibile in un tempo abbastanza breve direi, ha reso possibile poter portare oggi qui in Consiglio Comunale il bilancio di previsione 2019, vi dico che da settembre scorso sino a ieri abbiamo lavorato tantissimo perché questo documento fosse pronto e fosse portato in discussione qui oggi, per cui un ringraziamento a tutti i Dirigenti, un ringraziamento a tutti gli Assessori che inevitabilmente avranno un po' visto ridurre le loro intenzioni, le loro volontà, però non dimentichiamoci che siamo in un momento in cui i trasferimenti si riducono sempre più, questo fondo crediti di dubbia esigibilità cresce sempre più, per cui inevitabilmente dobbiamo puntare a meglio utilizzare la spesa, dobbiamo meglio razionalizzare questa spesa, per cui ovviamente devono scusarmi, ma non è un mio volere, non voglio io a prescindere ridurre le loro richieste, però siamo costretti a farlo. E un ringraziamento particolare a tutti i Consiglieri Comunali sia di maggioranza che di opposizione perché ho visto un gruppo di Consiglieri molto interessati che durante le Commissioni bilancio, ponevano domande e quesiti, molto vogliosi di conoscere questo documento. Chiaramente capisco le loro difficoltà nel comprendere questo documento nella sua complessità, abbiamo comunque, insieme al Dirigente, assunto un impegno perché a partire da gennaio daremo vita a una serie di incontri, definiamoli pure formativi, perché questo possa consentire a tutti i Consiglieri di poter meglio comprendere e analizzare la documentazione relativa al bilancio. Vi ringrazio e buona serata.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano, prego Sindaco.

SINDACO

Sì, solo per fare una rettifica perché qualcuno mi ha fatto notare una cosa, i 140 mila di cui parlavo io, parla di tutta la quinta area, quindi volevo sottolineare questo, non è nello specifico un tema particolare, ma tutta la quinta area, soltanto questo, non vorrei che qualcuno potesse fraintendere.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Apriamo la fase dei chiarimenti, ci sono dei chiarimenti? Prego Consigliere Pinto.

CONSIGLIERE PINTO

Signor Presidente, Consiglieri, allora vorrei affrontare un argomento che riguarda il discorso della mobilità sostenibile, ho cercato di approfondire, di leggere il documento di programmazione, il documento unico di programmazione e su questo argomento ho trovato i vari punti in cui si parla di questo aspetto, a cominciare dalla pagina 37 si parla della spesa per missioni e alla missione 10 si

parla di trasporti e diritto alla mobilità con degli stanziamenti che ora poco fa l'Assessore ha nominato. Queste spese sono man mano, nel 2019, 20 e 21 aumentano, nel 2021 diminuiscono, va bene, ma non è, in più quindi di questo aspetto nel documento se ne parla in varie pagine successive e senza voler essere molto, arriviamo a pagina 62, negli obiettivi strategici in cui alla voce mobilità sostenibile quindi si parla di, l'obiettivo consiste nello *"studiare un piano della mobilità sostenibile mettendo a disposizione un sistema moderno ed efficiente di mobilità collettiva, riorganizzando il servizio di trasporto, il sistema dei parcheggi e potenziando la rete di piste ciclabili, il servizio di bike e car-sharing. Inoltre a favore della mobilità verranno attuate azioni di promozione del trasporto pubblico collettivo e riorganizzata la mobilità degli spostamenti casa-scuola."* Allora volevo sapere se esiste da parte della Giunta, da parte vostra, un piano che comprenda tutto il discorso della mobilità sostenibile oppure se gli interventi sono solo degli interventi a pioggia che fanno parte, per esempio, dell'acquisto - ne abbiamo parlato - dei mezzi elettrici per il trasporto oppure tanti interventi, voglio dire, a macchia di leopardo oppure esiste proprio una vostra strategia, avete pensato a una strategia per un discorso di mobilità sostenibile. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pinto. Prego Assessore Palmisano. Volete che rispondano man mano Dirigenti e Assessori? Va bene, procediamo così allora. Prego Assessore.

ASSESSORE PALMISANO

Buonasera a tutti, molto velocemente abbiamo già dato mandato all'ufficio di organizzarsi e di fare un piano, quindi non sarà a macchia di leopardo, sarà tutto programmato. ... No, è congiunto, sono più aree.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, prego Sindaco.

SINDACO

Voglio aggiungere che comunque adesso è già stato dato mandato per la creazione del PUT da parte dell'area organizzativa sesta, dopodiché l'area organizzativa quarta sta avviando anche i lavori per, appunto come diceva prima l'Assessore, per consegnare anche la progettazione di un PUM e di un PUMS, proprio per far sì che poi si abbia un'unica visione generale.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, prego Consigliere Tamborrino.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Funziona?

PRESIDENTE

Sì, prego.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Quando sono arrivato ha smesso di funzionare, c'è qualche cosa che non torna. Buonasera innanzitutto. Un chiarimento innanzitutto metodologico, forse la Segretaria mi può aiutare che ha seguito la redazione complessiva del DUP, diciamo la strutturazione del DUP, io trovo purtroppo le carte sono tante, vi dovete spostare un po' più perché se no. No, no, no, l'importante è che si sente. Segretaria, nel DUP io trovo a un certo punto degli indicatori di impatto in ordine allo stato di salute della città in cui si descrivono gli ambiti strategici di azione, gli indicatori da raggiungere e quindi anche degli indicatori di verso positivi o negativi a secondo, come dire, dell'obiettivo da raggiungere. Quello che però non riesco a capire, nel momento in cui il DUP dovrebbe essere anche uno strumento per misurare il raggiungimento degli obiettivi alla fine dell'anno, immagino, credo che il dato che oggi ci manchi è da dove si parte rispetto a questi dati.

SEGRETARIO GENERALE

Proprio perché lì sono indicati appunto soltanto gli indicatori, ovvero gli elementi sulla base dei quali sarà poi verificata la programmazione strategica, l'esito della programmazione strategica dell'Ente. Gli indicatori sono indicati e devono essere, si devono fondare sulla base dati che proprio perché allo stato non è puntualmente documentata costituisce oggetto di un'acquisizione che sto facendo con il PEG del 2018, cioè tutti quei dati saranno valorizzati, cioè avranno un punto di partenza alla luce dei dati che mi forniscono i Dirigenti, che io stessa dovrò fornire per molti degli elementi oggetto di misurazione e che troveranno una loro visibilità nelle fasi di monitoraggio e di rendicontazione del documento unico di programmazione e quindi in corso d'anno e a fine anno. Posso? Ok, sì, troverete vi dico già, siccome ho fatto una lotta contro il tempo per riuscire a completare gli elementi di valutazione del documento unico di programmazione, se riesco a rispettare la mia programmazione, la tempistica che mi sono data, il 27 o 28 dicembre, approviamo le schede contenenti tutti i dati che io richiederò per dare valore a quegli indicatori.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì, dove dovremmo poi ritrovarle queste schede, nel PEG?

SEGRETARIO GENERALE

Voi avrete, nelle schede io do ai Dirigenti l'obiettivo di dare tutti questi dati, questi dati poi chiaramente saranno valorizzati, al momento della rendicontazione a fine anno oppure nello stato di attuazione dei programmi in corso d'anno vi darò chiaramente i dati di partenza e le variazioni in corso d'anno alla luce di quegli indicatori.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Vabbè non so se è normale procedere in questo modo, oggi stiamo approvando il bilancio di previsione e credo che li dovremmo conoscere quelli che sono gli indicatori di partenza, credo che queste schede, capisco, insomma va benissimo che il bilancio sia approvato entro la fine dell'anno, però mi chiedevo se queste schede dovessero, come dire, far parte degli allegati. Ho capito, va bene, quindi insomma c'era quindi un problema di lettura che sarà risolto, diciamo, nel corso dell'anno, mi pare di capire.

SEGRETARIO GENERALE

Stavo dicendo chiaramente nei DUP successivi a questo che è quello di partenza saranno già in fase di presentazione del DUP indicati i dati di partenza, i margini di scostamento del primo anno così come i margini degli anni successivi. Non sono gli stessi chiaramente, anzi non c'erano proprio, questo è il primo DUP con gli indicatori.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Ho delle altre piccolissime domande, se è possibile, vorrei chiedere al, non so se all'Assessore Napoletano o al Dottor Spinozzi, a quanto ammontano i crediti di dubbia esigibilità del Comune di Monopoli e tra questi quanti fanno capo a, come dire, a persone fisiche e quanti a persone giuridiche, se è possibile questo dato, e soprattutto i più vecchi che abbiamo a che periodo risalgono? Posso fare tutte le domande così mi siedo. Da ultimo vorrei capire, sempre nel DUP, trovo stranamente un incremento delle entrate per impianti sportivi che a differenza di tutti gli altri, diciamo, di tutti gli altri servizi prevede un incremento del 25% che poi si riduce nel 2020/21, vorrei capire a che cosa è dovuto. Siccome è un dato che mi ha incuriosito.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Vabbè poi se posso completare.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Ho molto apprezzato la relazione iniziale sui rifiuti e sull'altro monitoraggio, se ritenesse insomma anche di informare questo Consiglio Comunale sul contenuto della relazione, delle conclusioni a cui è giunto il, immagino l'ufficio, insomma l'area organizzativa sul... quindi la conclusione? Vabbè il discorso lo affronteremo magari dopo. Ok grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino prego Consiglieria Matera.

CONSIGLIERA MATERA

Grazie Presidente. Vorrei chiedere e sapere, poiché nel DUP viene ripetutamente evidenziata la lotta all'evasione, desidero capire quali sono i settori di riferimento dove c'è un'evasione ripetuta e quali sono eventualmente, quali sono le metodologie che state utilizzando per poter recuperare questi introiti rivenienti dalla lotta all'evasione.

Poi volevo chiedere anche per quanto riguarda l'utilizzo del patrimonio immobiliare, ci sono degli appartamenti al centro storico, la Melvin Jones assegnati con canone agevolato se è possibile sapere quanti sono gli utenti e con quale criterio c'è stata l'assegnazione. Probabilmente se ci sono delle graduatorie ancora aperte e quali sono e a quanto ammonta anche il canone di riferimento e possibilmente anche conoscere se ci sono, se esiste una lista di indigenti e sfrattati e come intendete intervenire. Grazie

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Matera. Allora prego Assessore.

ASSESSORE NAPOLETANO

Per quanto riguarda la questione relativa alla lotta all'evasione ovviamente gli uffici tributari da anni lavorano in questo settore e inevitabilmente non possono che fare attività di recupero su quelle che sono le imposte di carattere comunale, quindi la Tari oggi, prima Tarsu, l'Imu e chiaramente adesso si sta inserendo anche il recupero della tassa di soggiorno, in modo particolare per quanto riguarda Tari e IMU, e chiaramente le attività sono sempre le stesse, cioè essendo, avendo la possibilità ovviamente di collegarsi a quelli che sono i dati presso il catasto urbano non è difficile riuscire a verificare quali sono i soggetti che eventualmente evadono da questo punto di vista il pagamento dell'Imu, adesso quindi con questo lavoro di recupero si recupererà contestualmente sia IMU che Tasi.

Per quanto riguarda la Tari anche qui negli anni, come avete già visto, negli anni si è fatta una grandissima attività, diciamo che negli ultimi anni sono stati inseriti a ruolo parecchi soggetti che prima non erano soggetti passivi di Tari, ma non perché non erano obbligati, ma perché riuscivano un po' ad evadere questa imposta, adesso con l'attività che si sta facendo sempre di recupero di dati dal catasto, di recupero di dati relativi agli immobili in locazione dall'Agenzia delle Entrate, perché il problema, la difficoltà dove la si incontra? Si incontra nel pagamento Tari dei soggetti non proprietari dell'immobile per cui non abbiamo il catasto come riferimento, perché l'inquilino di un immobile non è proprietario e quindi il dato non lo si può che recuperare dai contratti di locazione registrati presso l'Agenzia delle Entrate e quindi si sta facendo chiaramente questo lavoro e poi per quanto riguarda il discorso relativo alla tassa di soggiorno chiaramente si sta iniziando già a verificare un po' quanto i soggetti hanno dichiarato e quanto hanno versato. Questa è una primissima fase, dopodiché si sta già iniziando a fare un controllo di tutte quelle che sono le attività che utilizzano i siti per poter pubblicizzare la propria attività e quante di queste sono regolarmente denunciate perché il problema della tassa di soggiorno poi va collegato sulla tassa di soggiorno, sui B&B, casa vacanze, affitti brevi hanno incidenza anche sul discorso Tari perché nel momento in cui andiamo a recuperare, a verificare che ci sono degli immobili che risultano essere abitativi non locati e vengono utilizzati come B&B, casa vacanza, inevitabilmente il proprietario di quell'immobile, oltre a non versare la tassa di soggiorno, versa anche la Tari in maniera non corretta, perché la versa come immobile abitativo anziché come struttura ricettiva che chiaramente ha delle aliquote, delle tariffe nettamente maggiori e chiaramente questo sarà un lavoro che nell'anno 2019, anche con l'attività di controllo che ha già avviato il Comandante con la Polizia Municipale si sta già cominciando a fare chiaro che questa attività richiede un controllo continuo, una pressione continua, ma non perché si vuole danneggiare

o colpire chi svolge questa attività, solo perché è giusto che questa attività venga svolta in maniera corretta proprio per garantire una equità e uguaglianza di trattamento anche nei confronti di chi svolge questa attività in maniera estremamente corretta con tutte le denunce, con la dichiarazione, con la partita IVA, con i pagamenti della tassa di soggiorno e quant'altro, considerando tra l'altro che poi la tassa di soggiorno è un'imposta a carico del turista e non del proprietario dell'immobile, per cui riteniamo che sia giusto agire sui soggetti che eventualmente trattengono questa imposta ai turisti e poi non la versano perché da questo punto di vista sapete bene che commettono dei reati rilevanti anche dal punto di vista penale.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano, prego Assessore Cristian Iaia.

ASSESSORE IAIA

Sì, buonasera, soltanto per rispondere alle curiosità del Consigliere Tamborrino per le entrate derivanti dai servizi. Nel 2017 infatti avevamo 74.000 euro di entrate, che poi troviamo a 137.000 euro nel 2018 grazie all'entrata nel parco dei beni, della tensostruttura adiacente allo stadio, nel 2019 torniamo a 102.000 euro perché il Tommaso Carrieri rientra nel compendio, quindi nelle strutture che rientrano nel Project, quindi inevitabilmente perderemo un gettito da quel tipo di entrata. Tutto qua.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Iaia. Ulteriori chiarimenti? Prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Rispondete alla Consigliera Matera.

PRESIDENTE

Risponde il Dirigente Dottor Calabrese, prego.

DOTTOR CALABRESE

Allora per le abitazioni a canone agevolato, giusto Consigliera? Noi abbiamo fatto forse più di un anno fa un bando pubblico proprio destinato a coloro che stavano in situazione di emergenza abitativa e che avevamo determinati requisiti di indigenza per partecipare alla eventuale assegnazione per 2 anni di un immobile comunale disponibile a canone agevolato che equivaleva al 50% del prezzo di mercato. Dopo che abbiamo fatto la graduatoria abbiamo quindi pubblicato il bando, fatto una graduatoria, abbiamo passato il tutto all'ufficio patrimonio che ha chiamato diciamo in ordine, in relazione agli immobili disponibili con questo canone che è stato poi, diciamo, definito nel contratto di locazione. Diciamo, da delibera era il 50% del prezzo di mercato in base alla valutazione fatta al momento dall'ufficio patrimonio ... sì, per due anni ... faremo un altro bando, è chiaro, andremo a rifare il bando proprio per raccogliere le nuove istanze, le nuove situazioni, diciamo, di disagio sociale.

Approfitto per darle anche questo tipo di risposta rispetto a coloro che erano sfrattati, se avevamo una lista di sfrattati, no, noi come Comune non abbiamo liste di sfrattati nel senso che l'amministrazione già da 7-8 anni si è dotata di un regolamento per andare incontro agli sfrattati e cioè a coloro che subiscono uno sfratto, non per morosità chiaramente, l'amministrazione consente di trovarsi un altro alloggio con un contratto regolarmente registrato, assicura il 50% per 2 anni fino a €300 al mese e credo che siamo uno dei pochi Comuni ad avere questo intervento e non a caso, non a caso, io l'ho già detto in altre, no, in altre riunioni, in altre riunioni, cosa? Scusi Assessore, ex Assessore, nel senso promotore è stato l'ex Assessore ai Servizi Sociali Campanelli, no, le stavo dicendo non a caso questo intervento, ho detto, già promosso nel 2009, se non ricordo male, è stato copiato dalla Regione dove loro hanno fatto proprio un intervento specifico che dà la possibilità di un'integrazione a coloro che sono sfrattati, si chiama la morosità incolpevole, quindi siamo stati precursori e abbiamo dato spunto anche alla Regione per questo tipo di intervento. ... Allora il bando è sempre aperto nel senso che chiunque, nel momento in cui si trova in questa situazione può partecipare, abbiamo evitato ... allora è chiaro che siccome dura per due anni e c'è una rotazione,

una ciclicità, no? Quindi al momento, se non sbaglio, stiamo sulle 22 persone che usufruiscono di questo contributo.

PRESIDENTE

Prego.

DOTTOR CALABRESE

Allora sì, il bando si è chiuso più che giugno è stato pubblicato a giugno, ma si è chiuso il 31 agosto, è chiaro che l'istruttoria è molto attenta, stiamo chiedendo le integrazioni documentali perché nonostante avessimo indicato nel bando di allegare la maggior parte della documentazione, per agevolare abbiamo fatto proprio le integrazioni documentali e stiamo acquisendo ulteriore documentazione quando avremo completato tutto nel frattempo stiamo procedendo anche alle verifiche sia all'Agenzia delle Entrate collegandoci, no, allora graduatoria, noi facciamo il bando per rinnovare la graduatoria, cioè il bando, Consigliera o mi fa parlare se no parla lei e poi io rispondo. Allora il bando non si fa in relazione agli alloggi disponibili, il bando viene dettato dalla Regione, deve essere rinnovato dopo due anni per dare la possibilità ai nuovi, diciamo, alle nuove esigenze, quindi in relazione poi alle case che saranno disponibili sia come costruzione ex novo ovvero come alloggi di risulta nel senso che nel momento in cui qualcuno perde i requisiti o perché è morto o altro, quindi c'è un recupero e vengono riassegnati in relazione al posto in graduatoria e in base principalmente allo standard abitativo, nel senso che se io sto al primo posto e se il mio nucleo familiare è composto da due persone e al momento c'è un alloggio disponibile di 5 vani, sicuramente anche se sto al primo posto non potrò avere l'assegnazione, ma devo scorrere forse al trentesimo posto per trovare un nucleo familiare di 5 componenti.

Quindi al momento noi stiamo facendo gli accertamenti, le verifiche le abbiamo già iniziate anche per verificare, diciamo, è uno dei dati fondamentali per la costituzione della graduatoria. Approfitto di questo momento, è quello di verificare effettivamente se tu sei o meno possessore o proprietario di un altro immobile. Quindi con il collegamento che abbiamo all'Agenzia del Territorio stiamo facendo questi accertamenti, stiamo facendo accertamenti all'Agenzia delle Entrate per le dichiarazioni che hanno reso nonché anche con l'Inps abbiamo il collegamento per verificare se ci sono indennità altre che non sono state dichiarate, dopo che facciamo tutti gli accertamenti, con la documentazione integrativa è chiaro che andiamo a fare anche la valutazione e quindi l'attribuzione dei punteggi è un lavoro che normalmente, dico, per memoria i vecchi bandi che venivano prima gestiti dall'ex Arca, ex IACP no? Diciamo avevano un costo stratosferico di gestione perché oltre che duravano qualche anno, e qui l'Assessore Matera forse mi può anche dare conforto, va be' è come il per i Presidenti, si è sempre Presidenti, l'Assessore Matera sicuramente ne saprà qualcosa, quando c'era l'assegnazione di case popolari con la gestione ex IACP, allora la graduatoria non veniva formulata dai Comuni ma veniva delegata tra virgolette a una Commissione composta non lo so da quante persone, dove tutti i partecipanti percepivano un gettone di presenza e dai resoconti che ho trovato in ufficio ogni bando al Comune costava mediamente dai 150 ai 200.000 euro solo come gestione spese di, diciamo, di gestione della Commissione. Noi sia l'altro bando che l'attuale bando lo stiamo facendo in economia all'interno dell'amministrazione, al massimo dando, così come abbiamo fatto l'altra volta, e cioè abbiamo nominato una Commissione esterna composta dai rappresentanti degli inquilini, dai rappresentanti dei proprietari e da un rappresentante anche dei patronati, quindi avevamo tre persone, di cui io il Presidente e un rappresentante dell'amministrazione, un funzionario della mia area e un, diciamo, che è quello importante, un funzionario dello IACP. Quindi abbiamo fatto una Commissione paritetica, una Commissione che ha dato molta trasparenza e siamo riusciti a fare una graduatoria penso inattaccabile, non a caso eventuali pareri che sono stati chiesti alla Commissione Provinciale non sono stati mai accolti. Era giusto per aggiornare, per prendere al balzo questa domanda. ... No, no, no, perché ho detto nel momento in cui ci saranno eventuali disponibilità si andrà. Grazie. E mi stanno stimolando, no, mi ricordava il Sindaco, è chiaro che questo rinnovo della graduatoria non è che noi ce lo inventiamo, è perché la nuova legge regionale impone che biennialmente bisogna rifare la graduatoria per dare questo ... no, no, quest'anno l'abbiamo pubblicata ad agosto quindi in pieno clima feriale.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Assessore Napoletano.

ASSESSORE NAPOLETANO

Sì, relativamente ai crediti non riscossi da parte del Comune, ammontano a circa 13 milioni di euro, ovviamente rinvengono da anni addietro e su tutti questi ci sono delle procedure in corso, è chiaro che ci sono alcuni che sono recentissimi per i quali, ad esempio per quanto riguarda ad esempio il discorso Tari, ovviamente in questi rientrano anche gli importi Tari non incassati relativamente all'anno 2017-2015 e quindi ovviamente entro i 5 anni, ma il Comune di Monopoli ormai da questo punto di vista ha accelerato la capacità di accertamento, lo fa già entro il terzo anno, invia, quest'anno lo ha fatto già per l'anno 2016, se non ricordo male, invia, voi sapete che per quanto riguarda la Tari vengono inviati solitamente ad aprile i bollettini di pagamento saldo 2017 acconto 2018, fatto questo ovviamente questi sono degli inviti al pagamento, no, è chiaro che qualora si decide a un certo punto di fare, avviare l'attività di accertamento su un'annualità che possa essere il 2016, in quel caso il Comune invia contestualmente sia l'invito al pagamento che eventualmente il pagamento maggiorato, qualora questo pagamento venisse effettuato successivamente ai 30 giorni dalla comunicazione inviata, e quindi questa è un po' un'attività che ormai si stava svolgendo, sono stati recuperati parecchi anni da questo punto di vista e quindi ora entro il terzo anno riusciamo a inviare gli accertamenti.

È chiaro che qualche problemino c'è sui crediti un po' vecchiotti e anche da questo punto di vista ovviamente le grosse difficoltà vengono dal fatto che l'ufficio preposto è composto da un'unica unità. Adesso dovremmo, nell'anno 2019, provvedere ad incrementare questo ufficio proprio perché è nostra intenzione riuscire a dare maggiore efficienza, ovviamente una parte di quello che, voi sapete che dal 2013 o 2012 abbiamo internalizzato il servizio di riscossione, riscossione forzata tra virgolette, cioè non affidiamo più il ruolo a Equitalia, ma effettuiamo direttamente noi come Comune l'attività di recupero e quindi comunque abbiamo una parte di crediti che furono a suo tempo affidati a Equitalia e che ovviamente restano lì affidati ad Equitalia, la quale ex Equitalia, ora Agenzia delle Entrate Riscossione, la quale chiaramente, diciamo così, non fa una grandissima attività di recupero su questi crediti, essendo crediti di esigua entità non ha interesse a porre in essere grandi attività di recupero e quindi proprio per questo motivo nel 2012 si valutò l'ipotesi di internalizzare questo servizio e adesso necessita di un incremento di unità proprio perché bisogna velocizzare questa attività di recupero.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Napoletano, passiamo un attimo la parola al Consigliere Barletta che l'aveva chiesta da prima.

CONSIGLIERE BARLETTA

Grazie Presidente, io devo fare solo un chiarimento e lei me lo deve consentire perché nel Consiglio scorso glielo ha concesso al Consigliere Tamborrino. Voglio un attimo intervenire sul punto precedente perché prima non c'era il Dirigente Amedeo D'Onghia, siccome sono stato tirato in ballo su una questione che a me proprio dà fastidio perché io ritengo nei 5 anni di aver operato nella maniera migliore possibile, Ingegnere D'Onghia lei deve dire al Consigliere Papio che lo vedo in stato non perfettamente funzionale, se noi nei 5 anni, anzi lui ha detto esattamente nel 2009, abbiamo avuto un'attività o degli incontri con Dirigenti delle Ferrovie dello Stato oppure tramite l'Ingegnere Colacicco se siamo intervenuti nell'acquisto delle Fogge che abbiamo acquistato questa sera. Grazie. E poi ho da fare al Dirigente, al Comandante altre, ma voglio la risposta subito. No, no, fatemi sentire perché...

INGEGNER D'ONGHIA

Dovrei dire di sì perché così mi suggeriscono però devo dire di no. Mi spiace per il suggeritore.

CONSIGLIERE BARLETTA

Faccio due domande al Comandante: uno quant'è l'incasso previsto della Gestopark e poi mi serve, questa è una domanda forse più da bilancio consuntivo che non preventivo, mi interessa sapere dei 40 euro che pagavano i residenti per l'abbonamento del murattiano quale quota andava alla Gestopark, perché mi servono questi dati per l'intervento successivo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Prego Comandante.

DOTTOR CASSANO

Grazie, Presidente, prendo al balzo la domanda del Consigliere Barletta e se mi è possibile rispondere alla Consigliera Cazzorla prima e poi rispondere anche a Barletta, no, no, e io spero che lei abbia letto la sentenza che avevo citato, io spero che l'abbia letta perché quella sentenza di Cassazione, che se vuole le giro, praticamente cosa dice? Che la multa per la mancata esposizione è annullabile, però dice anche che quella multa è sacrosanta e nel momento in cui si fa il ricorso, il Giudice di Pace non deve condannare anche alle spese. Infatti il cittadino che aveva vinto davanti al Giudice di Pace perché aveva dimostrato di aver pagato non aveva avuto la compensazione delle spese, aveva avuto la compensazione delle spese e il cittadino allora che ha fatto, ha pensato di fare il ricorso in appello, ha fatto ricorso in appello e ha perso, non contento il cittadino ha fatto ricorso in Cassazione e anche in Cassazione ha perso perché il Giudice della Cassazione, il supremo Giudice Ermellino, ha detto allora la multa è annullabile perché la signora è riuscita a dimostrare che aveva pagato, però il Giudice bene ha fatto a compensare le spese, diversamente da quanto è successo col Giudice di Pace di Monopoli che ci ha condannato alle spese. Perché la sanzione, vi ricordo sempre che era legittima perché c'era la mancata esposizione, e così come dice la Cassazione. Quindi la prossima volta, Consigliera, legga tutta, non solo il titolo, perché leggendo il titolo, e no, e se lei legge, si ferma al titolo, deve leggere il contenuto della sentenza perché quel Giudice, quella Cassazione questo ha detto, che bene ha fatto il Giudice di Pace a non condannare alle spese l'amministratore perché era legittima quella sanzione.

E invece per quanto riguarda il Consigliere Barletta, lei sa benissimo, perché gliel'ho anche detto in Commissione, che sui 40 euro dell'abbonamento dei residenti, come lei sa benissimo perché gliel'ho anche detto, quindi mi sembra, l'ho detto pubblicamente in Commissione, e come si evince da una delibera di Giunta, quei 40 euro erano senza l'aggio per il Comune, ma questo lei lo sa... sempre 42%, di 90 euro, a noi il 42% di 90 euro... E deve chiedere a Gestopark, non a me, io non so, io non faccio i conti di Gestopark... ma non so quanto ha perso, io non le sto dicendo quanto ha perso, lei mi sta dicendo quanto ha perso, non lo so. Lei li ha fatti i conti? bene allora se li ha fatti. A che cosa? È nel bilancio 2019, le ha detto prima l'Assessore Napoletano, ah, non ha sentito? 311.000 euro. 311.000 euro, la quota del Comune. E io faccio i calcoli per il Comune, non per Gestopark.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. Grazie Comandante, prego Consigliere Campanelli.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Grazie. È andato via Calabrese? Va be' nel frattempo io voglio chiedere all'Assessore Zazzera, perché abbiamo parlato col Consigliere Tamborrino del PUM, il piano urbano sulla mobilità, e voglio sapere a che punto è, perché questo è un altro degli obblighi della ditta Gestopark che doveva fornire e poi dopo le riunioni che abbiamo fatto, dove il Sindaco ha voluto ascoltare ognuno di noi per quanto riguarda l'adeguamento delle condizioni del capitolato in piedi con la Gestopark, che cosa nel frattempo, qual è l'indirizzo politico dell'Assessore e se ci sono stati già incontri con la Gestopark e come sono andati. Poi continuerò con altre domande. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Assessore.

ASSESSORE ZAZZERA

Grazie Presidente, Sindaco, colleghi Assessori, Consiglieri Comunali tutti, i cittadini che ci ascoltano. Sì, Consigliere Campanelli noi abbiamo avuto un solo incontro tempo fa con la Gestopark per quanto riguarda il piano urbano del traffico. Noi siamo coscienti e consapevoli che le strisce blu, come ho sempre evidenziato, e diciamo mi assumo le responsabilità, da sole non servono a nulla, anzi servono a poco, se noi insieme alle strisce blu riusciamo ad attivarci in un percorso condiviso che possa completarle sotto il profilo del trasporto urbano, ma anche con le piste ciclabili, noi possiamo immaginare l'anno prossimo, nei primissimi mesi febbraio-marzo, di portare a termine un piano urbano del traffico, diciamo compatibile, ma soprattutto soddisfacente alle esigenze di questa città

che chiede da tempo, diciamo, in maniera organica di avere un traffico decente. Noi siamo consapevoli che a Monopoli ci sono in alcune aree tante criticità, stiamo cercando di risolverle, stiamo cercando diciamo anche con la delibera che fra pochissimi giorni andrà in Giunta che diciamo andrà dalla fase sperimentale delle strisce blu a chiudere il cerchio e quindi a dare diciamo in questi ultimi tre anni e mezzo la possibilità di avere un quadro completo per quanto riguarda il discorso delle strisce blu, noi chiediamo, pensiamo che il PUT l'anno prossimo, nei primissimi mesi possa essere, diciamo, portato a compimento.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Zazzera.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Viene approvato? Perché... sì, sì, ho capito...

ASSESSORE ZAZZERA

Non è che potrà essere presentato, diciamo, presentato, perché chiaramente sarà anche condiviso da tutte le parti, soprattutto dai cittadini, portato a conoscenza, condiviso e soprattutto, diciamo, con le parti politiche. Quindi questo è ovvio, Consigliere Campanelli, perché questi iter lei li conosce molto bene perché ha fatto l'amministratore di questo Comune per 10 anni e quindi credo che siano cose molto, ma molto diciamo comprensibili.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Zazzera.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Probabilmente non sono stato bravo a spiegarmi perché la mia domanda era un'altra, la ditta che ha un obbligo nei confronti di questo Ente entro quando ci darà la bozza del Put che poi approveremo noi, non è che la ditta decide per noi, però la ditta ce lo deve confezionare. Poi è chiaro che non può prevedere né lei né io il giorno dell'approvazione, però già abbiamo qualcosa su cui discutere.

ASSESSORE ZAZZERA

Consigliere Campanelli io le ribadisco un'altra volta, forse sono stato infelice io, lei è stato l'estensore di diciamo della delibera della Gestopark e sa molto bene che la Gestopark diciamo è quella che deve supportare e portare a termine questo Piano Urbano del Traffico nei primissimi mesi dell'anno prossimo. Quindi sarà febbraio, sarà marzo, ci sono state già diverse, diciamo, visite a Monopoli e i collaboratori di questa azienda quest'estate hanno nelle zone di maggiore criticità evidenziato su quelle strade, diciamo, dove si deve intervenire quindi lei queste cose le conosce molto bene perché tra l'altro è stato l'Assessore che ha supportato e che ha portato in Giunta questo provvedimento.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Adesso noi siamo obbligati ad adeguarci a quello che è il capitolato del bando di gara. Va bene? E la domanda, perché credo che un Assessore dovrebbe dare la linea politica, l'indirizzo politico, l'indirizzo qual è? Che la Gestopark adempie a tutti i suoi doveri, noi cambiamo l'abbonamento di cui parlava il Consigliere Barletta, aumentiamo gli abbonamenti, non li aumentiamo diminuiamo le aree blu, le aumentiamo, lo so che lei era contrario, me lo ricordo bene, raccoglieva le firme contro le aree blu. Però ora voglio sapere noi quando ci adeguiamo e come ci adeguiamo al contratto con la Gestopark, questa è la domanda, però ho scritto le sue risposte, poi nell'intervento se non vuole aggiungere altro va bene così.

DOTTOR CASSANO

Il PUT sarà presentato dalla società, dalla MIC, che è stata incaricata da Gestopark perché era inserito nel capitolato, nell'offerta tecnica di Gestopark, presenterà entro marzo la bozza naturalmente di PUT, Piano Urbano del Traffico, che sarà naturalmente condiviso sia con la cittadinanza e naturalmente con il Consiglio Comunale che dovrà approvarlo in maniera definitiva. Questo, il PUT è stato fatto, è stato commissionato ed era inserito nell'offerta tecnica. Ci sono voluti

dei tempi lunghi per la raccolta dei dati, come sapete, quest'estate e anche durante la stagione invernale, sono stati raccolti i dati sul traffico, appunto per calibrare l'intervento in una diversa tipologia in cui si presenta alla città in estate e in inverno. Quindi questi dati sono stati raccolti e credo che a marzo avremo un documento molto, molto buono dal punto di vista della programmazione del traffico.

PRESIDENTE

Assessore prego.

ASSESSORE ZAZZERA

Volevo giusto darvi qualche indicazione perché mi sembra giusto per quanto riguarda la nuova delibera sulle strisce blu, insieme al Sindaco che sicuramente ha fatto la sua parte con grande equilibrio, ma soprattutto con le competenze del Dottor Cassano, credo che abbiamo fatto un buon lavoro rimanendo diciamo intatti gli abbonamenti senza andare a ripescare nelle tasche di cittadini. È vero Consigliere Campanelli, io non sono stato mai un appassionato delle strisce blu, ma non perché non ci credo nella natura delle strisce blu, della loro ampiezza a Monopoli, e così ho contrastato sempre questo discorso, mi assumo le responsabilità, non ho cambiato idea e molto probabilmente andremo anche ad eliminare un po' di strisce blu in alcune aree dove non solo noi abbiamo, diciamo, detto ed evidenziato che non c'è, c'è l'inutilità ad averle, ma ce l'ho ha anche detto la Gestopark quindi io credo che il lavoro che è stato fatto, che sicuramente e sarà portato a termine insieme al Sindaco e al Comandante, credo che sia stato un buon lavoro.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Va bene, poi nell'intervento dirò la mia. Cambiamo argomento uno dei suoi cavalli di battaglia nelle linee programmatiche era il potenziamento del corpo dei Vigili Urbani, oggi noi abbiamo un organico di 41 Vigili Urbani. Io ricordo che forse è diminuito non aumentato. Quindi è rimasto...

DOTTOR CASSANO

Allora dal 2015 il numero è rimasto costante, abbiamo soltanto, diciamo, una persona in distacco temporaneo, ma abbiamo sostituito le cessazioni, abbiamo fatto un turnover al 100%, quindi chi è andato in pensione è stato sostituito. ...No, nel corso, allora non sono in relazione, sono sempre 41. Adesso 41 sì.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

L'ultima domanda all'Assessore Zazzera, ho sentito un altro suo annuncio su chioschi sulla porta vecchia, qualcosa del genere, come Assessore al commercio, volevo capire di che cosa si tratta perché l'ha già annunciato. No, a lei, non al Sindaco.

PRESIDENTE

Prego Assessore Zazzera.

ASSESSORE ZAZZERA

Sì, l'ho annunciato tempo fa perché mi è stato chiesto, quando uno, diciamo, liberamente ti fa delle domande sotto l'aspetto giornalistico, no, no, no, sotto l'aspetto giornalistico, è chiaro che uno, diciamo, non si può minimamente distrarre e deve dare delle risposte. Io mi sono permesso di dire, come da progetto, che dei chioschetti che verranno fatti, appunto 2, possono avere delle modalità diverse, o si può ritenere di farli, perché vengono nell'ambito del Gal, e quindi pressappoco nell'ambito della pesca, si può ritenere di fare degli infopoint come si può immaginare previo bando di gara, di dargli, diciamo, in quella che è la direzione e di quello che, diciamo, il progetto richiede, vendita di buon pescato del nostro mare Adriatico. Questo diciamo può evidentemente essere poi condiviso insieme a tutti quanti voi se il Sindaco e l'amministrazione riterrà di farlo oppure si ritornerà a fare degli infopoint come voi sicuramente molto meglio di me riterrete di fare.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Zazzera.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

È rientrato il Dirigente Calabrese e io le faccio la domanda solo se mi promette che mi dice sì o no perché prima ha fatto un discorso cioè troppo lungo, allora riagganciandomi a quello che le ha chiesto Tamborrino, oggi, volendo assegnare degli immobili quanti ce ne sono? Io credo zero, giusto? Perché non ha risposto a questa domanda? Perché ho detto sì o no? Poi esiste un termine, ma questo è veramente un dubbio che ho e chiedo, ovviamente è un fatto tecnico, lo chiedo al Dirigente che ho visto che è rientrato, esiste un termine entro il quale l'Ente deve pubblicare la graduatoria dell'ultimo bando delle case popolari? Per legge? Sì o no?

DOTTOR CALABRESE

No.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Sempre io, no, e i dubbi che ho me li dovete sciogliere, se no, allora no, io ...

CONSIGLIERE BARLETTA

Sempre sì o no deve rispondere.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

No, non è più a Calabrese. Sempre per quanto riguarda gli annunci che abbiamo ascoltato in precedenza, lo chiedo all'Assessore Morga, ma io ho cercato nel Piano Triennale quello che lei aveva promesso di inserire e cioè una struttura casa famiglia, ma non l'ho trovato, è stato inserito sì o no?

ASSESSORE MORGA

Perché diciamo abbiamo, d'accordo anche con l'intera amministrazione, pensato di inserire al momento tutte le opere per cui abbiamo, diciamo, delle risorse più concrete. Naturalmente quest'opera sarà inserita nella prossima pianificazione.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Siccome noi abbiamo una questione che riguarda il sociale che ci trasciamo dietro da tanti anni, uno è la struttura di San Bartolomeo, vorrei un aggiornamento dal Dirigente a che punto stanno le cose e invece dall'Assessore Morga vorrei capire che fine farà il centro polifunzionale, quello dell'ex Mattatoio, perché dato che lì è chiaro che è il piano di zona deputato ad assegnarlo in gestione, quindi sicuramente lei che nell'ultimo piano di zona, che ha partecipato ci può dire notizie. San Bartolomeo il Dirigente per favore. Ah, è lo stesso.

ASSESSORE MORGA

Per quanto riguarda San Bartolomeo c'è stato nella scorsa settimana la prima seduta della Commissione e il giorno 8 gennaio c'è l'affidamento alla ditta e quindi entro fine mese ci sarà nei termini appunto previsti per legge per la redazione del contratto, ci sarà l'affidamento alla ditta appunto che ha...

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Quando?

ASSESSORE MORGA

Entro fine gennaio.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

E il mattatoio?

ASSESSORE MORGA

Per quanto riguarda l'ex Mattatoio nei termini comunque diciamo della necessità di andare a rendere idonei i requisiti igienico sanitari, perché come lei ben sa la struttura al momento non è interamente usufruibile perché abbiamo il piano terra dedicato a scuola, quindi dobbiamo cercare di rendere idonea per una struttura appunto polifunzionale, come lei giustamente ha detto, e quindi ci sono innanzitutto da effettuare delle opere.

Per quanto riguarda la gestione è prevista una estensione, è prevista un'estensione del diciamo della ditta che attualmente si occupa di assistenza domiciliare educativa e di mediazione familiare per l'intero ambito, che è la cooperativa Itaca. ... Ripeto. Per quanto riguarda la gestione, poiché noi abbiamo praticamente una rimanenza all'interno del piano sociale di zona di 50.000 euro, possiamo usufruire per la gestione di questa struttura attraverso la cooperativa sociale Itaca che è la cooperativa che ci garantisce il servizio di assistenza domiciliare educativa, mediazione familiare, diritto alla genitorialità. ... No le spiego, praticamente io ho sentito la responsabile del procedimento dell'ufficio di piano la quale sostiene che essendo una rimanenza di ...

CONSIGLIERE CAMPANELLI

No, ho capito quello che ha detto, voglio capire un'altra cosa, scusi Presidente, da un lato non è agibile, dall'altro abbiamo già deciso a chi assegnarlo? E poi è stato fatto un bando? è stato fatto un bando?

ASSESSORE MORGA

Allora la struttura non è che non è agibile, al momento, non essendo usufruibile per intero, abbiamo la necessità di rendere idonea, secondo diciamo la normativa del terzo settore, soltanto la parte del primo piano. Per quanto riguarda l'altra domanda ... del piano, del primo piano, perché è fatta di due piani, del piano terra e del primo piano. Per quanto riguarda l'altra domanda ...

CONSIGLIERE CAMPANELLI

... magari approfittiamo che è arrivato il Dirigente, la destinazione, quindi non si può usare. Perfetto. Non si può usare per questo servizio. OK, e quindi come abbiamo fatto ad assegnarla già? Ora l'ha detto, ora ha detto è stata assegnata perché avevamo 50.000 euro.

ASSESSORE MORGA

... quando abbiamo appunto redatto il piano sociale di zona, la dottoressa Tarulli ha lanciato questa opportunità per il nostro Comune di poter usufruire di queste risorse in avanzo, che sono appunto di 50.000 euro, perché altrimenti lei non redigerebbe un bando per questo servizio per soli 2 anni, quindi 2019/2020, quindi stiamo cercando con l'ingegner Pinto, con la Dirigente Pinto, di accelerare la resa appunto agibile della struttura.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Quindi questa cooperativa Itaca che già avete individuato mentre l'immobile ancora non è idoneo per questa destinazione d'uso è stata individuata con un bando o no? Non mi ha risposto.

ASSESSORE MORGA

La Cooperativa Itaca gestisce il servizio di assistenza domiciliare educativa, mediazione familiare e diritto alla genitorialità per l'intero ambito. Questa attribuzione sarebbe soltanto per poter, visto la rimanenza delle risorse, poter mettere in moto la struttura.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Ringrazio il Presidente per la pazienza, l'ultima domanda e non ne faccio più, vi giuro.

SINDACO

Scusa però lo facciamo spiegare anche al Dirigente questo fatto.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

E sì, ho capito, ma se uno, io voglio capire, il bando ...

PRESIDENTE

Prego Dottor Calabrese.

DOTTOR CALABRESE

Allora come diceva l'Assessore, questa è una struttura d'ambito chiaramente di competenza dell'ufficio di piano, l'ipotesi che si stava balenando all'interno dell'ufficio di piano è quella uno di adeguare il primo piano per poi, tramite un ampliamento contrattuale di un servizio che già gestisce Itaca, quello che diceva l'Assessore, educativa, sensibilizzazione, affido e altro. Quindi fare un ampliamento per affidare in maniera interinale per un paio d'anni la gestione di questo centro, quindi un'attività che comunque dovrà fare l'ufficio di Piano.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Il discorso è che avevo chiesto se è stata individuata o no. Quindi è un'ipotesi, siccome lei ha parlato di Cooperativa Itaca mi sembrava già fatto. È un'ipotesi per quando ci sarà. Ah, allora abbiamo capito. Ultima domanda, Assessore Palmisano scusi, Assessore Palmisano, una sola domanda ... l'ultima domanda e mi taccio, e mi taccio. No, è un dubbio... no, e neanche a laia, non ho niente da chiedere agli altri Assessori. Se non ho nulla da chiedere, siamo nella fase dei chiarimenti. E quindi siccome non mi è chiaro quello che chiedo, là mi è chiaro tutto. No, io ho letto nel triennale delle opere pubbliche che ci portiamo sempre dietro, come è giusto che sia, il progetto del cimitero, dell'ampliamento del cimitero, voglio capire e siccome c'è scritto sempre project, voglio capire se l'indirizzo politico del suo Assessorato è quello sempre di rimanere con l'ipotesi project o no. Project financing ovviamente. Sì o no. No, sto scherzando.

ASSESSORE PALMISANO

Io devo un po' articolare quindi non sarà un sì o no. Allora lei mi ha anticipato perché già nei primi giorni del prossimo anno, insieme alla maggioranza, e quindi lo andremo a prospettare un po' a tutti, sia l'ampliamento del cimitero sia anche il Palazzetto di via Procaccia sarà, questi due punti saranno i punti cardine del mio Assessorato e quindi di questa amministrazione, quindi ti confermo che porteremo avanti già dai primi del 2019 questo progetto per l'ampliamento.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, si è prenotata la Consigliera Ramirez, prego.

CONSIGLIERA RAMIREZ

Grazie Presidente. Allora io ho una richiesta di chiarimenti e mi rivolgo in primis ai Dirigenti delle aree quinta e sesta. Allora in merito alle modifiche al trasporto urbano che abbiamo condiviso con il delegato al trasporto e insomma con l'amministrazione, volevo capire a che punto fossero queste modifiche migliorative appunto in merito al trasporto urbano che in alcuni casi prevedevano l'istituzione di alcune fermate o la riduzione di altre, volevo capire se insomma, dove si fossero bloccate, se nell'area quinta o nell'area sesta e quindi se, siccome sono richieste, modifiche fatte tre mesi fa, cioè richieste fatte tre mesi fa, volevo capire dai Dirigenti, volevo capire insomma a che punto fossero, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Ramirez.

DOTTOR CALABRESE

Allora quelle richieste che sono state fatte anche da un comitato di via Conchia ed altre diciamo parti della città, le abbiamo raccolte in quanto comunque noi abbiamo chiesto alla Regione un ampliamento dei chilometri di linee di trasporto. Siccome la Regione ci ha dato questa possibilità in quanto stanno rivedendo tutti i piani di trasporto pubblico locale e a breve, abbiamo già fatto la nostra

prima ipotesi di, diciamo, di redistribuzione di queste linee, non solo come redistribuzione, ma come ampliamento, in quanto la Regione per poter eventualmente assegnarci altri chilometri ci ha chiesto, e lo stiamo predisponendo, un piano di efficientamento del servizio di trasporto. Queste che, diciamo queste richieste che lei accennava sicuramente sono state prese, così come stiamo eventualmente prevedendo un ampliamento delle linee verso l'agro, cercando chiaramente di sovrapporci anche con le linee provinciali, quindi stiamo facendo uno studio, il preliminare l'abbiamo già inviato in Regione, adesso stiamo facendo uno studio più approfondito, più esecutivo in quanto a breve abbiamo proprio un incontro in Regione per eventualmente concordare questi nuovi chilometri. Quindi le posso assicurare che quelle richieste sono state tutte accolte e sono state già messe nel piano di efficientamento.

Tenete conto che abbiamo chiesto oltre 200.000 chilometri all'anno che è una cosa importante, quindi ampliamento, e approfitto anche di questa sede per comunicare a tutti i Consiglieri che stiamo aderendo con la ditta che gestisce il trasporto a un bando sempre regionale per cambiare i mezzi, cioè per sostituire gli attuali mezzi con mezzi più efficienti e quindi più ecologici, stiamo valutando se prendere o gli elettrici per diciamo le zone più piccole nel centro storico ovvero chiaramente andremo a prendere sicuramente i mezzi a metano che sono diciamo gli ultimi bus del trasporto pubblico urbano, ormai in tutte le città sono tutti a metano e quindi stiamo anche aderendo a questo ulteriore bando, chiaramente preliminarmente per poter partecipare è tutto collegato al PUMS e al PUM che diceva prima il Comandante, quindi nel momento in cui avremo l'approvazione di questi due piani della mobilità sostenibile e della mobilità potremmo poi accedere sia al piano di efficientamento che all'acquisto degli scuolabus e chiaramente al finanziamento del, degli scuolabus, scusate, degli autobus.

PRESIDENTE

Allora Consigliere Tamborrino, allora, allora, il Consigliere Tamborrino aveva chiesto già da tempo un altro intervento, glielo facciamo... allora Consigliere Scisci prego.

CONSIGLIERE SCISCI

Allora in merito alla richiesta della Consigliera Ramirez, d'accordo con tutto quello che ha detto poco fa, era giusto una modifica di linea senza portare diciamo modifiche sui chilometri che avevamo concordato, a prescindere da quello che andremo a fare poi in Regione, quindi la richiesta dettagliata era su quelle modifiche fatte di comune accordo con la ditta, era quella, perché era già stata avviata, quindi era solo questione di modificare alcune fermate senza andare a stravolgere chilometri, senza andare ad aumentare chilometri. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Tamborrino. Ha tolto la scheda? L'ha inserita? Prenotarsi, non faccia il pianista. Prego, prego, Consigliere.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Io vorrei un attimo tornare sulla questione dei crediti di dubbia esigibilità di cui parlava l'Assessore

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Io vorrei un attimo tornare sulla questione dei crediti di dubbia esigibilità di cui parlava l'Assessore Napoletano, l'Assessore Napoletano ci ha parlato di 13 milioni di euro, Assessore questi quindi sono, come dire, somme che in questo bilancio sono previste in entrata, no? Ci può spiegare tecnicamente perché?

ASSESSORE NAPOLETANO

Queste chiaramente, quando parliamo del fondo crediti dubbia esigibilità, a cosa serve questo fondo, questo fondo che cosa fa? Va a bloccare circa 4 milioni di spesa corrente che rappresenta una garanzia nel caso di mancato incasso di queste somme. Man mano che queste somme si riducono, quel fondo, le somme di quel fondo, vengono svincolate. Considera che questo ovviamente è un sistema contabile rivisitato dal nuovo sistema di contabilità, prima c'era, nel 2013, se non ricordo male, è stato fatto il riaccertamento, no? Nel 2013 è stato fatto il riaccertamento straordinario dei residui e chiaramente il Comune di Monopoli ha provveduto a eliminare un po' tutte quelle somme

che, tutti quei crediti che probabilmente, vista l'anzianità, vista la difficoltà, non sarebbero stati più incassati.

Dopodiché, fatta questa pulizia, si è partiti, diciamo tra virgolette, dall'anno zero ... Assolutamente sì, nell'anno, quando è stato riaccertato, il riaccertamento straordinario del 2012-2013 ... certo, quelli sono, c'è una procedura in atto su quei crediti quindi ci sono.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

... veridicità, di attendibilità, non andrebbero analizzati nel merito, quindi fatta una valutazione nel concreto rispetto a quello che si riuscirà a recuperare? Considerato insomma che per esempio di fronte a quelle famose somme assai ingenti dubito che il Comune riuscirà a portare a casa qualcosa, per cui, come dire, su questo è vero che c'è un equilibrio formale del bilancio però io temo che di fronte a questi numeri dobbiamo riflettere insomma.

ASSESSORE NAPOLETANO

Vabbè innanzitutto lì c'è, siamo inseriti nello stato passivo di quella procedura, per cui voglio dire più garanzie di quelle non ce ne sono. Non dimenticare che c'è un'intera struttura lì, quindi voglio dire rientriamo tra i privilegiati come crediti e come tali possiamo tra virgolette ritenerci non dico certi, però c'è una buona attendibilità. Poi integrerà il Dottor Spinozzi. Considera che a seguito della modifica della armonizzazione del sistema contabile in sostanza la contabilità dell'Ente Comune è stata equiparata a quella delle società, no? Per cui, così come nelle società in fase di redazione del bilancio si va ad accantonare un fondo che vada a rappresentare una garanzia per i crediti eventualmente non esigibili, anche per il Comune di Monopoli viene effettuata questa operazione, per cui è chiaro che più cresce l'esposizione più cresce quel fondo, è chiaro questo.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì, sì. Vedo una modifica al regolamento comunale credo della tassa di soggiorno, c'è una precisazione in base alla quale vengono considerate strutture ricettive anche gli immobili utilizzati per locazioni brevi. Volevo capire questa è una innovazione o una precisazione di questo regolamento?

ASSESSORE NAPOLETANO

Allora la norma di carattere nazionale relativa all'imposta di soggiorno prevede che anche coloro i quali concedono l'immobile sotto forma di affitto breve siano obbligati a chiedere il pagamento della tassa di soggiorno e versarla poi all'Ente Comune. Quindi era già previsto nella normativa generale di carattere nazionale. Quest'anno abbiamo voluto rafforzare questo aspetto inserendola anche nel regolamento. ... Come? Certo che era operativa, abbiamo, era operativa, è assolutamente operativa la tassa di soggiorno ... e questo è il lavoro di cui parlavo prima, no? Quando il Consigliere sollecitava un po' tutte le attività relative al recupero dell'evasione, no? Noi le difficoltà che inevitabilmente incontreremo quali sono? Cioè che vogliamo superare, con l'inserimento di questo portale che andremo a sperimentare già da gennaio prossimo, sul quale dovranno dichiararsi e denunciarsi non solo i B&B, non solo le case vacanze, ma anche coloro i quali concedono l'immobile sotto forma di fitto breve, non andranno a fare questa comunicazione, sono già obbligati a fare la comunicazione al Commissariato, in più faranno la comunicazione su questo portale del Comune indicando le presenze e i giorni, a quel punto noi da quelle denunce andremo chiaramente a verificare l'avvenuto versamento della tassa di soggiorno. ... Sì, sì, sì, sì, il regolamento ... certo, certo, per quanto riguarda la tassa di soggiorno. La tassa di soggiorno sulle locazioni brevi ... certo, le locazioni brevi sono quelle locazioni che ... e sì, e certo, è quello che abbiamo inserito quest'anno con quella modifica regolamentare.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere, grazie Assessore, si è prenotato il Consigliere Petrosillo. Poi Piepoli.

CONSIGLIERE PETROSILLO

Sì grazie. Al Dottor Spinozzi un chiarimento sulla programmazione annuale di forniture e servizi, alla voce servizi noleggiato fotocopiatori multifunzione, 80.000 euro come cifra, sarebbero? Mi sembra un

po' esagerato. O capire Insomma di che cosa ...

DOTTOR SPINOZZI

Sì, quella è la spesa che è prevista per legge, cioè in base al trend storico degli ultimi anni. Riguarda tutti i fotocopiatori, perché c'è un canone fisso e un canone poi a misura. C'è una parte fissa una parte a misura perché non si paga soltanto il consumo. ... No, no, no, uffici. Uffici comunali a livello comprensivo, tutti gli uffici. ... tutto, sì, sì, sì.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Matera.

CONSIGLIERA MATERA

Grazie Presidente, io voglio tornare un attimino indietro nel momento in cui è stato sollevato il problema dell'ex Mattatoio, io mi rivolgo a lei, Sindaco, in prima persona e all'Assessore, che state ereditando, perché voi probabilmente di questa problematica non ne sapete niente, ma è un problema che è stato abbandonato per tanti anni, ho sofferto tanto io per poter avere una struttura del genere, una struttura d'ambito nel nostro territorio, quando io rappresentavo nella Giunta Leoci il ruolo di Assessore ai servizi sociali ho lavorato tanto, ma voi non avete seguito le mie orme, chi mi ha preceduto ha pensato a ben altro probabilmente, non c'è stato un momento di sensibilità in questa città e di questo me ne dispiace veramente. Quello era stato realizzato, un centro d'ambito era un centro diurno per disabili, anziani e per minori, dove dovevano venire su Monopoli, sul nostro territorio, altri due Comuni, Monopoli e Polignano. Ho litigato con i Sindaci dell'epoca per avere questa realizzazione, quest'opera su Monopoli e a distanza di 12, 13 anni cosa mi ritrovo? Una scuola. Una scuola. E va bene, ma almeno fatemi capire perché c'è stato questo cambiamento in quella struttura.

Ora io desidero capire perché c'è stato tutto questo ritardo e mi fa specie che pure le associazioni che hanno partecipato con me in quei piani sociali di zona, perché quei piani sociali di zona sono partiti con me, dove dovevano stravolgere il Welfare nella Regione Puglia. Ho lavorato tantissimo 5 anni di sudore, vi ho fatto ereditare un patrimonio non indifferente e non l'avete saputo gestire e di questo mi dispiace tantissimo. Assessore Morga, Signor Sindaco, mi rivolgo a voi due, vi prego, cercate di essere sensibili di fronte ai problemi del sociale e cercate di portare a termine quest'opera che veramente merita. Io ho lavorato tantissimo e insieme a me anche il Sindaco Leoci. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Matera, prego Consigliere Piepoli.

Interventi fuori microfono.

SINDACO

... noi siamo riusciti dopo tante lotte oggi a fare una gara di San Bartolomeo con i piani di zona e tu lo sai bene Cecilia, lo sai benissimo, lo sai benissimo, Cecilia, lo sai bene. Allora io che ho seguito, io che ho seguito questa situazione posso testimoniare quanto prima, oggi Consigliere Campanelli, ma prima Assessore, poi l'Assessore la volta precedente Rosanna Perricci, hanno lottato tutti i giorni, tutti i giorni, non tutti i giorni a Bari, vabbè giustamente quando la si pensa la cosa è logica come la dice lei, però poi quando, noi ci stiamo mettendo, l'Assessore Morga sta lottando affinché tutti questi contenitori possano prendere vita per l'uso e l'utilizzo che ne è stato pensato, quindi su questo può star tranquilla.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Consigliere Piepoli prego.

SINDACO

No, c'era il Dottor Calabrese che voleva rispondere un secondo a...

PRESIDENTE

Prego Dottor Calabrese.

DOTTOR CALABRESE

Consigliera, no, giusto per aggiungere qualche altro dettaglio che sicuramente lei conoscerà. Allora quando l'Amministrazione ha deciso di mettere la scuola al piano terra, non è stata una scelta a caso, nel senso che tra i vari siti disponibili che erano stati comunque completati dall'ufficio di Piano, ma comunque non assegnati, tenga conto che noi prima della scuola abbiamo dovuto fare tante opere di manutenzione in quanto c'erano stati atti vandalici perché comunque non si era provveduto all'assegnazione del servizio in quanto la Regione aveva finanziato le opere poi il Piano di zona doveva prevedere la gestione del servizio e lei sa benissimo, ho detto la gestione, ho detto noi purtroppo ad oggi non abbiamo ancora un assegnatario e quando l'Assessore diceva stiamo ipotizzando di fare un ampliamento, perché comunque la gara non è stata ancora fatta ed era, come dire, un escamotage per almeno utilizzare il primo piano. Quindi bene o male noi abbiamo 1) avuto un presidio fisico di diciamo di ufficio ovvero di scuola per evitare che ci siano altri atti vandalici e nello stesso tempo ci stiamo attivando per attrezzare il primo piano per allocarlo come Centro polifunzionale.

PRESIDENTE

Consigliere Piepoli prego. Allora Consigliera Matera prego.

CONSIGLIERA MATERA

Allora desidero sapere per quanto riguarda il centro sociale di via Gobetti ho bisogno di capire, siccome lì è stato assegnato ad un'associazione, se non sbaglio l'A.C.A.M., quindi desidero sapere se questa concessione è a titolo gratuito, se c'è e per quanto tempo devono presiedere ancora quel centro sociale e se per caso stanno in regime di proroga e se per caso avete intenzione di fare un bando per l'assegnazione. Stessa cosa dicasi per l'Atlantis, per la Croce Rossa e un'associazione A.R.M. che io non conosco, che loro stanno lì a titolo gratuito, se non sbaglio.

Poi sempre a titolo gratuito, altre associazioni, vicino alla Melvin Jones e quindi desidero sapere quali sono queste associazioni, quali sono i criteri di assegnazione e se vi è un bando in atto per poter assegnarle o se ci sta o se c'è stato non lo so. Grazie queste sono le domande. Ah, un'altra cosa, chiedo scusa, mi è sfuggita l'ultima cosa, il contenzioso che c'è con la palestra al centro sociale, a che punto si trova quel contenzioso. Grazie.

DOTTOR CALABRESE

Consigliera inizio dall'ultima domanda che è la più semplice. Il contenzioso è ancora in atto in quanto l'Ufficio Avvocatura è stato incaricato, stanno aspettando questo spossessamento del bene, nonostante mi sa che abbiamo avuto sentenze favorevoli, di fatto l'avvocatura non mi hanno ancora comunicato la disponibilità del bene e quindi non è ancora rientrato nel patrimonio comunale.

Per quanto riguarda Melvin Jones lei allude ai locali per le associazioni? Ok nell'ambito del PIRP, nell'ambito del PIRP. Allora sono state assegnate a delle associazioni i locali al piano terra delle costruzioni comunali in quanto il bando proprio del PIRP prevedeva la possibilità per delle associazioni partecipare a questo bando in quanto abbiamo avuto una premialità proprio perché dovevamo poi, eravamo quasi obbligati a dare in comodato gratuito a queste associazioni il piano terra, è stato proceduto quindi con una convenzione, è stata sottoscritta una convenzione e adesso la struttura sta per essere almeno attivata. In pratica lì diventerà uno sportello sociale dell'amministrazione e l'associazione sta facendo tutta la procedura amministrativa anche per chiedere l'autorizzazione come sportello sociale.

L'altra, centro sociale, allora centro sociale, noi abbiamo affidato con una delibera, no? E abbiamo fatto un affidamento diretto nei confronti di un'associazione costituita all'interno, quindi in seno ai fruitori del centro, siccome non abbiamo più la gestione in economia del centro, nel senso che non abbiamo più personale nostro che poteva andare lì ad aprire e chiudere o altro, visto che avevamo i fruitori che ci hanno chiesto, si sono costituiti in associazione e quindi diciamo abbiamo ritenuto che fosse la soluzione più logica e anche più funzionale e anche più economicamente, come dire, vantaggiosa dare questo centro agli stessi fruitori in quanto loro hanno svolto e svolgono un'azione di auto amministrazione e dove l'amministrazione corrisponde solo ed esclusivamente le spese di

pulizia. Stiamo parlando di 5.000 euro all'anno che in pratica è come se fosse le spese condominiali di una scala condominiale qualsiasi e quindi loro all'interno di questa convenzione, di questo affidamento che gli è stato fatto comunque garantiscono a tutti i fruitori del centro delle gite e delle attività ricreative, delle attività anche culturali in quanto loro cantano, hanno creato un coro, fanno attività sartoriale, lei conosce bene perché è stata una delle promotrici, ho letto tutti i vari provvedimenti a sua firma, quindi sempre con la stessa stregua di quella che era sua intenzione, almeno iniziale, adesso loro stanno continuando con questo piccolo contributo del Comune. Comunque nelle more, visto che è stato approvato il nuovo codice del terzo settore, stiamo predisponendo un bando per un affidamento del servizio, è chiaro che diciamo così come stato fatto in economia con 5.000 euro all'anno, difficilmente troveremo qualche soggetto disposto a gestirla a 5.000 euro all'anno, comunque faremo un bando pubblico per poter dare la possibilità a qualsiasi associazione.

Allora Atlantis, Croce Rossa, l'altra non me ne occupo io perché non abbiamo mai fatto, cioè non ho fatto nessun tipo di assegnazione, credo l'ufficio patrimonio abbia fatto questo tipo di assegnazione. Posso andare?

PRESIDENTE

Ok grazie Consigliere Piepoli prego.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Io vorrei rompere la monotonia dei chiarimenti e utilizzare un altro termine: ringraziamento e per questo siccome, voglio dire, molte delle cose, dei chiarimenti che sono stati fatti, voglio dire le risposte molte le sapevamo. Io invece vorrei ringraziare l'Assessore Ilaria Morga per averci portato una notizia in più, dell'ultima ora, che è quella del centro di San Bartolomeo che finalmente dopo tante peripezie, sia con l'Assessore Perricci, col Sindaco e con lei, finalmente questo impegno si è riuscito a portarlo avanti. Quindi più di fare chiarimenti vorrei ringraziarla e far sì che effettivamente quei tempi, così come da lei descritti, vengano rispettati.

Poi vorrei dire una cosa alla Matera quando lei parla, assolutamente viene a dire a noi di come gestire il sociale, non dico che mi viene da ridere ma quasi, perché forse nei 10 anni di Romani e quelli di oggi, tra l'Assessore Campanelli e la Rosanna Perricci le misure che sono state adottate nel sociale sono veramente tante e, quindi, voglio dire mentre di quelle fatte da lei non ne ricordo assolutamente una. Diciamo che nel momento in cui, sì le leggeremo, poi le leggeremo, si è iniziato a parlare di sociale dalla prima Amministrazione Romani, la prima con l'Assessore Campanelli e poi con l'Assessore Perricci, quindi voglio dire sono all'ordine del giorno tutte le misure, tutto quello che è stato adottato, poi lei mi viene a parlare del centro anziani, io il centro anziani, il centro anziani ricordo benissimo come l'Assessore Matera l'ha lasciato, quindi e le peripezie che con l'Assessore Campanelli abbiamo dovuto superare per metterlo in ordine. Quindi va be' poi mi riservo di rispondere negli interventi successivi, perché voglio dire, mi sa tanto che non vedo l'ora che chiudiamo questa fase di chiarimenti, così entriamo nel vivo, perché veramente voglio dire entreremo nel vivo. Si poi se ci sarà da ringraziare qualcun altro lo ringrazierò perché ad oggi molte delle risposte già le sapevamo, le avevamo prese nel corso delle Commissioni, mi sono, mi sento di dover ringraziare l'Assessore perché ha portato finalmente una buona notizia da questi benedetti piani di zona che vengono gestiti dalla Regione però qualcuno poi si dimentica di far parte del centro-sinistra e non aiuta mai a risolvere i problemi che derivano sempre dalla Regione quindi e sollecitano noi e roba varia. Va bene comunque questa è la dinamica delle parti. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliera Contento. Anche no, no, no, dopo la Capra.

CONSIGLIERA CONTENTO

Sarò, seguo il Consiglio del Consigliere Campanelli domande veloci e risposte veloci, Assessore Zazzera, mi corregga se sbaglio, vorrei comprendere quante sono e quali risorse sono state stanziare per il conto pesca.

ASSESSORE ZAZZERA

Consigliera non è competenza mia la pesca e, come dire, se no le avrei risposto con grande piacere.

CONSIGLIERA CONTENTO

Ho sbagliato persona. Poi vorrei capire, perché davvero non mi è chiaro questo aspetto e mi scuso se non l'ho posto in Commissione, ho visto che c'è un aumento considerevole per la voce soccorso civile. Stiamo parlando da 17.000 a 42.000 vorrei capire a cosa corrisponde, a cosa è dovuto. Soccorso civile, sì e poi anche al Comandante a cosa è dovuto, quando parliamo di Polizia Locale Amministrativa, c'è una diminuzione delle spese mentre per l'integrato sicurezza un corrispondente aumento, se è dovuto a qualcosa. Poi scusate se non vado con ordine, vorrei capire come mai alle politiche giovanili, almeno da quello che leggo io, non è stata destinata alcuna risorsa, cioè io leggo giovani 0, per il 2019, per il 2020 e per il 2021.

Poi ringrazio l'Assessore Morga però devo dire che il sociale in realtà continua ad avere sempre le stesse risorse e con quelle poche risorse si sta riuscendo a fare forse qualcosa. Non lo so, probabilmente. Per quanto riguarda il soccorso civile, mi correggo Protezione Civile volevo dire. Perdonatemi. Infine vorrei capire per quanto riguarda la missione dello sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, quei 575.000 euro del 2019 e del 2020 che poi scompaiono al 2021, per la qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento se fanno riferimento alla Odorapp dell'Arpa. Ok, perfetto, quindi mi era chiaro. Infine 575 leggo, ok, allora se magari qualcuno poi mi può spiegare a cosa fa riferimento, sto leggendo le analisi delle risorse assegnate alle missioni e ai programmi, da pagina 89 a...

SINDACO

Ah, fitti passivi, no, sono fitti passivi quelli.

CONSIGLIERA CONTENTO

Ok. Poi Assessore Perricci per quanto riguarda le attività culturali interventi, come mai vedo una delle somme che diminuiscono via via che ci avviciniamo al 2021. Come mai, cioè almeno a me farebbe piacere se aumentassero fino al 2021 e poi Dirigente D'Amico una, gliel'ho già fatta lo scorso Consiglio Comunale, quindi le chiedo un aggiornamento per la questione Musica d'Attracco.

SINDACO

Per quanto riguarda invece quei 40.000 euro per la Protezione Civile sono dei soldi che abbiamo voluto inserire perché stiamo lavorando affinché entro l'anno, sperando perché abbiamo avuto dei contatti a Roma con il Comandante dei Vigili del Fuoco a Bari, entro l'anno 2019 si possano portare i Vigili del Fuoco a Monopoli quindi abbiamo messo questi soldi perché se dovessimo riuscire noi daremmo il nostro contributo per questo importante risultato.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Si è prenotato... prego, prego Assessore Iaia, prego.

ASSESSORE IAIA

Sì, soltanto per rispondere sul discorso risorse del mare, vengono raddoppiati i contributi dai 5 a 10.000 euro, rimangono invariate le prestazioni di servizi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Iaia, prego Consiglieria Cazzorla. Lei è sempre in lite con i microfoni.

CONSIGLIERA CAZZORLA

Il completamento di un percorso ciclopedonale nella zona sud e la nuova realizzazione invece della pista ciclabile nella zona San Marco. Da definizione una pista ciclabile è un percorso protetto riservato alle biciclette che deve avere determinate caratteristiche, quindi deve essere sicura, deve essere separata dal traffico delle auto, deve essere continua e collegata una con l'altra, deve ricoprire l'intera area urbana, deve essere lineare, riconoscibile e soprattutto il fondo stradale deve essere sicuro, quindi privo di buche, scalini e griglie. Io credo che andando in giro per Monopoli ci accorgiamo che abbiamo alcune piste ciclabili ma che sicuramente non sono collegate tra loro, non ricoprono l'intera area urbana e molto spesso non sono neanche tanto sicure, alcune prevedono il cambio di carreggiata da una parte all'altra oppure si fermano improvvisamente in alcuni punti e

senza parlare di quella in via Marina del Mondo che è veramente pericolosa da percorrere. Ora oltre vabbè questa è la critica però in realtà la domanda è questa: esiste a Monopoli un progetto, un piano? Sì. È possibile visionare anche quello delle piste ciclabili? Ok.

E inoltre, un'altra cosa, quindi facciamo le piste ciclabili, va bene, c'è un progetto va benissimo, ma è prevista anche una manutenzione di queste piste? Perché poi noi le facciamo, ma se le lasciamo abbandonate ovviamente rimangono delle opere inservibili. Quindi se è previsto anche questo, grazie, non parlo più.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Cazzorla. Assessore Palmisano prego.

ASSESSORE PALMISANO.

Consigliere Cazzorla per quanto riguarda la manutenzione è prevista nella manutenzione delle Infrastrutture stradali. Quindi è normale che è prevista, poi dopodiché dobbiamo essere bravi noi a mantenerle.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Palmisano, Assessore Perricci prego risponda. Assessore Perricci prego.

ASSESSORE PERRICCI

Scusate buonasera, volevo soltanto rispondere alla Consigliera Contento e rassicurarla perché comunque per le politiche giovanili, le politiche culturali giovanili in ogni caso sarà prevista una somma e in ogni caso comunque si può attingere dal capitolo dei contributi, non c'è una settorialità, deve considerare che anche nella Pubblica Istruzione abbiamo un capitolo Liceo in musica da dove per caso noi attingiamo per quanto riguarda le manifestazioni. Poi l'altra cosa è vero che lei ha rilevato il fatto che per gli interventi delle attività culturali c'è una riduzione, è vero c'è una lieve riduzione, ma mai come in queste volte quest'anno lei sa benissimo che ci sono delle voci di bilancio nell'ambito della cultura che gravano notevolmente sul mio capitolo per tutto ciò che abbiamo aperto nel corso di questo tempo, come per esempio i €140.000 alla biblioteca per la gestione della biblioteca e €100.000 di start-up al Radar, vedremo di recuperare comunque nel corso dell'anno, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Perricci. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Ramirez

CONSIGLIERA RAMIREZ

Allora mi rivolgo alla dottoressa Anglana, chiedo se in questo Ente locale sono presenti degli interinali a tempo determinato ed in quali casi si può ricorrere a questo tipo di selezione ed eventualmente per quali categorie, se per la categoria B o C, escluderei forse sì, escluderei forse la D, non lo so, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera, prego Segretaria.

SEGRETARIO GENERALE

Allora sono attivi dei rapporti di lavoro interinale, chiaramente a tempo determinato e sono attivi nell'area dei lavori pubblici, nell'area sportello unico attività produttive SUAP, sì, allo stato mi sembra che siano queste delle due aree in cui sono attivi rapporti di lavoro interinale attivati e il rispetto delle regole ovvero per situazioni eccezionali associate a sostituzione di personale in congedo per maternità che è una delle ipotesi. In altri casi, in due casi sostituzione di personale in congedo di maternità, in altri due casi si è trattato di far fronte con queste sostituzioni a situazioni di emergenza associate a un congedo non per maternità, ma un congedo straordinario, un altro caso la cessazione, mi sembra, la cessazione anticipata dal servizio. Quindi nelle more della sostituzione a mezzo contratto di lavoro a tempo indeterminato sono state attivate.

PRESIDENTE

Prego Consigliera Capra.

CONSIGLIERE (voce fuori microfono)

Come vengono selezionate le ...

SEGRETARIO GENERALE

Con un bando, una manifestazione di interesse. La modalità di selezione la stessa che regola la selezione dei servizi a favore dell'Ente e quindi subordinata all'importo dell'affidamento. Di norma i Dirigenti procedono attraverso una verifica su EmPulia e sulle altre, attraverso una acquisizione di, un confronto concorrenziale, chiamiamolo così, perché gli importi sono comunque molto contenuti.

PRESIDENTE

Prego Consigliera Capra.

CONSIGLIERA CAPRA

Anch'io devo fare un intervento, però prima di fare l'intervento mi associo anch'io, come ha fatto il Consigliere Piepoli, a ringraziare diciamo il contributo che è, quindi l'impegno del nostro Assessore Morga, nel risultato che abbiamo ottenuto, quindi nell'imminente apertura di San Bartolomeo. Io non lo volevo far passare in sordina perché questa è una nostra vittoria, perché voglio dire a causa delle lungaggini che si sono intercorse sembrava un raggiungimento che non si sarebbe mai ottenuto, invece devo veramente ringraziare il nostro Assessore per questo magnifico risultato e spero, come ha detto il Consigliere, il nostro collega Piepoli, che i tempi vengano rispettati.

Adesso torno al mio chiarimento che è sempre nei confronti dell'Assessore Morga. Devo dire che questa amministrazione si è rivolta veramente nei confronti dei più piccoli con attenzione molto particolare sempre dal punto di vista del sociale, quindi dei bambini che hanno bisogno.

Ho notato all'interno del bilancio che c'è stata una voce di diciamo di ampliamento per quanto riguarda l'affido dei bambini a rischio, a discapito ovviamente dei bambini che vengono poi diciamo affidati nelle case, quindi nelle case famiglie, io l'ho apprezzato molto e devo dire anche perché diciamo questo portare i bambini che hanno bisogno all'interno di un nucleo familiare, benché non nel proprio nucleo, è sicuramente qualcosa di importante perché noi li rapportiamo all'interno di un contesto familiare e quindi gli diamo, gli regaliamo un contesto diciamo un calore umano e un contesto familiare benché non è quello proprio della famiglia di origine, però sicuramente questo avrà anche un vantaggio dal punto di vista del nostro Ente, quindi un vantaggio economico, mi sa dire quale è il vantaggio economico che noi abbiamo da questo rapporto? Insomma dall'affidamento che noi daremo all'interno delle famiglie piuttosto che affidarli nelle case famiglie? Grazie.

ASSESSORE MORGA

Allora quella che tu hai espresso in maniera davvero efficiente è proprio stata una scelta politica perché il preferire nei momenti in cui ci sono allontanamenti costretti dalle famiglie, preferire la politica dell'affido è stata proprio una scelta che noi stiamo cercando di promuovere, peraltro circa due settimane fa c'è stato un incontro, abbiamo organizzato un importante convegno anche col Vescovo proprio per cercare di promuovere la cultura dell'accoglienza perché l'allontanamento appunto dei bambini dalle famiglie non, magari non riesce a risolvere il problema poi del disagio minorile. Quindi questo, come giustamente hai detto, ci porta sicuramente un vantaggio dal punto di vista economico, ma ci risolve un problema che è quello dell'inclusione sociale che è l'obiettivo per cui alla fine siamo qui come Assessore ai servizi sociali. Noi attualmente abbiamo 22 bambini in affido familiare, naturalmente ci impegniamo innanzitutto a costituire insieme all'ambito l'equipe multidisciplinare che avrà l'obiettivo di selezionare le famiglie perché al momento diciamo questo servizio non riesce ad essere abbastanza efficiente per questo motivo, quindi nel momento in cui avremo anche con la ASL costituito l'equipe, potremo essere ancora più efficienti.

PRESIDENTE

Si era prenotato il Consigliere Leggiero, non lo vedo e mi dispiace. Ora è arrivato il suo turno e ora l'abbiamo menzionato. Andiamo avanti, concludiamo la fase dei chiarimenti e passiamo alla

discussione o ci sono ulteriori chiarimenti ancora? Va bene, prego Consigliere Contento.

CONSIGLIERA CAPRA

Al signor Sindaco solo un chiarimento per il discorso che ha fatto all'inizio sull'ipotesi di una nuova area organizzativa, volevo sapere siccome in Commissione abbiamo parlato del problema, chiamiamolo così, di risorse di personale, eccetera, e quindi di una serie di investimenti che verranno fatti l'anno prossimo, come si pensa di fronteggiare questa cosa se ci saranno delle unità che verranno spostate, oppure delle nuove assunzioni. Giusto un chiarimento.

SINDACO

Sicuramente ci saranno dei cambiamenti all'interno delle ripartizioni. Noi abbiamo una reggenza di ripartizione adesso e avvieremo a breve l'iter per coprire una nuova area quindi, come ho detto prima, quel posto oggi tra virgolette da reggente vacante, sarà cambiato questo tipo di ripartizione attraverso la creazione di una ripartizione Ambiente, Ecologia e Paesaggio.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco passiamo la fase della discussione. Ci sono Interventi? Consiglieri in aula. Possiamo proseguire, per cortesia se ci sono degli interventi. Grazie. Per cortesia se ci sono degli interventi. Allora portiamo in votazione il bilancio. Si è aperta la fase della discussione, prego Consigliere Tamborrino.

CONSIGLIERE TAMBORRINO

Sì grazie Presidente, il bilancio che discutiamo questa sera naturalmente è il primo bilancio di questa amministrazione e ovviamente noi lo salutiamo con, come dire, con ottimismo nel senso che è la base su cui questa amministrazione inizia il suo percorso di 5 anni ed è il bilancio sul quale noi daremo senz'altro un contributo, ma è il bilancio su cui controlleremo anche l'operato di questa amministrazione rispetto agli impegni presi anche in campagna elettorale. Contiene sicuramente molti aspetti positivi e io voglio sottolineare, lo si è fatto in apertura di questo Consiglio Comunale, innanzitutto quello che mi sembra davvero l'aspetto migliore di quello che stiamo discutendo stasera e cioè il fatto di farlo prima dell'inizio dell'esercizio, cioè di riuscire ad approvare, come forse non molti altri Comuni, il bilancio prima del 31 dicembre.

Questa è vero che è una prassi, è una buona abitudine che ormai si è inaugurata da un po' di tempo, però io credo che sia qualche cosa di positivo da sottolineare e mi auguro che negli anni prossimi si possa continuare a fare questo, ovviamente tutto ciò non è frutto del caso, ma naturalmente è innanzitutto frutto di una buona struttura amministrativa, di una buona squadra di Dirigenti che non smetterò mai di ricordare che viene da lontano, nasce soprattutto nel 2003, con l'amministrazione Leoci quando si decise di mettere fine alla prassi di Dirigenti a chiamata, di Dirigenti che non avevano, come dire, una prospettiva di lungo respiro e coraggiosamente si decise di bandire dei concorsi pubblici e fortunatamente, come dire, questo ha fatto sì che questo Comune abbia in quasi tutti i settori degli ottimi Dirigenti. Quindi credo che nulla sia casuale, ma è un percorso che dura da 15 anni e di cui oggi evidentemente questa amministrazione raccoglie i frutti senz'altro, ma soprattutto li raccoglie la città che da questo punto di vista può essere sicuramente più tranquilla rispetto al passato.

Ho detto un bilancio sano, sembra un bilancio sano nell'apparenza, dal mio punto di vista, perché dico questo? E del resto non sono solo io a dirlo, l'ho letto tra le righe anche nella relazione dell'Assessore Napoletano e del Dottor Spinozzi perché comunque questo è un bilancio che continua a soffrire del fatto che nel corso degli anni aumenta sempre di più la spesa e a fronte di questo con ancora maggiore velocità diminuiscono le entrate. Cioè questo significa che noi il nostro equilibrio dipende ancora molto da entrate di tipo straordinario. Cioè non abbiamo, come dire, un bilancio ordinario che possa consentire a questo Comune di stare tranquillo di qui ai prossimi anni, cioè abbiamo un bilancio che continua a utilizzare molto le entrate di natura straordinaria, forse anche qualche operazione finanziaria che noi, come dire, non addetti ai lavori forse neanche riusciamo a intravedere, però è un bilancio che soffre secondo me di questo e questo bilancio anziché invertire questa rotta, che pure mi pare che dal 2013, 2014 si è invertita, continua su questa strada, cioè noi abbiamo un aumento della spesa corrente e una diminuzione delle entrate tributarie ed extratributarie, o meglio no, tributarie non abbiamo una diminuzione, abbiamo una riduzione

complessivamente delle entrate che ci costringe a porci una serie di interrogativi e di domande, cioè come questo Comune dovrà negli anni a venire mettere riparo a questa situazione, è questo che avremmo voluto trovare scritto nel DUP, che avremmo voluto, come dire, tramutato in delle scelte politiche, perché se la spesa di questo Comune continua a crescere vuol dire che non si è colta la necessità di una rivisitazione strutturale del bilancio. Diminuiscono le entrate però non è vero, signor Sindaco, che diminuiscono le entrate di natura tributaria perché, sia pure di poco, con questa manovra di bilancio voi state aumentando il prelievo pro-capite dei monopolitani, state aumentando sicuramente la Tari, le aliquote delle tariffe aumentano anche per quest'anno. Questo ovviamente è dovuto al fatto che soffriamo di un sistema di raccolta differenziata ancora non ai livelli di legge e quindi non possiamo affermare che con questa manovra, come dire, si lascia inalterata la pressione fiscale del Comune di Monopoli. E dicevo a mio parere questa manovra avrebbe dovuto, come dire, iniziare a fornire delle risposte su alcuni fronti che nella migliore delle ipotesi io vedo che sono le stesse che si sono date negli anni passati senza invertire questa rotta, perché nel contenimento della spesa io non vedo questo, vedo che la spesa cresce, vedo che nonostante alcuni nuovi importanti contenitori, come il Radar, come la biblioteca, diminuisce stranamente la spesa per la cultura, per la gestione del patrimonio culturale, ed è una cosa insomma che mi fa dire che da qualche altra parte in questi settori si dovrà andare a tagliare se queste risorse comunque saranno necessarie per gestire questi nuovi contenitori culturali.

Non vedo ancora delle scelte coraggiose sulla valorizzazione del patrimonio che è l'unica leva che questo Ente ha per cercare di riequilibrare questa situazione di sofferenza, dal mio punto di vista, abbiamo ancora vedo, Assessore Napoletano, tantissimi immobili non valorizzati, non sfruttati, non messi a, come dire, a frutto, a regime, vedo una serie di immobili per esempio che non sono locati che probabilmente meriterebbero di essere ristrutturati prima di essere messi sul mercato. Però come dire non mi convince neanche la soluzione di dire... anche abitazioni, anche... no, no, no, immobili, immobili che potrebbero essere messi a frutto, perché francamente non mi convince la politica di dire sbarazziamocene, alieniamo, come state facendo adesso ancora per alcune scuole di campagna, perché credo che invece questi immobili vadano recuperati da un lato alla loro funzione e dall'altro lato messi a frutto perché noi abbiamo bisogno di diventare, come dice bene l'Assessore, sempre più autonomi finanziariamente, se ci vendiamo i gioielli di famiglia mi chiedo come facciamo ad ambire a questo risultato.

Per cui non condivido personalmente la scelta di mettere in vendita questi immobili quest'anno perché credo che per esempio nelle campagne noi dobbiamo sempre puntare, come si è fatto per l'immobile di cui si parlava prima, a creare eventi e occasioni di socialità anche da affidare a realtà del posto. Così come anche rispetto ad altri immobili che vi apprestate a vendere, io credo che invece occorreva seriamente mettere mano ad un piano di valorizzazione degli immobili, invece che di dismissione degli stessi.

Così come io credo che l'altro nodo rispetto al quale non si fanno passi in avanti o meglio si fa un impercettibile passo in avanti, sia la questione dei servizi a domanda individuale che è l'altro, come dire, problema di questo Comune. Mi spiego meglio, noi abbiamo tutta una serie di servizi che attengono soprattutto al sociale, mi riferisco per esempio alla mensa scolastica, al trasporto urbano, all'asilo nido, a tutta una serie di, come dire, di questioni che hanno molto a che fare con il welfare, insomma, che ovviamente hanno dei costi, i cui costi però non sono bilanciati da una entrata che ci consenta per il futuro di stare tranquilli, di poter garantire lo stesso standard di servizi senza incorrere in problemi.

E allora vi chiedo dove sono le scelte politiche per invertire questa rotta? Dove sono le scelte, se alla fine rimettiamo ogni volta tutte le scelte politiche nelle mani dei Dirigenti? Perché di fatto io questo vedo, un'assenza di dibattito su questi temi, delle scelte che credo sono spesso frutto soprattutto di una, come dire, di un ripetersi di quello che si è fatto negli anni precedenti.

Prendo, faccio l'esempio del trasporto scolastico, è stata bandita la gara, credo sia stata anche aggiudicata, credo si sia fatto, si sia sperimentato lo stesso sistema, lo stesso schema utilizzato negli anni precedenti, mi chiedo dov'è la politica in questo? Si poteva per esempio ipotizzare un diverso, almeno discutere di una diversa forma di gestione che ci consentisse di aumentare il tasso di copertura di questo servizio. Vi chiedo se non le discutiamo qui queste cose, se, come dire, non ci preoccupiamo qui di avere una visione globale di questi problemi dove dobbiamo farlo? Ma potrei parlarvi anche del trasporto urbano dove noi continuiamo a, nonostante il servizio sia affidato all'esterno, a spendere circa 600.000 euro l'anno, con pullman che, bus urbani che girano,

continuano a girare più o meno sempre, come dire, non con un grande utilizzo da parte dei monopolitani, ebbene anche su questo noi ci apprestiamo ad altre gare, ci apprestiamo ad altri rinnovi di servizi senza aver discusso di nulla di tutto ciò, ma soprattutto voglio dire senza ritrovare neanche in questo documento di programmazione qualche cosa di nuovo. Invece io credo che il DUP dovesse essere invece l'occasione proprio per discutere di questo. Ne apprezzo sicuramente alcuni obiettivi, alcune cose, però ecco sui nodi cruciali di questo bilancio, sui nodi di fondo di questo bilancio che, come ho detto, sono come ridurre le spese, come ridurre le spese di questo Comune, come valorizzare il patrimonio comunale e come migliorare i tassi di copertura di alcuni servizi, io non vedo delle risposte, non vedo delle risposte, soprattutto non vedo, come dire, una preoccupazione del futuro perché questi temi si affrontano quando il bilancio, come dire, è in equilibrio, quando il bilancio è in una condizione tale da non destare nell'immediato preoccupazioni, sono problemi che noi abbiamo il dovere di porci per il futuro, per gli esercizi a venire. Sono sicuro che il Dottor Spinozzi da questo punto di vista condividerà questo ragionamento, perché leggo, ho letto anche nella sua relazione, come dire, una sorta di monito al Consiglio Comunale perché ci si ponga questi problemi, perché per esempio si metta mano ad un piano di razionalizzazione della spesa, perché addirittura lei chiede di impegnare delle somme fin da questo bilancio per predisporre un piano di razionalizzazione della spesa, perché evidentemente c'è qualche cosa che non funziona, c'è un eccesso di spesa che noi non siamo in grado di garantire con le nostre entrate ordinarie.

Per cui di questo avremmo voluto trovare traccia nel DUP, di questo avremmo voluto discutere magari, di questo, Sindaco, mi sarebbe pure piaciuto che se ne fosse parlato nella città perché era, come dire, stato molto bello insomma incontrare i cittadini in campagna elettorale però i cittadini vanno incontrati anche nei momenti del bisogno, nel momento in cui si discutono le scelte e si attuano i piani dove insomma dove si mettono nel concreto... Ok, me lo auguro, me lo auguro perché anche quest'anno poteva essere, come dire, una utile occasione. Ovviamente io spero che ci sia anche la possibilità di discutere anche con l'opposizione di questo bilancio, perché su questi temi che ho detto, soprattutto rispetto alla gestione dei servizi, al miglioramento dei tassi di copertura, noi dobbiamo fare una discussione qui.

Detto questo io vorrei anche dire qualcosa su altri piani che continuano a mancare a questo Comune, mi riferisco in particolare al piano di zonizzazione elettromagnetica, al piano di zonizzazione acustica, al piano comunale delle coste. Si è parlato prima del piano della mobilità, ma non per fare una, come dire, una sterile polemica, ma proprio perché credo che questo argomento sia strettamente connesso a quello che dicevo prima, i piani, gli strumenti di pianificazione non sono soltanto, come dire, dei documenti prescrittivi, sono, possono essere anche dei volani per fare cassa. Il PUG, che nasce sempre dall'amministrazione Leoci, voglio ricordare, è in realtà qualche cosa che oggi ci consente di poter essere, come dire, relativamente sereni rispetto a questo bilancio perché, come dire, le dinamiche che ha scatenato quel PUG sono tali che noi oggi ne stiamo beneficiando anche finanziariamente con tutta una serie di fattori, dallo sviluppo turistico agli oneri di concessione che arrivano e c'è tutto un circolo virtuoso che si mette in moto, per cui anche questi piani non devono essere guardati come qualcosa soltanto, come dire, di prescrittivo, ma come delle occasioni che possono far bene anche al nostro bilancio, per cui su questo io vi invito a mettervi al lavoro perché sono anni che aspettiamo questi piani, sono anni che aspettiamo per esempio il piano comunale delle coste di cui io sento parlare dal, forse dal Sindaco Laganà, e vorremmo capire francamente perché questi atti non arrivano all'attenzione del Consiglio Comunale.

Quindi Signor Sindaco io, noi del gruppo "Insieme per Monopoli", come lo annunceranno anche gli altri Consiglieri delle tre liste civiche del Coordinamento delle Civiche, noi voteremo contro questo bilancio oltre che per un fatto ovviamente politico, perché in questo bilancio non ritroviamo traccia di questi nodi che invece andavano sciolti, di questi temi che invece in questo bilancio dovevano trovare una prima possibile risposta e soprattutto perché in questo bilancio non ritroviamo alcune delle promesse elettorali che sono stati i vostri maggiori cavalli di battaglia, penso per esempio alla riduzione dell'IMU sulle aree fabbricabili, ricordo ancora, mi arrivavano insomma, giungevano notizie di affollatissime riunioni dove voi avete, come dire, promesso ai proprietari delle aree edificabili di ridurre fin da subito l'imposizione su queste aree.

Ebbene vi chiedo, si ritrova in questo bilancio questo? Lo chiedo al Consigliere Martellotta che ricordo nel primo Consiglio Comunale sollevò giustamente questa questione, non mi pare che con questo bilancio stiate dando una risposta, così come non state dando una risposta ad un'altra promessa elettorale, io ricordo, o peggio ancora forse qui non avete rispettato neanche una delibera

dell'amministrazione comunale, perché Assessore è vero che avete fatto, previsto una detrazione per i canoni, per chi concede gli immobili a canone concordato, però io ricordo che c'era, è una delle ultime delibere dell'amministrazione Romani, di cui faceva parte l'attuale Sindaco, come molti altri esponenti di questa maggioranza, credo una delibera del 5 giugno 2018, annunciata poi trionfalmente dal Sindaco uscente, in uno degli ultimi comizi, prometteva ai monopolitani di abbattere l'IMU non del 25%, ma in misura assai più corposa per quegli immobili che fossero stati concessi a cittadini monopolitani per locazioni di lungo periodo. Ebbene vi chiedo dov'è questa promessa elettorale? Su queste cose voi davvero avete illuso i monopolitani, vi siete giocati probabilmente anche buona parte della campagna elettorale, quando noi in campagna elettorale vi dicevamo che erano promesse, promesse e soltanto promesse, lo facevamo perché eravamo consapevoli che non è facile mantenere queste promesse, che non è facile poi quando ci si ritrova a dover far quadrare i conti, non è facile dare concretezza a tali misure.

Per cui questo bilancio, come dire, è la dimostrazione delle molte bugie dette in campagna elettorale ed è senz'altro, come dire, uno dei motivi per cui voteremo contro questo bilancio, augurandoci tuttavia che molte delle cose presenti in questo bilancio si possano realizzare e migliorare e che soprattutto questo bilancio possa essere sempre aperto al contributo costruttivo anche di questa parte politica. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Tamborrino. Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliere Martellotta

CONSIGLIERE MARTELLOTTA

Allora gentilissimo Sindaco, gentilissimo Presidente, Assessori e colleghi Consiglieri, stasera ci accingiamo a votare il primo bilancio dell'amministrazione di Angelo Anese. Io voglio dire non è stato perché mi ha tirato in ballo Tamborrino, ma era già comunque nelle corde del mio intervento il tema della tassazione sulle aree fabbricabili sulle quali ritornerò più avanti. Questione strettamente collegata a un altro tema molto importante che riguarda il piano casa, legge regionale numero 14 del 2009, tema che comunque, voglio dire, riguarda anche la questione delle aree fabbricabili perché, insomma, si collegano. Sindaco Anese voglio far presente alla nostra amministrazione il problema del piano casa che nella sua applicazione ha mostrato delle evidenti criticità legate alla mancata perimetrazione delle aree dove non applicare la suddetta legge. La legge regionale numero 14/2009, articolo 6, comma 2, demanda ai Comuni in ogni tempo, essendo stato abrogato il termine inizialmente stabilito di 60 giorni, la possibilità di disporre motivatamente l'esclusione di parte del territorio comunale dall'applicazione della presente legge in relazione a caratteristiche storico-culturali, morfologiche, paesaggistiche e alla funzionalità urbanistica. Questa possibilità viene concessa dalla legge per evitare mere speculazioni urbanistiche che rovinerebbero irrimediabilmente l'assetto urbanistico della città di Monopoli. Perché, voglio dire, dal tema generale passo al particolare, perché qualche settimana fa scopro per caso che un opificio agricolo nella zona per attività produttive PUGP di via Romualdo, precisamente confinante con l'oleificio Cooperativo di Monopoli, ha presentato un permesso a costruire per ben 48 appartamenti. Notizia che mi ha lasciato abbastanza stupito e incredulo. Ma com'è possibile in quella zona? È un'area per attività produttive, io ricordo, voglio dire, avendo partecipato da attivista politico al PartecipaPug nel centro-sinistra, al di là della condivisione o meno di un piano urbanistico generale, però voglio dire le zone per attività produttive erano classificate come tali, quindi un'impresa che si insedia in una zona per attività produttive non dovrebbe trovarsi delle residenze al confine.

Inizio ad effettuare una serie di colloqui e ad approfondire il tema per verificare il problema, mi rendo conto che la legge regionale effettivamente lo consente, ma lo consente perché non è stata effettuata la perimetrazione in base appunto all'articolo 6, comma 2, sempre di questa legge 14 del 2009. Oggi in base alla legge potremmo trovarci permessi a costruire nelle zone produttive che creeranno inevitabilmente, lo ribadisco, inevitabilmente conflittualità tra attività che producono e per loro natura creano rumori, odori e quant'altro, tipici di un'attività produttiva e i residenti confinanti. Secondo voi è giusto tutto questo? Io credo comunque di no. Secondo voi quale altra attività produttiva come la Tesmec verrà a investire a Monopoli con il rischio di trovarsi un condominio confinante alla propria azienda? Secondo me io, fossi un imprenditore, ci penserei 10 volte, se non qualcuna in più.

Non meno di 10 anni fa abbiamo fatto questo benedetto piano urbanistico generale, che piaccia oppure non piaccia, comunque ha una pianificazione urbanistica studiata, che ha una logica, il nuovo

ha risolto alcuni problemi, come la riduzione dei lotti nelle aree fabbricabili dalle contrade, che voglio dire permetterà e sta permettendo la realizzazione di PUG nelle contrade, di PUE, scusate, però ne ha creati di altri come il turistico residenziale del Capitolo di scarsissima appetibilità economica, perché purtroppo, caro Tamborrino, legare il turistico al residenziale nello sviluppo di questi PUE di fatto non ha creato un interesse da parte di costruttori, tant'è che nessuno, nessun costruttore si è andato a comprare i terreni in quelle aree e quindi è un problema oggi.

E proprio legato al discorso che facevo precedentemente ci sono tanti cittadini proprietari di terreni che pagano l'IMU sulle aree fabbricabili e se permettiamo di deturpare il territorio insediando nelle attività produttive le costruzioni le abitazioni, cosa gli andiamo a dire a questi cittadini? Che forse dopo che riqualificheranno tutte le aree delle attività produttive o mischieremo attività produttive e residenza ci sarà la possibilità di sviluppo anche per loro? Nel frattempo devono pagare l'IMU abbastanza salata. Non mi sembra un buon modo di amministrare insomma.

Per questo motivo il 17 dicembre scorso ho presentato una proposta di delibera da approvare nel Consiglio Comunale che esclude dall'applicazione del Piano Casa le zone per attività produttive in base sempre articolo 6, comma 2, della legge regionale 14/2009. Poi bisogna vedere se, perché so che il Consiglio regionale sta lavorando proprio questi giorni sul tema del piano casa dove c'è anche a livello regionale per fortuna qualcuno si sta svegliando probabilmente perché ... l'hanno? E vabbè e si vede che non si sono svegliati. Si vede che dormono. Si vede che bisognerà creare questi problemi di conflitti per risolvere poi e creare il tema a livello generale, perché al di là di tutto quanto non si può vivere solo di turismo, nel senso che il turismo è importante però non esistono come settori soltanto il turismo e l'edilizia civile. Non sono gli unici due settori della città, perché alle volte sembra che esiste il turismo e l'edilizia civile, il resto non esiste, però ci sono altre attività produttive come l'agricoltura e la pesca, il commercio e l'industria che comunque andrebbero tutelate.

Per questo motivo invito il Consiglio Comunale a riflettere sul tema ed effettuare un'adeguata deliberazione. Mi risulta, anche con colloqui con la Segretaria Generale, che la città di Bari ha effettuato una deliberazione sul piano casa escludendo alcune zone dalle zone dove effettivamente si può realizzare questo benedetto o maledetto piano casa. Prendiamo esempio e provvediamo anche noi a risolvere questo tema prima che sia troppo tardi, prima che l'assetto urbanistico della città di Monopoli sia completamente stravolto, perché oggi nessuno ci esclude di avere dei permessi a costruire, come sta avvenendo, in alcune zone produttive.

Invito inoltre l'amministrazione a provvedere per il prossimo anno a una revisione al ribasso dei valori delle aree fabbricabili senza PUE perché far pagare un'IMU così salata ai cittadini mi sembra un'ingiustizia, legata al fatto in più che, voglio dire, con la presentazione di questi piani casa il numero delle abitazioni aumenterà e il momento in cui questi cittadini che pagano l'IMU in maniera molto salata arriveranno a realizzare un beneficio sarà, si allunga e quindi di conseguenza mi sembra, peccato che non c'è il Dirigente D'Onghia, mi sembra un po' eccessivo mantenere questa valutazione di questi terreni residenziali senza PUE così elevata. In conclusione esprimo il voto favorevole di Forza Italia al primo bilancio dell'amministrazione Annese. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Martellotta, prego Consigliera Matera.

CONSIGLIERA MATERA

Grazie Presidente. Mi associo in toto a quello che ha già relazionato il Consigliere Tamborrino, non solo io, ma il mio gruppo. Stiamo parlando di un bilancio 2019 con previsione di entrata di competenza e totale di 91 milioni 230 mila e sono poi le stesse cifre delle uscite totali di competenza e di tutte queste entrate il 50% vengono pagate dai cittadini. È ovvio che spicca il divario tra le entrate di competenza di 91 milioni e quelli di cassa 116 milioni di euro, frutto in parte di un grosso avanzo di amministrazione di circa 2.330.000 euro che saranno utilizzati per il 2019. È ovvio che le abbiamo esaminate prima con le domande che abbiamo fatto, quindi è inutile che sono a ripetere delle domande che ho fatto perché ci sono state comunque delle risposte.

Poi ho anche annotato un'entrata in conto capitale per quanto riguarda l'alienazione dei beni del 2019 e ci sono più 1.805.000 rispetto agli 88.000 euro del previsionale e nel previsionale è prevista anche la Casina del Serpente. Se non ricordo male in quell'area doveva comunque sorgere un'area verde o un parco e quindi voglio capire bene poi questa progettualità negli anni, a tutt'oggi come è andata perché non ho saputo più nulla.

Per quanto riguarda la spesa e il mezzo attraverso il quale le entrate di bilancio vengono utilizzate per realizzare i programmi di governo che mirano al soddisfacimento dei bisogni della comunità. A tal fine la parte, le spese del bilancio si prende in considerazione la spesa corrente che è lo strumento per gestire la vita di un Ente e la realizzazione degli obiettivi di programma, la spesa corrente prevista nel 2019 è di 37 milioni 730, in leggero calo rispetto al 2018, 34.460.000 con un trend a decremento di 36 milioni 988 previsti per 2020, in ossequio probabilmente sulle norme del risparmio degli Enti pubblici.

Poi si passa per quanto riguarda la spesa su un'ottica funzionale che è rappresentata dal titolo spesa per missione. Quindi sappiamo benissimo le missioni perché le abbiamo viste, quelle più importanti che ho evidenziato sono le risorse umane, strumento indispensabile per la funzionalità di un Ente, la cui spesa è in bilancio presso tutte anche le altre missioni, poi c'è l'ambiente, le politiche sociali, lo sviluppo economico e il patrimonio immobiliare.

Per quanto riguarda la situazione del personale in termini di fabbisogno, da quello che ho visto, abbiamo 6 Dirigenti D3 10 già previsti sia in pianta organica che in servizio. D1 ne abbiamo previsti in pianta organica 72, in servizio 41. C1 previsti in pianta organica 163, in servizio 105. B3 previsti in pianta organica 26, 21 in servizio. Quindi come potete vedere chiaramente ci sono delle posizioni intermedie, categoria C1 e D1, dove c'è una carenza quasi del 50% del personale necessario e tuttavia in questo bilancio la programmazione del fabbisogno di personale verrà approvata secondo poi le linee di indirizzo per la predisposizione dei piani di fabbisogno delle piante organiche. È ovvio che pur convenendo che l'obbligo di riduzione della spesa per il personale rinviene dalla legge dello Stato, la dichiarata volontà ad operare una riduzione di dinamica retributiva occupazionale del personale non sembra andare incontro alle reali necessità dell'Ente, però c'è una riduzione del personale che è determinante per realizzare gli ambiziosi obiettivi programmati in questo bilancio e per non parlare poi del contenimento contributivo del 50% su missioni e formazione. Questo è anche un parere che hanno dato i Revisori dei Conti e che certamente contribuirà a dequalificare e demotivare il personale cui si richiedono maggiori prestazioni con minore salario. Qui purtroppo devo dire che c'è un malcontento da parte del personale perché non si sono fatte progressioni orizzontali, non si sono, non sono stati inseriti soldi, risorse economiche nel fondo dei dipendenti e non si capisce la motivazione.

Poi se vogliamo passare anche alla questione dell'ambiente anche qui per l'esattezza siamo al 33% e cioè un terzo per il raggiungimento di questo obiettivo, il costo di questo servizio che è a totale carico dei cittadini per il 2018 è stato di 10 milioni 652.172 e la previsione per il 2019 è di poco inferiore di 10 milioni 635.513. Questo a fronte di un servizio inefficiente e solo parzialmente reso. Restano ancora oggi fuori le Contrade e ancora in buona parte nel centro urbano e non è partita ancora la raccolta differenziata, con il risultato che questa raccolta a macchia di leopardo comporta un bassissimo indice di realizzazione di raccolta differenziata, per non parlare della mancata realizzazione delle isole ecologiche, le famose isole ecologiche, dolor che dovevano essere allocate nelle contrade per le quali ancora oggi stiamo pagando questo servizio. Scusate vi annoio? Ah, pensavo, perché questo è un problema che riguarda la città e le contrade in modo particolare dove siete stati suffragati, questo nonostante le ripetute promesse fatte dalle precedenti Amministrazioni. Speriamo che veramente con il Sindaco Annese si possa addivenire una volta per sempre a chiudere o a definire tutti i rapporti con la ditta appaltatrice, la ditta Falzarano.

Assodato che il mancato raggiungimento degli obiettivi di smaltimento differenziato comporta la sanzione di una ecotassa che pagano per intero gli incolpevoli cittadini di Monopoli, è ovvio, così ad un costo esagerato del servizio si aggiunge un ulteriore aggravio per la sanzione mentre se fossimo un Comune virtuoso non solo gratificheremmo l'ambiente, ma pagheremmo molto di meno. Poi sono già determinata anche sulle politiche sociali dove è stata aumentata in tutti i singoli programmi la spesa, il saldo finale di 3 milioni 500... a fronte di una spesa consolidata del 2018 di 3.294.000 con un leggero incremento di 220.000 euro. Nel dettaglio analitico comunque le voci della spesa in diminuzione per questa missione è quella relativa al governo della rete dei servizi socio-sanitari programma 07 che da 536.000 passa a 509. Perché? Mentre viene accesa una voce di spesa nel 2018 di 33.400 per cooperazione e associazionismo programma 8. Che vuol dire? Cosa volete fare? Cosa intendete fare? Alla luce di quanto sopra detto sulla missione non può essere fatta una critica tecnica, ma va fatta in modo particolare una critica politica, questo piccolo incremento spalmato su tutte le voci di bilancio relative ai minori, ai disabili, ai soggetti a rischio, ai poveri, alle famiglie ecc. è in grado di far fronte ai bisogni della nostra comunità? È garantito ai cittadini bisognosi l'accesso

agli strumenti loro necessari come la mobilità? Alle cure, all'assistenza domiciliare e ambulatoriale? Ho sentito l'Assessore Napoletano che ha detto che c'è stato un piccolo sforzo da parte del Sindaco, e le sono grata Sindaco, per quanto riguarda anche grazie all'impegno dei sindacati, quello di alzare la soglia di esenzione Irpef da 5.000 a 8.000 così come lo chiedevano anche i sindacati, però, Sindaco, non si capisce perché non si è provveduto ad un innalzamento della soglia minima delle fasce ISEE da 7.500 a 8.107, chiesto sempre dai sindacati in quanto ci sono delle autorità istituzionali tra cui ci sono anche delle autorità energetiche, sì, io mi riferisco all'elettricità, al gas, al sistema idrico, dove hanno elevato questa soglia ISEE da 7.500 a 8.107. Ecco io suggerirei di rivedere la soglia di esenzione dell'ISEE al fine di consentire a un maggior numero di indigenti di poter godere delle agevolazioni di legge.

Concludo. Un bilancio contabile a mio parere equilibrato, ma politicamente miope e senza né economiche né sociali specie nella direzione dello sviluppo economico e quindi a nostro parere insufficiente a rispondere ai bisogni della nostra Comunità. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria, si è prenotata la Consiglieria L' Abbate, prego Consiglieria.

CONSIGLIERA L'ABBATE

Signor Sindaco, signori Assessori e amici Consiglieri, faccio davvero un piccolo intervento solo perché come è noto da qualche mese mi pregio di fare parte della Commissione al bilancio del nostro Comune e devo dire, prima di entrare diciamo nello specifico del bilancio, che è un gruppo che per quanto abbia ideologie diverse ci siamo trovati d'accordo su parecchi punti, abbiamo condiviso e pensiamo che magari lavorando con un po' più di tempo possiamo anche raggiungere degli obiettivi comuni. Anche alla luce di ciò che ha espresso il Consigliere Tamborrino sicuramente stiamo per approvare un bilancio che non è perfettissimo perché comunque gli errori, le sbavature ci sono, però ricordiamo che portare a fine anno ad approvare un bilancio diciamo e quindi un documento importante ci consente anche di iniziare al contrario un anno con dei buoni propositi e anche alla grande essendo una macchina amministrativa, la nostra, di un certo livello, perché i dati seppur inseriti nel bilancio sono comunque sempre suscettibili di variazione e nulla ci consente anche sentendolo nostro all'alba del nuovo anno di poter ognuno di noi contribuire eventualmente a modificarlo e proporre delle modifiche, delle innovazioni.

Detto questo, a mio avviso il bilancio è uno di quei documenti importanti che almeno dal mio punto di vista, finora ero totalmente estranea all'aspetto tecnico della macchina amministrativa perché anche per la mia forma mentis personale, essendo di altro orientamento professionale, proprio il dato tecnico non mi apparteneva. Facendo anche parte della Commissione bilancio e ringrazio chi mi ha concesso di far parte della Commissione bilancio, ho potuto dall'interno analizzare e individuare gli aspetti salienti della macchina amministrativa e mi rendo conto, mio malgrado, che è complessa. C'è il DUP che è il documento unico di programmazione che io ho esaminato una prima volta, ma che sinceramente per quanto mi sia impegnata è ancora un po' complesso quindi prima ancora di padroneggiare l'argomento e prima ancora di poter fare dei riferimenti col numero, col dato alla mano, aspetterò un po' qualche mese per poterlo rileggere e riesaminarlo perché ritengo a mio avviso che sia complicato, per quanto tecnicamente strutturato bene, per quanto vale il mio parere, e secondo me è un ottimo documento.

Detto questo io ritengo che, se ho colto quantomeno quello che è il principio del DUP, il cosiddetto principio che più volte l'Assessore Napoletano ci ha anticipato quando è intervenuto in Commissione è quello del principio del pareggio.

Io non so se ho interpretato bene il nostro bilancio, ma ritengo che le voci tra entrata e uscita non siano, siano abbastanza confortanti e quindi ritengo che è in linea con il documento e anche con quella che è la normativa di base, quindi io anticipo quello che è il mio parere favorevole all'approvazione del bilancio. Ringrazio tutti.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria L'Abbate. Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliere Papiro.

CONSIGLIERE PAPIO

Buonasera Presidente, colleghi Consiglieri, cittadini sopravvissuti. Io vorrei, io intanto vorrei iniziare

facendo, cercherò, cercherò, Sindaco, io vorrei intanto cominciare facendo i complimenti all'Assessore Napoletano per la chiarezza della sua relazione e ci tenevo a farlo pubblicamente anche perché insomma da 5 anni ci mancava questo tipo di esperienza qui in Consiglio e conto molto sull'impegno che lui ha preso in quest'aula a proposito degli incontri informativi che erano stati iniziati dal Dirigente Spinozzi nella scorsa legislatura e si sono interrotti all'inizio. Io condivido, cercherò di essere sintetico, Sindaco, ma condivido le considerazioni del Consigliere Tamborrino, sinteticamente su un bilancio che fino ad oggi è stato poco coraggioso e non se ne intravedono grandi differenze dalle pagine di questo, del vostro documento, poco creativo, poco capace di lanciare la nostra comunità e il nostro territorio verso il futuro.

Su questi punti c'è proprio, su questa capacità di proiezione il Sindaco sta continuando a sfidarci, sta dicendo che ci farà vedere cose meravigliose, noi lo attendiamo e anche in questo voglio unirmi al Consigliere Tamborrino quando dice vogliamo essere ottimisti. Ok. Anche noi vogliamo essere ottimisti, però al momento non abbiamo ravvisato questi elementi all'interno delle carte, forse non li abbiamo saputi vedere, però sono ancora troppi, sono troppi i beni alienati nel passato e sono ancora troppi quelli messi in alienazione, per esempio gli edifici scolastici dismessi, che sarebbero preziosissimi per un rilancio delle nostre contrade, le nostre contrade, al di là di qualche lampione in più, di qualche asfalto, qualche strada asfaltata, non vediamo un rilancio che sia un rilancio sul piano sociale, che sia un rilancio sul piano delle comunità che nelle contrade vivono da tanti anni, ma anche qui siamo in fase di bilancio di previsione, probabilmente siamo noi che non stiamo riuscendo a vedere ciò che farete a breve.

Poco creativa c'è sembrata dalle carte anche la parte relativa ai servizi a domanda individuale. Ci è sembrata poco creativa, poco capace di interfacciarsi con una situazione sociale che a Monopoli è sempre più drammatica, è sempre più terribilmente drammatica, condivido anche quanto ha detto poco fa il Consigliere Martellotta su una questione, quella del piano casa che è andata in questi anni vieppiù in Regione imbastardendosi, non trovo un termine che possa rendere meglio, cioè una legge regionale che nasce per promuovere la riqualificazione degli edifici e delle case residenziali si trasforma in un micidiale ordigno che permette di andare in, di poter intervenire sui piani urbanistici esecutivi e questa già è stata una scempiaggine promossa con degli emendamenti dal Consigliere Regionale Fabiano Amati, negli anni scorsi, subito dopo seguita da un secondo emendamento con la stessa firma che ha portato ad una incredibile, perché si tratta di essere incredibile, possibilità di trasformazione della destinazione urbanistica dei beni che noi andiamo a demolire e a ricostruire col piano casa. Non c'è alcuna giustificazione a questo tipo di operazione politica, non esiste nessun tipo di giustificazione.

Ho letto sulla pagine della Gazzetta del Mezzogiorno di due giorni fa un articolo giornalmisticamente osceno. Si parlava dei 100 emendamenti portati in Regione in Consiglio Regionale sulla questione del Piano Casa, si è dato per normale che per uno sbaglio l'Assessore Piscichio aveva lasciato una cosa che avrebbe impedito di poter trasformare migliaia di metri cubi, quindi di metri quadrati delle nostre aree industriali strategia, non strategia, ma la cosa più grave è che il giornalista ha assecondato questo spirito, cioè ha detto no, ma c'è stato questo errore, ma potranno presto rimedio. Ecco stasera giusto c'è il Consiglio regionale, vediamo se potranno subito rimedio. È passato? Grazie Consigliere Lacatena. Ecco voglio dire quello che paventavo come un rischio che veniva fuori dalle pagine del giornale è una realtà, cioè voglio dire quindi noi da stasera siamo di nuovo liberi di prendere migliaia di metri quadrati di superfici industriali in piene aree produttive e trasformarli in case, in residenze, è un invito che io cerco di allargare perché significa altro che il piano paesaggistico, l'attacco del piano paesaggistico al nostro piano urbanistico generale, qui stiamo disintegrando il piano urbanistico generale. Lo stiamo disintegrando e penso che sia fondamentale interrogarci sulla scelta che questa Assise ha fatto non più di un anno fa quando ha lasciato passare senza nessuna modifica, perché aveva la possibilità di farlo e io ritengo che abbia ancora la possibilità di farlo, di tornare in questa sede, di dire abbiamo capito, perché in fondo non abbiamo fatto un grande errore, in fondo la stessa Assessore Barbanente aveva sottovalutato i rischi di un emendamento di questo genere perché con una certa dose di ingenuità che potrebbe essere stata anche la nostra ingenuità di un anno fa, non la mia perché votai contro, ma diciamo di quest'aula, uno si chiede, la Barbanente si chiese non è un danno troppo grave perché chi può essere interessato in piena zona industriale a costruire case? Difficilmente, difficilmente, chiedo scusa per la citazione sbagliata, difficilmente si poteva immaginare, si poteva immaginare anche solo un anno fa, si poteva immaginare che il trend di crescita del turismo in questa città poteva rendere il mercato

tanto perverso, tanto perverso da far nascere come funghi queste iniziative all'interno del nostro tessuto produttivo per cui interrogiamoci seriamente sull'opportunità di tornare sui nostri passi su questo, su questo punto.

Il trasporto pubblico è un'altra sfida che abbiamo in maniera personale con il Sindaco, ma vediamo quello che le carte dicono e al momento di trasporto pubblico, di mobilità sostenibile a noi sembra che non ci siano, non ci sono ancora dei piani, io ho già denunciato l'assurdità di lasciare in mano ad un'azienda che si occupa di parcheggi a pagamento l'impegno a fare un piano urbano del traffico, ma questo è superato, io non vedo, non vedo, noi siamo in attesa di questo piano, a livello di mobilità sostenibile non ci sembra che ci sia ancora un disegno chiaro e poi ci sembra anche, non c'è almeno sulle carte c'è, nelle parole del Sindaco e anche lì noi vogliamo credergli, siamo al primo giorno di questa sfida, continuo anche a denunciare, perché sento di doverlo fare, la timidezza con la quale si stanno affrontando situazioni vitali per la crescita di Monopoli e soprattutto per la crescita del suo impegno verso, dell'impegno del suo governo, di chi la governa, verso l'interesse generale. Per cui aree come il porto inteso sia come le parti di espansione, di riqualificazione, ma anche come le parti attuali, zone come l'area cui faceva cenno prima la Consigliera Matera, come l'area della Casina del Serpente, non abbiamo ancora il coraggio di far entrare in maniera chiara nella contrattazione all'interno del bando con chiarezza che lì deve essere prevista la realizzazione di una casa in compensazione di un esproprio e di una demolizione, ci sono problemi, sappiamo che esistono problemi sempre in quell'area per le parti già contrattualizzate, per gli accordi già fatti, ci sono problemi a realizzare le opere pubbliche che erano state contrattate con il privato per alcune difficoltà con la Soprintendenza. A noi piacerebbe, quando si tratta di interessi così platealmente dell'intera popolazione, piacerebbe almeno conoscerli, non dico poterli discutere, perché in questa città di partecipazione seria non si parla ormai da 11 anni e ne parlo solo io ed è diventato una specie di gioco e non è affatto un gioco e non lo è in nessun'altra città seria del nostro paese.

Poi una richiesta puntuale invece di quelle specifiche che vanno come le zanzare vorrei porla su una questione invece estremamente particolare a proposito degli eventi di questi giorni. Io vorrei chiedere per quanto riguarda l'evento in Piazza Garibaldi del 31 dicembre, vorrei chiedere chi garantirà la sicurezza di questo evento? Chi risponderà della sicurezza di questo evento dal momento che sembra che non si stia passando dalla Commissione di pubblico spettacolo, ma si stia per fare riferimento a delle autorizzazioni biennali e quindi all'autorizzazione dello scorso anno? Ma lo scorso anno ha dimostrato che è una piazza omologata nell'autorizzazione per 600 persone, ne ha ospitate cinque, sei volte di più. Allora mi chiedo come sarà possibile e chi risponderà della responsabilità di sicurezza per un evento che si è già dimostrato andare oltre, troppo facilmente oltre i limiti previsti per quella piazza.

Salto una serie di passaggi e accontento il Consigliere Barletta, anche perché mi costringe. Io vorrei vedere il giorno in cui il Consigliere Barletta usa toni nella sostanza meno forti perché io ho usato spesso toni forti, ma quando diventa troppo facile personalizzare in maniera anche inutilmente ironica, quando la questione è troppo seria, va a monte, credo che purtroppo non si può tacere perché se non poi sembra che chi urla di più poi alla fine ha sempre ragione e soprattutto in quest'aula questo non si può permettere, dall'ultima volta Consigliere Barletta sulla questione io non intendo più scherzare. Non mi interessa se vi sia stata o meno un'attività d'ufficio, io ho affermato che nella persona dell'Ingegnere Colacicco, presente io, da lui invitato, nella sede di via Isplues dell'ufficio tecnico, il 4 settembre del 2009, alle ore 15:00, tre Dirigenti della rete ferroviaria italiana e della Ferservizi hanno avuto assicurazioni dall'Ingegnere Colacicco che l'amministrazione avrebbe inviato una nota, una nota nel giro di una settimana circa per manifestare il proprio interesse all'acquisizione o a discutere della possibile acquisizione delle Fogge, se anche l'Ingegnere Colacicco non avesse riferito ad alcuno dell'incontro e mi consenta di dubitarne, io ho insistito per mesi presso il suo ufficio con lettere tanto da arrivare, da giungere a fare una critica pubblica a proposito del suo disinteresse alla cosa e sentirmi dire in maniera diretta da lei, allora Assessore, che questa cosa non l'avrebbe mai portato avanti. Ecco perché ho parlato di ripicca, in maniera sintetica nell'intervento precedente. Il risultato di tutto questo è un ritardo per il Comune in questa acquisizione di 9 anni, c'è dovuto piovere dal cielo, non è una cosa piccola, non è una cosa piccola, è una cosa importante.

Faccio come lei Consigliere Barletta, volevo non dirlo, ma glielo dico e chiudo in questa maniera, invece di alzare la voce fuori posto spesso, io mi auguro che il Consigliere Barletta prenda coscienza di quale responsabilità si sta assumendo con la città promuovendo la crescita di forze politiche discutibili come la Lega di Salvini. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Papio. Vi sono ulteriori interventi? Ha chiesto di intervenire la Consigliera Contento, prego Consigliere.

CONSIGLIERA CONTENUTO

Grazie signor Presidente, cercherò di essere breve, noi oggi ci stiamo esprimendo sulle modalità con cui le linee programmatiche tracciate a inizio mandato dal Sindaco e la sua Giunta sono state poi tradotte in obiettivi da conseguire e anche in ambiti di intervento operativi, il Sindaco ora non c'è però ha parlato di un bilancio che guarda all'intera città in linea con quello che era il suo programma elettorale e poi programma di mandato, io sinceramente non sono d'accordo con questa definizione, io ritengo che invece le risorse assegnate per le politiche sociali, per la famiglia, per le politiche per il lavoro e la formazione professionale, nonché per le politiche giovanili, al di fuori di quelle delle attività culturali di cui mi ha cortesemente illustrato l'Assessore, sono poche, sono le stesse degli ultimi anni, anzi nel 2021 vediamo persino una diminuzione di questi investimenti. Non ci sono nuovi investimenti rivolti agli anziani o ai disabili.

Quanto al piano delle alienazioni io ritengo che coprano, con le alienazioni siano state coperte molte spese e dubito che si riuscirà davvero ad alienare quei beni, ma aggiungo anche che come già ha evidenziato il Consigliere Tamborrino per quegli immobili secondo me si deve pensare a una diversa destinazione, penso soprattutto a quelli presenti nelle contrade. Le contrade alle quali avete detto più volte che avreste prestato maggiore attenzione.

Non vedo poi un progetto chiaro sulla mobilità sostenibile, non vedo alcun investimento per quanto riguarda le politiche ambientali con particolare riferimento al ciclo dei rifiuti, ma anche non solo in termini proprio di raccolta di rifiuti, quindi sappiamo benissimo abbiamo un'azienda che non funziona, ma anche con campagne di sensibilizzazione, per far comprendere magari a tutti i monopolitani l'importanza di trasformare il rifiuto in una risorsa. Per questi motivi e per tutte le cose che sono state dette da chi mi ha preceduto e che non starò qui a ripetere, non avendo condiviso a suo tempo le linee di mandato, il mio voto quest'oggi non può che essere negativo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera Contento, ha chiesto di intervenire il Consigliere Barletta prego Consigliere.

CONSIGLIERE BARLETTA

Grazie Presidente. Io voglio rispondere subito al Consigliere Papio dopo aver ascoltato il suo intervento che ha parlato del piano casa che ha voluto fortemente il Consigliere Amati che certamente non è di quest'area ma è della sua area si fa un'affermazione, si permette di dire forze discutibili come la Lega. Be' caro Consigliere io sono fiero di avere una bandiera, io sono fiero, io non riesco a capire invece qual è la tua bandiera, la mia forza politica che ha fatto, oltre aver fatto un'offesa a me personale e ai Consiglieri che stasera hanno aderito al gruppo, lei sta offendendo, ha offeso milioni di cittadini italiani che hanno votato questo partito e per questo si deve vergognare, perché lei parla sempre di cittadini, cittadine, ha fatto una grossissima gaffe stasera, grossa.

Il mio partito, il mio partito pochi giorni fa ha approvato al Senato, lo sa che cosa ha approvato? Una cosa che interessa a molti operatori, a molti operatori del settore a Monopoli, ha dato la proroga per 15 anni, all'esclusione dalla Bolkestein dei balneari, cioè una miriade, non, lei ride, lei ride e io voglio che gli operatori del settore lo sappiano che ride il Consigliere Papio, ha potuto mettere, hanno potuto mettere in moto un meccanismo economico in questo paese che è l'Italia dove il turismo è ancora e grazie a Dio è una colonna portante per l'economia italiana e soprattutto Monopoli che si basa su questo tipo di economia ha dato la possibilità a tutti gli operatori che nel frattempo si erano fermati perché il 2020 scadevano le concessioni, ha dato la possibilità a questi operatori di poter investire e riprendere tranquillamente l'attività e in quel settore, in quel settore c'è tanti e soprattutto a Monopoli c'è tantissima gente che lavora, che lavora. E lei si permette di dire forze discutibili come la Lega. Ma tu di che pesce sei? Sei carne o pesce? In che partito stai? Io non capisco, critichi la sinistra, critichi la destra, ma dove vivi? Tu vivi in un mondo ovattato tutto tuo e rimarrai sempre da solo, nessuno ti potrà mai seguire. Vabbè detto questo io prima non potevo intervenire perché dopo aver ascoltato le dichiarazioni dei tre Consiglieri Comunali che hanno fatto, nelle dichiarazioni impreviste non potevo intervenire, poi ci sono stati i chiarimenti e non potevo chiedere a loro i chiarimenti, adesso mi accingo a rispondere ai tre Consiglieri. Io li ho ascoltati attentamente e da

primo aderente insieme all'Assessore Pennetti a questo partito non posso che essere contento, anzi diciamo felice perché contento non mi piace più la parola, scusami Silvia, non è riferito a te sono qui, sono felice, sono felice per l'allargamento del gruppo consiliare perché ritengo che adesso quattro Consiglieri Comunali meritano un'attenzione e potranno incidere maggiormente per il bene di questa città, perché Sindaco io parlo per il sottoscritto però penso di poter parlare, dalle dichiarazioni per ora che ho ascoltato che la stima nei suoi confronti c'è e rimarrà sempre inalterata, l'amministrazione deve andare avanti come sta facendo, quindi noi non potremmo altro che eventualmente suggerire, dargli qualche Consiglio per vedere se riusciamo a migliorare qualcosa per la nostra città.

I tre Consiglieri che io prima fino a qualche tempo fa chiamavo i tre moschettieri, D'Artagnan, ma non è un'offesa perché i tre moschettieri erano al servizio del Re, quindi D'Artagnan, Aramis e Porthos, adesso sono io, mi devo dare io adesso, mi devo dare io un nome, si devono, io gli dico subito che si devono adeguare al regolamento della Lega che è molto rigido, loro devono tralasciare, non pensare più alla lista di provenienza perché ci stanno delle regole molto ferree da poter rispettare. Io penso che non sa non avranno problemi a farlo, io penso che non hanno neanche, perché qualcuno mi ha detto qualche ora fa che hanno secondi fini, io sono certissimo che secondi fini non ce ne saranno, ma vigileremo sul buon andamento di questa amministrazione, io dopo questo annuncio devo dire che effettivamente la politica è un continuo divenire. Queste sono parole che effettivamente ci stanno, io le ho sentite quando ero piccolo e sono convinto che è proprio così perché mi ricordo mi ricordo che qualche, 5 anni fa qualcuno dopo la nostra esclusione mi disse proprio questa frase, io ricordo e voglio fare un passaggio, visto e considerato che stiamo parlando di bilancio non c'è limite di tempo perché in altre occasioni c'era il Presidente che mi bloccava, voglio fare un passaggio veloce per rendere ancora pubblico quello che è successo a me. All'attuale Assessore Palmisano, all'attuale Assessore Pennetti, noi 5 anni fa siamo stati eletti nel PDL, furono eletti 5 Consiglieri Comunali, noi tre più Zazzera e Martellotta, eravamo 5 Consiglieri Comunali però il Sindaco Romani fece una scelta, riuscì ad ingaggiare improvvisamente l'attuale Assessore Zazzera e rimanemmo in quattro, dopodiché riuscì con un escamotage a prendersi Martellotta con delle promesse, poi Martellotta è morto in quella Amministrazione, ora abbiamo il redivivo fratello, morto in quell'amministrazione e siamo rimasti noi tre, i nostri incarichi furono dati all'Assessore Mitrotti, stasera l'unica cosa giusta che ha fatto sono i complimenti all'Assessore Napoletano. L'Assessore Mitrotti, il delegato, e sappiamo come ha condotto i 5 anni, non voglio stare qui a ricordare l'Assessore Mitrotti, mai presente negli uffici comunali, mai una relazione dettagliata come quella che stasera ha illustrato Napoletano, poi avuto la delega Marasciulo, sappiamo che problemi pure ha avuto e l'altra delega data a Giorgio Spada, tre incarichi che avremmo dovuto avere noi sono andati dall'altra parte. Io la responsabilità la diedi a 3 persone, però Pasqualone che poi pubblicamente Pasqualone ha messo il suo errore pubblicamente e abbiamo ripreso i rapporti stasera ho sentito l'intervento di Giuseppe Campanelli che ha ammesso che qualche errore c'è stato, l'ha fatto, che lui non è stato il solo, perché io ho sempre dato la maggiore responsabilità al Sindaco Romani. Allora oggi si trova l'Assessore Palmisano con Pasqualone, adesso io mi trovo con Campanelli, è rimasta Angela Pennetti, stai attenta a Romani per favore, Romani l'unica possibilità che ha è andare a ingaggiare l'Assessore Pennetti. Comunque ecco è in continuo divenire, io sono, ho detto io con Giuseppe Campanelli prima di quella situazione ero un amico e andavamo fuori insieme, io avete assistito in 5 anni di politica io l'ho attaccato in continuazione, gli ho detto in alcune circostanze, anzi gli ho detto spessissimo che doveva stare fermo, adesso ci sono voluti 5 anni per venire da questa parte, ha capito finalmente che la parte dove poter operare nella maniera migliore, no, comunque scherzi a parte, sono contento che siamo arrivati in quattro, io mi auguro che questo partito cresca perché checché ne dica checché ne dica il Consigliere Papio questo è un partito che entra nel cuore di tutti i cittadini italiani, mette al primo piano alcuni valori che io condivido. Condivido in pieno, io quando sento parlare Salvini a me sembra che parla anche con la mia testa, perché ciò che dice io ho sempre condiviso il suo pensiero, quindi sono fiero di stare in questo partito, quindi dopo di ciò do veramente il benvenuto ai tre Consiglieri con l'augurio che questo nuovo gruppo possa veramente dare un contributo per la crescita di questa città.

Poi per quanto riguarda il punto all'ordine del giorno io devo dire che veramente tutti gli Assessori con a capo chiaramente il bravo Alessandro Napoletano, tutti i Consiglieri supportati dai Dirigenti, ma io dico anche soprattutto tutti gli Assessori si sono impegnati perché questo è il primo bilancio dell'era Annese, però sono convintissimo che non è il miglior bilancio perché si è ha avuto pochissimo tempo per poterlo fare, perché tenere conto che questa Giunta si è insediata a luglio,

agosto si è andato in ferie, il bilancio era già pronto a ottobre quindi hanno dovuto fare tutto in solo pochi due mesi e quindi sicuramente hanno dato, hanno speso tante energie per poter portare a casa questo primo risultato, io sono convinto che durante il nostro percorso potremo fare dei miglioramenti condivisi con tutti, non so se lo vorranno poi condividere pure l'altra parte politica, sicuramente noi della maggioranza daremo un valido contributo per fare alcuni miglioramenti a questo bilancio, potremo poi eventualmente a fine del prossimo anno fare il resoconto. Io sono, devo dire che sono sinceramente colpito e sono rimasto stupito dall'impegno che stanno mettendo i nuovi Assessori, tutti nessuno escluso.

Vorrei parlare chiaramente dell'Assessore, del mio Assessore Pennetti, però dico tutti quanti, ho detto a partire dal nostro Assessore ai lavori pubblici e vi devo dire un'altra cosa che è rimasta sempre nei nostri cuori, l'Assessore Palmisano avrebbe dovuto fare, avere questo incarico 5 anni fa, era lui, doveva essere, perché molti hanno, indicavano me come Assessore ai lavori pubblici, ma io non l'avrei mai voluto fare perché toccava a Gianni Palmisano, quindi è arrivato cinque anni dopo. Eh? Non fa niente, lo so, lo so, so benissimo che è lui, ma lui avrebbe dovuto fare, avere un altro Assessorato, questo era e quindi Gianni sei arrivato con 5 anni di ritardo, sei giovane, meglio tardi che mai, quindi. Oggi si è giovani, a 50 anni si è giovani adesso, a 50 anni si è giovani, io ne ho 65 quindi mi sento ancora giovane.

Allora e io dico parlando con, dicendo di Gianni che è arrivato con 5 anni di ritardo e lo stiamo vedendo all'opera, Alessandro Napoletano, nessuno può dire niente, lo sapevamo, con la sua esperienza, la sua saggezza e la sua sagacia ha tolto il Dirigente dalla sua, ha tolto le castagne dal fuoco al Dirigente perché ormai Spinozzi non lo sente, non lo sentiamo più intervenire.

Ilaria è una giovane che ha tanto entusiasmo e deve dimostrare, sono sicuramente, sono convinto che a fine anno dimostrerà quello che sarà capace di fare, no, non è nessuna pagella, la pagella al limite la faremo a fine anno 2019. Cristian è un'altra persona, un altro ragazzo eccezionale che si è trovato con una bella responsabilità perché il suo Assessorato, lo sport e turismo, è un Assessorato veramente pesante e quindi ci vorrà tutto l'impegno e ha tanto entusiasmo, lui è uno dei più giovani quindi sono convinto che farà bene.

Di Rosanna Perricci non possiamo dire niente, lei è la nostra signora, la nostra Lady, perché è la più esperta, cara Rosanna tu non ti puoi permettere di sbagliare, perché noi della Lega abbiamo un motto chi sbaglia paga eh! Quindi avremo sempre gli occhi addosso... la mandiamo a casa ... chi sbaglia paga ... che cosa? Poi Angela Pennetti è una professionista seria, capace, anche lei sicuramente con la sua delega, una delega particolare e stasera ne abbiamo viste, forse abbiamo avuto il caso che non funzionano, non funzionano i mi... no, non c'entri assolutamente tu, no, perché bisogna mettere mani all'informatizzazione e digitalizzazione di tutto questo Ente, di tutto questo Ente. Con il personale stai lavorando benissimo e io ho sentito alcuni dipendenti che ne sono contenti. Ah, sta Zazzera, Zazzera tu hai, da quando ci conosciamo volevi fare l'Assessore, 5 anni fa hai fatto il Presidente del Consiglio e non hai fatto l'Assessore, adesso hai questo strumento, hai questa grossa opportunità, vediamo e vedremo le tue capacità, hai un Dirigente particolare io, lo avete visto, l'ho attaccato prima, hai un Dirigente particolare, lavora di testa tua e non ti far condizionare da nessuno se vuoi fare bene, secondo il Consiglio che ti do io, ho i capelli bianchi e adesso concludo veramente innanzitutto con ... no, non... il Presidente, no, gli Assessori, mica, la Giunta stiamo parlando, l'amministrazione, il Presidente fa il suo lavoro, anche lui, il Presidente, è inesperto, deve fare la sua esperienza, anche lui vedremo a fine anno che cosa sarà stato capace di fare.

Comunque scherzi a parte adesso che io concludo veramente nel dare, nel voler fare gli auguri a tutti quanti, a tutti quanti i Consiglieri di maggioranza, di opposizione, a prescindere le battute, Tamborrino non ti ho detto niente stasera, non ti ho detto niente, no, veramente vi faccio gli auguri di cuore a tutti quanti con la speranza di vederci, ah, sicuramente poi ci vedremo nell'anno nuovo, è inutile fare, noi li abbiamo, con alcuni li abbiamo già fatti, con il Sindaco non ce li siamo fatti ancora però avremo, avremo occasione in questi giorni di farceli, quindi auguri di buon Natale e soprattutto di tanta salute che a noi è necessaria a tutti quanti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta, stasera, stasera veramente ci ha commosso, è stato un discorso di un Professore, di un preside di fine anno, tant'è vero, ma io non so che emozione mi ha sprigionato stasera, come Presidente del Consiglio sono veramente emozionato. Cioè e infatti è quello che mi

chiedevo, non sapevo, io l'ho visto così emozionato, così contento che non posso che augurargli un buon lavoro e forza e coraggio mi raccomando. Bene si è prenotato il Consigliere Petrosillo. Prego.

CONSIGLIERE PETROSILLO

Sì, grazie. Grazie Assessori, Consiglieri, sinceramente dopo l'intervento di Piero io volevo capire le regole della Lega, ci siamo fatti una risata un po' con Alessandro, sai abbiamo pensato un po', sai, non dare le mance, non guardare le persone, dicono i regolamenti, vabbè quali che saranno. Comunque voglio ringraziare anch'io l'Assessore Napoletano perché ci ha portato questo primo bilancio così chiaro, ma anche tutti i Consiglieri e le Commissioni che anche siamo, che hanno partecipato insomma per questo bilancio di previsione e credo per la prima volta ci ha portato anche un bilancio così chiaro senza emendamenti. Io non ricordo insomma, forse è questo il primo bilancio che, quindi significa che stiamo lavorando bene tutti, Assessori e Consiglieri Comunali e anche i Consiglieri di minoranza perché delle Commissioni fanno parte anche loro e noi della maggioranza. Aldilà di questo voglio soltanto aggiungere che per le campagne non è vero che non si sta facendo niente, io voglio ringraziare l'Assessore Palmisano che ci sono in bilancio 800.000 euro per le strade, il Consigliere delegato per il trasporto pubblico che ha rivisto un po' tutto, tutte le linee da ampliare nelle contrade e anche sulla pubblica illuminazione a breve è pronto il progetto di ampliamento delle zone, quindi le contrade verranno, avranno anche subito, dal prossimo, da questo bilancio avranno un risultato insomma di quello che si è fatto e che si è detto in campagna elettorale. Niente per ultimo voglio anche congratularmi con il mio Consigliere Stefano Lacatena che ha vinto questa sospensiva, insomma, e anche questo è una vittoria anche di questa maggioranza. Grazie e buon lavoro a tutti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Petrosillo, ha chiesto di intervenire il Consigliere Campanelli prego Consigliere.

CONSIGLIERE CAMPANELLI

Sì, forse questo sarà un Natale un po' più tranquillo per me perché non avrò i voti del Consigliere Barletta che mi ha sempre bocciato 2, 3, quindi almeno senza pagella. A parte gli scherzi anche noi siamo davvero contenti perché crediamo in questa nuova avventura, come ho detto prima, perché crediamo che è il Partito giusto e crediamo anche alla forza che può avere un gruppo in politica, bisogna fare gruppo, bisogna stare insieme, non bisogna rincorrere traguardi personali, ma traguardi di gruppo e questo lo faremo assolutamente a sostegno del Sindaco Angelo Annese che abbiamo sostenuto con forza tutti insieme in campagna elettorale, lo facciamo con convinzione però, come ha detto anche il Consigliere Barletta, dateci la possibilità di suggerire qualcosa che secondo noi può migliorare la rotta e soprattutto di criticare in maniera propositiva quando qualcosa non va, perché se noi criticiamo qualcosa non criticiamo la persona, criticiamo il contenuto di un'azione amministrativa che va migliorato nell'interesse della città e come abbiamo già dimostrato. Non è per essere ripetitivi, ma se si riescono anche a superare attriti personali così forti l'unico motivo è quello, è l'interesse della città e la passione politica che abbiamo ormai dentro, perché siamo qui da più di 10 anni, forse Piero da 15 e io da 10. Quindi intanto siccome stasera ho visto che avevo difficoltà a spiegarmi qualcuno avrà difficoltà a capirmi per evitare che il mio discorso, il mio intervento possa portare a conclusioni errate lo faccio al contrario, dico subito che voterò favorevolmente insieme al mio gruppo a questo bilancio e lo faremo con grande convinzione perché come sempre non si guarda ciò che sta intorno, cioè Monopoli, la nostra città, è una città che forse si abitua troppo velocemente anche alle situazioni positive, no? Noi abbiamo, il fatto che da anni approviamo il bilancio di previsione l'anno prima a differenza di tutti gli altri Comuni, ormai per noi è diventato come una cosa normale, un adempimento scontato, ma non è così, non è così perché il lavoro che sta dietro per poter programmare e prevedere quello che deve essere l'azione amministrativa dell'anno che deve ancora venire è molto difficoltoso.

Fatto però questo lavoro, come facciamo ormai da anni, è chiaro che l'azione amministrativa viene, come dire, agevolata, viene più sciolta e veloce perché pensate invece a tutti gli altri Comuni, che non sono il 10, 20% dei Comuni, forse l'Assessore Napoletano ci potrà dire, no? Quelli che non lo fanno. Sono oltre il 90%. Be' in quei Comuni ci sono 1) il problema che le linee di mandato, io avevo promesso nel primo intervento che le avrei portate per 5 anni con me, se Dio ovviamente mi darà 5 anni la possibilità di essere qua, perché questo è il Vangelo, è quello che un'amministrazione vuol fare, è chiaro che non è che si può mettere tutto nel primo anno, perché abbiamo 5 anni a

disposizione, ma il fatto di approvare un bilancio l'anno prima significa avere la possibilità di cominciare a lavorare concretamente su questi obiettivi perché la maggior parte delle volte invece se un Comune deve approvare il bilancio a metà dell'anno di esercizio, vuol dire che metà dell'anno se n'è andato in fumo lavorando in dodicesimi, quindi che programmazione può fare in dodicesimi? E se a tutto ciò aggiungiamo i problemi che lo Stato e la Regione ci hanno fatto piovare sulla testa, ultimo il fondo di dubbia esigibilità che è un'invenzione veramente difficile per chi l'ha pensata, be' pensate a quei Comuni che hanno una situazione di dissesto finanziario, che non hanno accumulato queste somme nel corso degli anni, cioè lì questo diventa veramente libro dei sogni, per cui, Sindaco Annese, sai quanto ci tengo affinché questo programma venga portato a termine, però un po' per un discorso mio caratteriale, molti mi rimproverano di essere troppo perfezionista per cui anche se una cosa di queste va in ritardo io devo spingere l'amministrazione ad andare avanti. Faccio un esempio, io non ho tirato fuori a caso il discorso di inserire in un Piano Triennale delle opere pubbliche una struttura come quella della casa famiglia, la risposta dell'Assessore, mi permetta, con tutto il rispetto che posso avere per lei, non la ritengo esaustiva per me, perché non può dirmi abbiamo inserito solo quelli con le risorse concrete, testualmente, ecco la maggior parte delle opere inserite in previsione nel triennale non hanno risorse oggi, non hanno risorse, e parliamo anche di opere grosse. Questa è un'opera piccola perché, le voglio suggerire che la Regione Puglia, come tutte le Regioni italiane, ha ormai abolito il concetto di struttura dove, tipo alberghi, dove ci sono tante persone che vengono assistite e ha introdotto la casa famiglia, la casa famiglia ha un limite di 6 assistiti, può assistere massimo, può essere composta massimo da 6, perciò cosa significa questo? Che basta un appartamento. Allora il ragionamento è logico, se lei lo inserisce quest'anno abbiamo guadagnato un anno sul cronoprogramma per un semplice motivo, perché noi grazie ai PUE, grazie allo sviluppo edilizio che stiamo avendo in questa città, che deriva da una programmazione urbanistica del territorio che è partita 15 anni fa, grazie anche al piano casa che ora vedremo, che analizzerò più nello specifico, noi abbiamo la possibilità, nell'ultima amministrazione Romani, negli ultimi mesi, con me, con il Sindaco Annese, con gli altri Assessori, ha deliberato, con una delibera di indirizzo, una, come dire, una prevalenza a effettuare opere pubbliche in cambio di insediamenti edilizi che vanno nel sociale. Cioè la domanda che ha fatto il Consigliere Tamborrino, giustamente prima al Dirigente Calabrese, mirava a dire questo, sì facciamo le graduatorie, facciamo tutto quello, vogliamo, ma diciamo anche alla gente che ad oggi, non per colpa sua, le case popolari disponibili non c'è neanche una, le case popolari le dobbiamo costruire e siccome anche noi Comune virtuoso, Comune che ha un grande bilancio in equilibrio, Comune che è riuscito ad accantonare le percentuali previste dalla legge sul fondo di dubbia esigibilità, che poi qua Assessore mi piacerebbe se facesse lei un'indagine per capire gli altri Comuni cosa hanno accumulato, secondo me pochi Comuni accumulano questo fondo, quindi questo noi dobbiamo fare. Questo è lo sforzo del sociale, il sociale non è mettere 30.000 euro in più in un capitolo che già c'è, il sociale è oggi adeguarsi a quelle che sono le nuove esigenze della gente.

Allora l'esigenza più grande che oggi c'è è l'emergenza abitativa, l'esigenza più grande che oggi c'è è quando purtroppo le famiglie che hanno un figlio disabile con loro non potranno assicurargli un futuro, perché la vita dei genitori finirà prima della vita di questi disabili. Oggi abbiamo gli strumenti, prima non c'erano, oggi abbiamo gli strumenti perché a Monopoli, a differenza di altri Comuni limitrofi, si costruisce tanto, si costruisce tanto perché è una città che si sviluppa, è una città che si sviluppa in questo modo non può permettersi di lasciare dietro le fasce più deboli perché è proprio quello il concetto. Il concetto che più si sviluppa la città, più si crea la ricchezza, più si crea il turismo, come ha detto il Consigliere Barletta, più si porta economia in questa città e più dobbiamo fare uno sforzo per migliorare le condizioni di chi rimane un po' indietro. Io resto della mia idea che la casa-famiglia andava inserita in questo Piano Triennale. La inseriremo nel prossimo, mi raccomando di inserirla nel prossimo perché avremo tante possibilità per avere in cambio case da adibire a queste esigenze.

Questione Vigili Urbani e personale. Allora una città che cresce e fa 200.000 presenze in più durante l'estate è una città che può permettersi che da 10 anni, come mi dice il Comandante, ha sempre 41 vigili? Allora quando si fa, tra l'altro diciamo che la maggior parte, tra l'altro quando si fa il conto della spesa del personale la prossima volta bisogna pensare a questo, non bastano 19.000 euro in più per gli stagionali, sono un passo avanti, ma non basta, perché questa città, lo vedono tutti, non si vede un vigile, mi sa che in un precedente intervento l'ha detto il mio collega di partito Piero Barletta e, no, non lo dico ironicamente, ma non per colpa dei vigili, attenzione, perché è chiaro che un

territorio che dovrebbe avere 80, 90 Vigili Urbani ne ha 41 è normale che, il conto è facile, ogni vigile o fa il lavoro per due oppure non ci sta al posto dove deve stare, cioè quindi questa città, guardate, il turismo che è un fenomeno che mi ricordo il mio maestro in politica anzi in amministrazione, il mio maestro Romani, diceva sempre che sono fenomeni che arrivano, ma che poi possono finire, andar via no? Quindi qual è il compito nostro? Il compito di garantire che questo fenomeno economico, che tanto ha portato beneficio in questa città, continui, ma il turismo non è solo manifestazione e l'Assessore Cristian Iaia lo sa benissimo perché ne abbiamo parlato spesso, il turismo è anche lo sforzo che sta facendo questa amministrazione di mantenere la manutenzione delle strade in perfetto ordine, la particolare attenzione alla manutenzione del verde. Anche qua c'è da elogiare le somme in più previste per la manutenzione del verde, per gli asfalti delle strade, anche qua vi invito a farvi un giro nei Comuni limitrofi, non andate lontano e vedete in che condizioni sono le strade. Io mi sono andato a leggere il DUP però siccome è tardi non è che, non ho intenzione di parlare di tutto il DUP, però ci sono alcuni dati che lasciano veramente perplessi. Cioè mi corregga, Assessore, cioè l'impiego dei mutui, il 50% dell'impiego di mutui, quindi risorse che noi spendiamo in mutui, il 50%, esatto lo spendiamo in manutenzione delle strade, ad asfaltare strade. Cioè questo è un dato incredibile, che vuol dire? E giustamente ora non c'è l'Assessore però l'Assessore ai lavori pubblici oggi come deve fare per programmare una serie di opere? Al di là del Piano Triennale delle opere pubbliche si mettono 40-50 opere sicuramente anno per anno si sceglie qual è l'opera primaria, quella che deve, no? Però io dico, ma ecco perché io dico e qua, ripeto, riaggancerò questo discorso sul discorso del piano casa, ma io dico oggi abbiamo questa fortuna, Monopoli perché c'è questo proliferare di nuove costruzioni, di edilizia, ecc.? Perché evidentemente è una città che da un lato cresce economicamente, ma non è che li acquistano tutti i monopolitani gli appartamenti che stanno costruendo, li acquistano da fuori perché puntano su questa città.

Quindi se vengono da fuori ad acquistare e a investire qua, è un dato positivo, noi dobbiamo approfittare di questa ondata di economia che è arrivata alla nostra città, non limitare, dobbiamo far sì che si vada avanti nello sviluppo della città, nel rispetto delle leggi, non che dobbiamo aggiungere noi leggi che vanno a limitare, noi dobbiamo tra l'altro, e io anche qua mi unisco, ma spesso ci troviamo d'accordo perché probabilmente il fatto di entrare in un partito significa anche sposare quella che è l'ideologia di un partito, ma questo guaio che ci è capitato addosso che il Consigliere Martellotta ha già evidenziato stasera, be' sicuramente non è colpa dell'Ente comunale, no? L'ha detto anche il Consigliere Papiro, cioè è la Regione che, possiamo dirlo, è stata superficiale, non si è resa conto del territorio, non è la prima volta che la nostra città subisce scelte dettate dalla distrazione o non so cosa, della Regione, non dimentichiamo che quando la Regione ha approvato il PPTR si è dimenticata che qua c'era una città, anche qui virtuosa come poche, ma grazie a tutti, non a una parte politica, che aveva approvato un PUG già dal 2010, ci ha fatto un PPTR che non teneva presente per niente e abbiamo messo riparo, tanto lavoro per i nostri uffici, siamo arrivati in Consiglio Comunale l'altra volta ad approvare le osservazioni e tutto quanto. Ora speriamo, sono sicuro che siamo in buone mani, nelle mani del Sindaco, per la conferenza di servizi che dovrebbe mettere la parola fine a questa vicenda.

Quindi io vi prego di non pensare, lo faccio in maniera anche garbata, che siano cose personali, io ci tengo tanto, come tutti quelli che sono qui, allo sviluppo di questa città e quindi qualcosa se a voi sfugge e noi un po' per esperienza un po' perché ci capita così per caso di ricordarla, abbiate l'umiltà di accettare i suggerimenti, non so chi ha detto che è la prima volta senza emendamenti, ma questo è un atto di fiducia perché noi avevamo pronti degli emendamenti, Sindaco, però è un atto di fiducia soprattutto nei suoi confronti perché noi abbiamo detto l'amministrazione questa cosa, questa cosa, questa cosa qua va migliorata, è stato preso l'impegno, la maggioranza nel prossimo diciamo bilancio, variazione, riequilibrio, assestamento, cioè di modificare queste cose, questo è il clima che ci deve essere. Non ci sono attacchi personali, Assessore Zazzera lei è contrario alle aree blu, ha strumentalizzato, glielo devo dire, questa cosa contro di me, perché le aree blu non hanno la targa Campanelli, le aree blu hanno la targa dell'intera Giunta dell'amministrazione Romani dove tutti abbiamo condiviso questa cosa, che poi si alza uno della maggioranza e dice e raccoglie le firme contro le aree blu io non ho reagito, non ho detto niente, però oggi che lei è Assessore, lei ha detto testualmente perché ci ho messo le virgolette, così la frase non è mia, *"non servono a nulla nella loro ampiezza quindi andremo ad eliminare."* Quindi ora vedremo se lei farà diminuire le aree blu nel murattiano. Ma le do un'altra notizia siccome questa amministrazione finisce nel 2023 e lei sarà Assessore, io glielo auguro, fino al 2023, nel 2021 finisce il contratto con la Gestopark, se lei è

ancora Assessore alla Polizia le tolga, le tolga se lei è convinto, deve essere coerente, perché preferisco persone, politici, amministratori come Piero Barletta, ma non lo dico per fargli la sviolinata, dove contrario era, contrario è, o sbaglio? Sei ancora contrario? Perché ha una coerenza, ma non possiamo utilizzare queste cose a fini per destabilizzare alcune persone e mi fermo qua.

L'affido familiare. La Consigliera Capra, forse io ho un vantaggio solo nei suoi confronti, io ho fatto 5 anni l'Assessore ai servizi sociali, quindi quando parla di affido familiare che riesce a stravolgere, a farci risparmiare sui ricoveri nelle strutture residenziali, io la invito a leggere il dato, noi in questo bilancio mettiamo 50.000 euro per gli affidi familiari, quindi divida per tutti i minori a rischio divida nei 12 mesi dell'anno e veda cosa può fare con quell'affido. Dopodiché spendiamo, non so se qualcuno si è preso il fastidio di vederlo, 700.000 euro all'anno per poter ricoverare queste persone, su ordine non sempre del Giudice, ma su ordine espresso degli assistenti sociali, dello psicologo, del SERT, chiaro? In queste strutture, quindi la prendo come una buona intenzione quella di sviluppare, non con l'incontro, che si può fare, perché l'incontro col Vescovo, tanto di cappello a Sua Eminenza il Vescovo, purtroppo io ho visto le foto, c'erano 4 gatti. Sono gli assistenti sociali che devono andare sul territorio, devono uscire da quell'ufficio, ora lei ha il vantaggio che ha 3 assistenti sociali nuove, giovani, motivate, brave, devono andare sul territorio a promuovere l'affido familiare, perché l'affido familiare è la soluzione a risparmiare più di mezzo milione di euro l'anno, chiaro? Perché noi non possiamo permetterci di tenere gente in queste strutture a spese del Comune per anni e se entriamo nel merito qualcuno di quelli utilizza quella struttura mamma e figli perché non ha la casa e si sta là, chiaro? Quindi io me le vado a vedere queste situazioni perché ho 5 anni di esperienza in quegli uffici.

Quindi se deciderete di promuovere l'affido familiare e sensibilizzare le famiglie di Monopoli che sarebbero tante con questo piccolo compenso economico che il Comune dà, sarebbero tante, c'è tanta gente oggi che non ha i figli, che vuole dare qualcosa, vuole dare solidarietà, che prenderebbe i minori a rischio, se prende i minori a rischio prima che succedano le cose, i guai, non arriveremo sicuramente a spendere tutti questi soldi, anche perché questa è una popolazione, grazie all'analisi che ha fatto il Dottor Spinozzi, io i complimenti non ve li faccio all'Assessore e al Dirigente al bilancio perché ve li hanno fatti tutti, è scontato, grazie a quella analisi abbiamo capito anche un dato importante: oltre il 20% dei monopolitani ha più di 65 anni quindi quando si fa un bilancio di previsione, si guardano i dati anche. Cioè se c'è il 20%, oltre il 21%, 22% di anziani vuol dire che là bisogna, no? Intervenire di più. Non è che uno mette i soldi nel capitolo, ora mettiamo 100.000 euro là poi vediamo. Devono essere azioni programmate, quindi la buona volontà, l'inesperienza, il primo anno, ci sta tutto, però attenzione, perché ci sono tante cose che poi ci piovono addosso, ce ne ho anche una per te, no, dico stiamo attenti anche a programmare, per esempio mi è venuto in mente quando l'Assessore Zazzera ha parlato di chioschi sulla porta vecchia che io mi auguro che non si facciano, io farò di tutto affinché non si facciano, poi, non ci siamo messi d'accordo, poi quando ha cambiato parlando di Infopoint, vero? Le ricordo che Monopoli si permette il lusso di avere tre Infopoint, uno grazie alla Pro Loco ci costa in base al costo degli altri due Infopoint circa un quarto e gli diamo un contributo di 10.000 euro, gli altri due Infopoint ci costano 40.000 euro l'anno perché ci sono quelli della Regione, perfetto, giusto erano quelli comunali, 40.000 euro sono 50.000. Ora nel 2020, inizio 2020, finisce quel finanziamento regionale a cui abbiamo partecipato, Rosanna Perricci, l'area vasta eccetera eccetera che ci ha garantito questo lusso di tenere 3 Infopoint. Quindi già avremo difficoltà a mantenere quei tre Infopoint, ci dovremmo inventare qualcosa, dobbiamo trovare risorse, dobbiamo vedere se qualche, nel mondo associativo ci sia la possibilità, come abbiamo fatto con la Pro Loco, quindi mettere altri due Infopoint là, avere i soldi per gestire gli Infopoint secondo me è impossibile e io sono contrarissimo a quei chioschi. Scusate un po'.

Allora quindi già so che il turismo mi è rimasto nel sangue e so che Cristian Iaia sta facendo sforzi incredibili perché come ha detto Piero Barletta è un settore molto difficile dove qualsiasi cosa fai sbagli, non ci sarà un evento che tu promuoverai che qualcuno ti dirà che non è così, quindi vai avanti per la tua strada, perché hai iniziato bene secondo me, poi tu hai Rosanna Perricci che ha una grande esperienza perché io ho lavorato fianco a fianco, una piccola raccomandazione, ma so che la seguirete, è quella di non trascurare l'impatto che ha la cultura sullo sviluppo turistico della città. Mi raccomando. La mostra di Mirò che ha portato mi sa oltre 20.000 biglietti... 19 mila, vabbè, 20 mila, però fammi abbondare un po', 20.000 biglietti, 19 e 8 biglietti a pagamento in un periodo dell'anno destagionalizzato perché ha aperto a fine marzo quindi questo è l'impatto che si ha, la cultura è indispensabile per lo sviluppo turistico, voi avete tutto il diritto di pensare nuovi eventi,

nuove situazioni culturali, però io credo che quelle che sono riuscite bene e che hanno portato la nostra città in tutto il mondo come il PhEST, festival di fotografia, non vanno assolutamente tralasciate, anche perché c'è un altro pericolo, quelle manifestazioni purtroppo emigrano in altri Comuni limitrofi e attirano poi più di noi. Però io anche qui sono fiducioso, ho visto l'utilizzo della tassa di soggiorno, secondo me molto congruo a quelle che sono le esigenze, perché è bene ricordare a tutti che la tassa di soggiorno ha un capitolo di entrata e ne ha 3 di uscita. Quindi in queste 3 che definimmo con l'amministrazione Romani, mi piace come avete distribuito l'impiego, tassa di soggiorno, anche qui, grande sforzo degli uffici finanziari, ma non basta, voi non potete controllare nulla se il Comandante dei vigili prende i vigili che non ha, che non ha, ecco perché servono i vigili, che vanno a controllare casa per casa.

Un dato, voi avete scritto che abbiamo mi sa 19.000 posti letto 24.000, ma forse di più, 25.000. Io con i numeri. Allora abbiamo, sì, se non ricordo male, comunque sul DUP c'è scritto, allora io ho fatto un conto dai posti letto che abbiamo, sì, grazie Francesco, dai posti letto che abbiamo, che sono quelli dichiarati, cioè se noi vogliamo stanare gli evasori, noi in quel numero non troviamo i posti letto di tutta la nostra città, quindi significa, io ho fatto un calcolo, un calcolo scemo, quanti sono? Ho sbagliato, allora ho fatto un conto, moltiplicando con la..., non mi fate perdere il filo, moltiplicando il numero dei posti letto dichiarati, per i pernottamenti dichiarati e calcolando tutti i posti letto a €1 al giorno di tassa di soggiorno quando sappiamo che il 50% fa 2 euro, arriviamo alla cifra di 700.000 euro. Quindi adesso se aggiungiamo le strutture che pagano 2 euro che rappresentano il 50%, Spinozzi il 50% rappresentano? le strutture da 2 euro, più, molto più del 50% dell'introito, li calcoliamo a 2 euro, più tutti quelli che non risultano, posti letto, noi un milione dobbiamo incassare là, a 1 euro. Un milione all'anno e sapete quante cose si fanno con un milione di tassa di soggiorno o sbaglio? Quindi questo è sempre collegato al problema del personale dei vigili che si devono fare in quattro perché non ci sono, non ci sono materialmente le persone, fisicamente che possano fare questi servizi. Quindi nei prossimi anni non annunciamo solo, aumentiamolo e una mano, una mano ve la dà questo partito, la Lega, vi darà una mano, perché stanno approvando, è già previsto, forse è passato, non so se alla Camera già, un decreto sicurezza nel quale il Ministero dell'Interno, lo sapevo già, il Ministero degli Interni garantirà ai Comuni un implemento del Corpo di Polizia Locale chiaro? Ma non è che arrivano 5 dall'alto e noi ci dobbiamo fermare, perché a noi serve quasi raddoppiare il numero dei vigili e soprattutto troviamo il modo, io avevo presentato un emendamento, volevo presentare, scusate, un emendamento però ho visto la buona volontà soprattutto e la sensibilità del Sindaco e quindi invece di farlo con un emendamento stasera lo faremo nel corso di questi mesi, perché esiste la possibilità di reperire risorse per gli stagionali, perché se noi abbiamo una popolazione che nei 5 mesi, che stanno diventando 6 grazie alle azioni di destagionalizzazione, be' concentriamoli in quei mesi, ma prendiamone di più. Poi l'altro Consiglio voglio dare, noi abbiamo cioè dobbiamo anche motivare le persone, è chiaro che se facciamo una graduatoria e poi facciamo un bando per prendere stagionali per 2 mesi, 3 mesi e chi viene? Cioè non vengono le persone che vogliono lavorare, vogliono fare strada nel corpo dei vigili, troviamo o non troviamo proprio nessuno, quindi facciamolo di 5, 6 mesi, troviamo le risorse per 5-6 mesi, avremo risolto, non dico risolto, ma aiutato la città a risolvere tanti problemi, la sicurezza, il problema dell'inciviltà di alcuni cittadini, il problema del traffico, tutte cose che pesano molto sulla qualità di vita dei monopolitani che viene prima di tutto, viene prima del benessere dei turisti, prima vengono i monopolitani, la qualità di vita dei monopolitani e lo sviluppo turistico della città, perché quando un turista viene a Monopoli avere strade in ordine, il verde in ordine, non vede sporcizia o immondizia per strada, tutto questo contribuisce a far crescere una città.

La mobilità è un altro di quei problemi che va affrontato con serietà, io ho scritto febbraio marzo, però non voglio fare come quelli di Striscia la notizia che portano il provolone alla scadenza, io mi scrivo il 31 marzo per stare sicuro, Assessore Zazzera, che la ditta Gestopark ci fornisca la bozza di questo piano, come lei ha promesso, così come sono convinto che il problema della mobilità si può risolvere solo potenziando il trasporto pubblico, potenziare il trasporto pubblico deve essere un altro obiettivo a lungo termine, bisogna, ora la Regione nel 2019 rivedrà tutta la questione del trasporto pubblico, farà i nuovi bandi di gara, e lì dobbiamo essere bravi come già tu sai fare, Angelo, anche per l'esperienza che hai a interfacciarti con le istituzioni sopra di noi, per cercare di ottenere qualcosa in più, perché ricordo a tutti che nell'albo regionale noi siamo città turistica e d'arte, le città turistiche e d'arte devono avere dalla Regione un trattamento diverso.

Volevo dire tante altre cose però mi fermo perché ho visto il volto e lo sguardo del Sindaco, no, sto

scherzando, però devo affrontare l'ultimo argomento che è quello che io non ho mai affrontato che è quello dell'assetto del territorio allora io sono convinto che in questo Comune, a differenza di tanti altri Comuni, nei nostri uffici tutto avviene nella massima regolarità degli atti e tutto quanto è veramente un lavoro difficile perché anche lì non abbiamo tanto personale da poter dedicare cioè anche lì abbiamo del personale che è diventato anziano, che non ha la preparazione, la professionalità di quelli che invece prendiamo attraverso i bandi e i concorsi, però io la proposta che faccio a questa assise, a questa amministrazione è quella di dare ancora di più la sensazione ai cittadini di trasparenza totale, io credo che così come è stato fatto con SUAP anche col SUE, lo sportello unico dell'edilizia, semplificare il lavoro attraverso una digitalizzazione seria di tutto il sistema che sia in grado di interfacciarsi anche con gli uffici SUAP con la A.S.L. eccetera, porterà sicuramente a una maggiore trasparenza dell'Ente e garantirà soprattutto un criterio che io invito ad adottare perché questa è una cosa, un virtuosismo in più per questo Comune che è il criterio della cronologia, cioè quando si presenta una pratica nei quasi 5 anni che io ho rivestito la carica di Assessore al SUAP l'abbiamo realizzato.

Esiste una cronologia delle pratiche presentate, chiaramente non è che tutte le pratiche arrivano complete, c'è la cronologia anche per le integrazioni che vengono richieste e fornite sulla pratica, però così si garantisce l'equità assoluta a tutti i cittadini e io mi sono fatto anche una chiacchierata con l'Ingegnere D'Onghia e credo che stia andando in questa direzione anche perché non si può digitalizzare e non seguire più questi criteri.

Piano casa. Io sono d'accordo con il Consigliere Martellotta sulla questione che questo piano casa creerà diversi disagi, diversi problemi. È chiaro tu hai fatto l'esempio dove c'è il vostro insediamento industriale. È chiaro che se uno costruisce 48 appartamenti in mezzo a 10 capannoni un po' mi viene da pensare chi è che se li va a comprare. Però io sono, io ho una mentalità liberale, io sono liberale in tutto, quindi secondo me, nel rispetto delle leggi, tutti devono avere il diritto di investire, di costruire, in questo caso di rispettare le leggi, il Comune deve controllare. Però certo è una iattura questa, perché poi, come avviene già quando non c'è un inquinamento di una fabbrica, ci troviamo cittadini che vengono a dire puzza là, da quella ciminiera arriva, è chiaro che se c'è un insediamento in mezzo a 10 capannoni è chiaro che, ma che colpa ha il Comune di Monopoli, che colpa ha questo Ente? E questa è la cosa che ci è arrivata, ci è piovuta dall'alto, la Regione ha approvato questa norma e noi non possiamo far altro che vigilare sulla correttezza degli atti e andare avanti. Io non sono d'accordo per forma mentis sulle perimetrazioni che qualcuno ha proposto, perché perimetrare un territorio in base al piano casa significa ed è la cosa credetemi a cui tengo di più, non rispettare più l'equità di diritti per i cittadini, perché dovrei andare a perimetrare una zona piuttosto che un'altra, con quale criterio dovrei dire a chi ha un capannone in una zona, tu non puoi applicare il piano casa, tu invece sì perché stai in quella zona?

Quindi io concettualmente e con la mia idea liberale sono contrarissimo a questa soluzione. Semmai, semmai questo Ente potrebbe pensare di limitare nella perimetrazione quello che ha fatto già il PUG cioè il limite della superstrada, perché magari all'interno, Stefano, non so se mi segui, della superstrada già sarebbe una limitazione, diciamo assolutamente comprensibile, che non va a creare disparità. Io, e questa è la proposta che faccio a questa Assise e alla Giunta, al Dirigente, che purtroppo non c'è, mi sarebbe piaciuto se fosse stato presente perché avrebbe potuto darmi un conforto normativo su questa mia proposta, la proposta è sempre quella di trarre il maggior vantaggio per l'Ente, se la Regione ha stabilito delle normative per edificare con il piano casa e noi non possiamo far niente e le abbiamo subite, l'unica soluzione sarebbe una perimetrazione, però perdonami Giovanni, che non può andare oggi è successo a te, domani succede a me, dopo domani ad Alessandro Napoletano. Noi dobbiamo pensare nel complesso alla città, non dobbiamo alzare la mano quando succede a me, dobbiamo pensare a tutti, quindi la perimetrazione significa comunque creare una disparità di trattamento ai cittadini.

Quindi io direi troviamo un meccanismo per il quale, e so che si può trovare perché una chiacchierata preventiva me la sono fatta sia con l'Ingegnere D'Onghia che con il delegato Stefano Lacatena, trovare un sistema affinché l'Ente Comune possa ricavare da questo il massimo in oneri di urbanizzazione, in opere pubbliche, che abbiamo visto che servono per realizzare tutto quello che sta nel triennale delle opere pubbliche.

Questo è il meccanismo che occorre trovare, incidendo magari, creando un criterio come quello che esiste nel 27P, creare dei criteri che sono allineati ad altre zone previste nel nostro PUG, questo può essere una soluzione che riesca a trarre il massimo per il nostro Ente perché noi con i lavori pubblici,

quando vi parla l'Assessore ai lavori pubblici, poverino, di 2.000.000 di euro, sono zero, una città di 50.000 abitanti che raggiunge i 200.000 abitanti l'estate che cosa possono essere 2 milioni? Gli altri soldi da dove li prendiamo? Dai finanziamenti? Ma ci dicono che i trasferimenti statali e i trasferimenti regionali sono sempre meno. Quindi dove li troviamo? Nell'unico meccanismo possibile, quello che quando diamo permessi per costruire l'Ente in cambio ha opere pubbliche e oneri di urbanizzazione, quindi l'appello è quello a trovare il sistema, insieme ai tecnici, insieme a tutti noi, perché non credo che qua ci sia e possa essere possibile un gioco di maggioranza opposizione, interessa a tutti che non venga violentata la nostra città e interessa a tutti che non venga inficiato tutto il lavoro del PUG che è durato anni ed è costato forse anche più di 1.000.000 di euro, cioè il PUG che fine fa? Il PUG che fine fa? Quindi questo è quello che, perché se poi noi abbiamo previsto nel Piano Triennale che dalle opere pubbliche che provengono dai PUE riusciremo a realizzare delle cose alla nostra città e sei tu e poi si fermano rallentano perché col piano casa è molto più conveniente? Quindi noi dobbiamo incidere al massimo e questo possiamo farlo perché rientra sicuramente nelle prerogative di un Comune adottare un sistema che riesca a portare all'Ente e penso che su questa cosa se si dovesse trovare, sicuramente ci sarebbe l'unanimità in quest'aula, saremmo tutti d'accordo perché vorrei vedere chi è che dice no, io non voglio portare un vantaggio al Comune. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Campanelli, ha chiesto di intervenire il Consigliere Piepoli, prego Consigliere.

CONSIGLIERE PIEPOLI

Buonasera a tutti. Non so quanto sarà lucido nel mio intervento perché sono un po' stanco, però partirei inizialmente da qualcosa che diciamo non riguarda oggi la questione relativa al bilancio, ma affrontata dal piano casa così come trattata già dal Consigliere Martellotta e anche da Giuseppe Campanelli, partendo da due principi che anch'io considero la proprietà privata assolutamente sacra essendo anch'io un liberale non posso che essere d'accordo su quello che è stato detto da Giuseppe che dobbiamo cercare di valutare non i singoli casi, ma valutare effettivamente nell'ottica un po' più ampia questa situazione e trattandosi anche di una legge che non dipende da noi, cercare di incamerare quanto poi possa essere più utile per l'amministrazione, ma questo sicuramente sarà un argomento che rivedremo meglio nel dettaglio più avanti. Io sono molto contento anche perché ho sentito parlare anche in questo bilancio da parte dell'opposizione che è poco coraggioso e poco creativo, questo l'ho sentito quasi per 7-8 anni questi aggettivi e sono contento perché io sono molto scaramantico e siccome ci ha sempre portato bene anche questa volta sentir dire che siamo poco coraggiosi e poco creativi sicuramente ci porterà, ci porterà lontano, ci porterà bene. Vorrei al contrario di qualcun altro ringraziare l'ex Assessore Serafino Mitrotti per il lavoro che ha fatto per cinque anni lavorando con molta professionalità e serietà non essendo lui esperto nel mestiere, ma col Dottor Spinozzi ha sempre portato avanti i suoi compiti così come doveva.

Quindi voglio dire gli faccio un saluto e un in bocca al lupo e un buon Natale. Tornando al bilancio di oggi, non posso non ringraziare Alessandro e il Dottor Spinozzi per il lavoro che naturalmente hanno portato, li ha visti lavorare per questi due mesi, da appena iniziata la nostra amministrazione, quindi ci consentono oggi di essere in aula, ma l'Assessore nelle nostre sedute di maggioranza, nei nostri incontri ha preso un impegno ancora più importante che è quello che nei prossimi mesi da febbraio, marzo inizierà già a lavorare per il prossimo bilancio, perché teniamo presente che noi ci siamo insediati a luglio agosto e quindi hanno lavorato solamente 2 mesi e qui oggi ci consentono di essere in aula con un bilancio di previsione solido e consolidato. Tenendo presente devo anche ringraziare in linea di massima tutti i nostri i nostri Assessori perché hanno dovuto fare dei sacrifici e quindi ridursi delle somme anche perché, come è già stato detto, i trasferimenti nazionali e regionali vanno sempre più diminuendo e, quindi, questo è un problema. Allora questo bilancio di previsione, così come ben sappiamo, ci consente di programmare, di essere più sereni, ma naturalmente si cercherà di intervenire nel momento in cui ci siano da fare delle variazioni e degli aggiustamenti. Rientrando agli argomenti, così come ha già detto l'Assessore, si è cercato di non intervenire sulle tasse e quindi cercare di rimanere, lasciare le aliquote così come erano stabilite e si cercherà di combattere sempre di più l'evasione fiscale.

Per quanto riguarda le opere pubbliche naturalmente si andrà avanti con quelle indicate nel triennale, naturalmente non mancano le somme per quanto riguarda l'ordinaria amministrazione, quindi per quanto riguarda le strade, per quanto riguarda la manutenzione delle scuole, il verde pubblico,

l'illuminazione e tutto quello che effettivamente già in questo periodo di inizio di lavori si incominciano a vedere. Per quanto riguarda il sociale si continuerà a lavorare, così come anche l'Assessore Morga ci ha detto, portando avanti la programmazione così come stabilita e quindi non ci sono state grosse riduzioni o grossi tagli.

Allora poi, per quanto riguarda, voglio dire, sia all'Assessore Iaia che alla Perricci, si continuerà sicuramente ad ampliare, a migliorare la nostra offerta turistica e culturale tenendo presente che ad oggi abbiamo due strutture, il Radar e la biblioteca che ormai lavorano a pieno regime. Dobbiamo cercare di utilizzare in una maniera migliore, sempre migliore la tassa di soggiorno e cercare di incrementarla perché di lì diciamo possiamo assicurare sempre maggiori servizi ai nostri cittadini, sicuramente ci sono delle problematiche sulle quali dovremo cercare di lavorare ed impegnarci soprattutto, Sindaco, io l'ho già detto qui diverse volte, il problema dei rifiuti perché è una cosa che riguarda la città. Diciamo che ci avviciniamo all'estate e sicuramente dobbiamo dare una svolta e cercare un po' di inquadrare meglio questa situazione. Come amministrazione secondo me dovremmo cercare di utilizzare, di sfruttare un po' di più il Project financing perché oggi sono le uniche soluzioni che consentono di avere le grandi opere e quindi, così come ha detto l'Assessore Palmisano, per l'ampliamento del cimitero sicuramente dovremo portare avanti progetti freelance e se vogliamo anche alzare un po' l'asticella, pensare anche un Project file anzi per il nostro porto turistico. Voglio dire dobbiamo cercare così come ho sentito anche dall'Assessore Pennetti di recuperare anche più finanziamenti, su questo dobbiamo un po' lavorare per cercare di recuperare più finanziamenti europei che ci possono consentire di poter investire nelle grosse opere perché, come ho già detto, è diventato veramente difficile perché i mutui o quant'altro vengono utilizzati per le opere, per la manutenzione ordinaria.

Pertanto sicuramente il nostro voto, del nostro gruppo è positivo, è favorevole a questo bilancio e quindi vi ringrazio tutti e auguro un buon Natale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Piepoli, ha chiesto di intervenire il Consigliere Leggiero. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE LEGGIERO

Grazie Presidente. Certo che dopo l'intervento dei colleghi Barletta e Campanelli quasi quasi ero tentato di ritirare la prenotazione, perché certamente ci impiegherò un settimo del tempo del collega Campanelli, ma intanto volevo chiedere, no, volevo chiedere, volevo dire a Papio con quale logica definisce la Lega "forza discutibile" cioè "forza discutibile" ad un partito che è al governo del paese. Vabbè comunque Consigliere Barletta capisco perché il Consigliere Papio anche quando l'incontro per la città è sempre da solo. Va bene, detto questo anche io voglio cominciare all'inverso, come ha detto il Consigliere Campanelli, preannunciando il mio voto favorevole, convintamente favorevole per questo bilancio, ringrazio l'esimio Assessore Dottor Alessandro Napoletano per la sua chiarezza nell'esposizione dei fatti, per la sua disponibilità. Certamente io manterrò un profilo un pochettino più, come si suol dire, terra terra per l'intervento rispetto ai colleghi che mi hanno preceduto, che hanno abbracciato di tutto e di più, io mi dispiace che non c'è il Comandante perché volevo raccontare, anzi lo racconto poi magari rimane agli atti e chissà che un giorno sbobiniamo e si legge anche questo intervento, io volevo rendere noto anche ai colleghi Consiglieri che negli ultimi giorni del mese di novembre in una zona molto critica del nostro territorio extraurbano sono state elevate delle multe per quanto riguarda il conferimento dei rifiuti fuori orario. Be' dico un territorio, una porzione di territorio critico perché mi riferisco a quel territorio che si trova lungo il confine, quindi a confine con Fasano, quindi sappiamo bene ormai tutti quanti cosa succede in quel territorio, in quel territorio i cassonetti subito dopo essere stati svuotati, se non si fa veloce a portare la propria immondizia, dopo 2/3 ore sono ormai tutti stracolmi quindi anche i residenti di quella contrada per evitare di lasciare il proprio rifiuto, la propria bustina di rifiuto fuori dai cassonetti, perché ormai i cassonetti sono stracolmi, quindi diciamo che c'è quella abitudine di andare un po' fuori orario.

Anche perché io ricordo in un Consiglio Comunale, dopo che il Dottor Palumbo fece l'ordinanza dove furono stabiliti gli orari di conferimento, io dissi, chiesi al Dottor Palumbo se c'era la possibilità di modificarla quella ordinanza, perché io ritengo che bisognerebbe scindere un po' il centro abitato dal territorio extraurbano, seppur capisco bene che è un po' difficile capire il limite quale potrebbe essere, ma io ho detto questo e lo ripeto, anzi è la preghiera che faccio pure al Comandante Cassano, di rivederla questa ordinanza anche nelle more di quando partirà anche nel territorio

extraurbano il servizio porta a porta, laddove previsto, oppure quando uscirà l'installazione delle isole ecologiche, perché è impensabile che una famiglia che lavora in campagna parte la mattina alle 6:00 per andare a lavorare in campagna non torna all'ora di pranzo, quindi immaginate quando uno torna a casa è costretto a lavarsi, farsi la doccia, mangiare qualcosa e dover uscire per lasciare il rifiuto. Ma attenzione, attenzione, non è come il centro abitato che al limite è anche piacevole, uno scende, fa due passi, il bidone se non lo trova a un isolato lo troverà all'altro o lo trovava all'altro, quindi il problema è anche piacevole, nelle contrade non è così, perché a volte troviamo dei bidoni a una distanza di 3 chilometri, quindi uno è costretto a prendere la macchina per andare a portare questo rifiuto. Poi non voglio, non voglio immaginare le persone anziane, una persona di 90 anni che bontà sua ancora esce in macchina è costretto dopo le 18:00 quindi col buio uscire con la macchina per andare a lasciare il proprio rifiuto considerando che la maggior parte dei bidoni sono situati sugli incroci, quindi anche in posti abbastanza pericolosi. Quindi qua la mia preghiera è di rivedere questa ordinanza.

Poi sempre riferito a queste multe c'è un'altra anomalia, io ho chiesto conferma prima al Comandante che mi ha confermato che le sanzioni, scusate perché io ho preso degli appunti, ma molto disordinati, che le sanzioni sono diverse, cioè per lo stesso oggetto di diverso conferimento del rifiuto, nel centro urbano la sanzione è di 50 euro, nel territorio extraurbano sono 200 euro, quindi se qualcuno ci dice che nel territorio extraurbano la gente è più ricca potrebbe anche essere una motivazione, ma non credo che sia così, quindi anche questa cosa, caro Sindaco, potremmo cercare di rivederla, quanto meno verificarla. Poi sappiamo benissimo che questi cassonetti che ormai sono rimasti sul territorio extraurbano sono non obsoleti, molto, molto di più, infatti sono privi di ruote, sono privi di tutto, ma soprattutto sono privi di cartello con il numero dell'ordinanza e gli orari di conferimento e questo sicuramente sarà oggetto di contestazione di quelle multe che sono state fatte.

Lavori pubblici. L'Assessore Palmisano è dovuto andare via. Giustamente ha diritto a festeggiare i suoi 50 anni, quindi ha anche ragione, io glielo avevo accennato, io spulciando un po' il bilancio non mi è sembrato di trovare delle somme stanziare per quanto riguarda l'asilo nido comunale. Io sull'asilo nido comunale, mi risulta da alcuni genitori, ma anche docenti, che in quell'immobile ci sono una serie di criticità tra cui l'infiltrazione di umidità sia delle pareti esterne che dal tetto, il mal funzionamento degli infissi, poi io un giro me lo sono fatto e ho già preannunciato, ho già chiesto all'Assessore Palmisano, per quanto riguarda il verde esterno, perché comunque, voglio dire, là i bambini ci escono e non in ultimo qualcosa che segnali che quello è un asilo, è l'asilo nido comunale perché parecchi, pure parlando così, mi dicono ma dov'è l'asilo? Cioè nessuno sa che è quello l'asilo nido comunale. Quindi io qua la preghiera all'Assessore Palmisano che mi ha sinceramente promesso di verificare, magari con un sopralluogo, se io ho detto delle fesserie o meno, dopodiché poi magari attingendo ai fondi della manutenzione delle scuole, non lo so poi magari vedrà come risolvere questo problema.

Agricoltura. Io in una riunione, in una delle tante riunioni di preconsiglio, avevo chiesto espressamente di creare un capitolo ad hoc per la emergenza xylella perché come al solito si è trascurato anche un po' questo discorso, ma oggi siamo ritornati di nuovo in emergenza perché i focolai aumentano, adesso si avvicinano sempre di più, l'ultimo focolaio trovato a Torre Canne, quindi si avvicina sempre di più. Io avevo chiesto una voce in capitolo specifica, lotta al discorso della Xylella, non l'ho trovato, ho trovato un capitolo che è stato effettivamente implementato di €19.120 e questo è il capitolo agricoltura prestazioni di servizio, quindi sappiamo benissimo che le prestazioni di servizio è una cosa molto diciamo, un po' generica, quindi la preghiera qua al delegato all'agricoltura di monitorare e quindi capire bene come spendere questi soldi e ricordarsi che la Xylella è un problema veramente, veramente grande.

L'intervento che ha fatto il collega Martellotta io lo condivido e vorrei ricordare soprattutto a me stesso che il PUG, come bene ha detto il collega Campanelli, se ricordo bene c'è venuto a costare circa 1.000.000 di euro o qualcosina in più per pianificare il nostro territorio. Certo oggi grazie a una politica, dico io, scellerata della Regione ci ritroviamo con questa iattura. E certo il Consigliere Papiro vedo che scrolla la testa, poi magari Consigliere Papiro se vuole ha diritto al secondo intervento, quindi può anche spiegarmi, può dirmi il contrario, che la colpa non è dalla Regione Puglia, ma la colpa è nostra. Quindi grazie a questa politica scellerata noi ci troviamo in queste condizioni e questo creerà tantissimi disagi proprio alle attività produttive presenti sul territorio. L'attività produttiva a cui ha fatto riferimento il collega Martellotta prima, è un'attività neanche a farlo apposta strettamente legata al discorso agricoltura. Quindi anche qua altra tegolata sulla testa, quindi purtroppo capisco

che di fronte ad altri tipi di, come dire, di idee, l'agricoltura si mette sempre al secondo posto e si va avanti con altri progetti.

Detto questo, caro Sindaco, io mi fermo qui, visto che lei continua a strizzarmi l'occholino, rinnovo, ripeto, rinnovo la mia volontà di votare favorevolmente questo bilancio, non credo che interverrà di nuovo, quindi auguro a tutti i colleghi Consiglieri, Assessori, Sindaco, Presidente, Segretario Generale, Dirigenti, Vigili, Cittadini, Colleghi Consiglieri l'ho detto, un buon Natale e oserei dire un felice anno nuovo. Ci vediamo nel 2019. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Leggiero ha chiesto di intervenire la Consigliera Capra prego Consigliera.

CONSIGLIERA CAPRA

Signor Sindaco, Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori. Innanzitutto vorrei ringraziare tutti gli Assessori e Dirigenti che hanno contribuito a redigere questo bilancio, ma in modo particolare vorrei ringraziare il mio Assessore perché devo dire che da quando ci siamo insediati non ho mai avuto occasione di ringraziarlo pubblicamente, quindi credo che sia Giunta l'occasione buona per ringraziarlo, inoltre vorrei dire che ho avuto l'opportunità di confrontarmi con altri amministratori di altri Comuni dell'hinterland e mi sono resa conto di quanto il nostro Comune effettivamente sia avanti e questa cosa sinceramente mi inorgoglisce. Mi inorgoglisce ancora di più quando noi andiamo ad approvare questo bilancio in tempi giusti cioè entro il 31 dicembre quando invece la maggior parte degli altri Comuni in realtà questo privilegio non ce l'hanno e devo dire che è questo il frutto veramente del lavoro certosino fatto sicuramente anche a monte. Quindi è una cosa che sicuramente ereditiamo, ma non solo perché i nostri Assessori in questi pochissimi mesi ci hanno messo veramente l'impegno costante e la voglia di fare bene. La dimostrazione è anche, vorrei fare soltanto un unico esempio della dimostrazione di quanto impegno ci hanno messo i nostri Assessori col fatto dei contributi di locazione che quest'anno sono arrivati prima, non so se qualcuno se n'è accorto, io me ne sono accorta, l'anno scorso sono arrivati in extremis a fine anno, quest'anno grazie a un piccolo escamotage del Comune proprio a garantire proprio la volontà di questo Comune di essere vicino alle persone meno abbienti siamo riusciti, grazie all'Assessore ai servizi sociali, al Sindaco e a tutti quanti, a dare una parte dei contributi per la locazione un po' prima, prima di Natale, proprio perché avevamo sicuramente intenzione di far vivere un Natale migliore alle persone che sicuramente hanno, soffrono un pochino di più.

Inoltre vorrei semplicemente dire al mio amico Consigliere e collega Consigliere Campanelli, che io accolgo l'invito a prendere Consigli da tutti i Consiglieri anziani presenti qui in aula perché loro possono soltanto farci apprendere sicuramente e farci imparare qualcosa in più perché questo è il mio primo mandato, come il primo mandato per tutti gli altri, però sicuramente come lei non è stato capace magari a farsi intendere bene, forse non sono stata capace di farmi intendere bene anch'io, io quello che volevo dire sul discorso dell'affidamento che ho apprezzato molto la tendenza che ha questo Comune, quindi anche l'Assessorato sta prendendo di voler cercare di riuscire ad affidare più bambini possibili a scapito del collocarli in altre strutture e quindi di conseguenza se riusciamo ad affidarli alle famiglie di conseguenza l'Ente avrà anche un risparmio economico, era questo che volevo dire quindi non era semplicemente e il risparmio economico. ... no, anziano nel senso di esperienza, non dal punto di vista anagrafico. Non mi permetterei mai, assolutamente, data la nostra amicizia che voglio dire è da tanti anni.

Inoltre voglio dire, vorrei anche puntualizzare dal punto di vista della cultura, questa volta, l'importanza proprio in virtù di quella chiacchierata che ho avuto il piacere di fare con gli altri Comuni, l'importanza dei nostri numerosi contenitori culturali, in modo particolare della biblioteca Rendella, mi sono resa conto che alcuni Comuni del circondario non hanno una biblioteca e questo è una cosa fondamentale, è una cosa veramente meravigliosa perché l'averne un contenitore gratuito dove tutti i nostri cittadini, i ragazzi in età diciamo scolare possono andare, ritrovarsi, studiare, diventa una cosa fondamentale contro la dispersione di questi ragazzi. Ecco è una cosa educativa. Noi abbiamo un problema grandissimo, quello che i nostri ragazzi sono, come dire, vittime dei social network, vittima di bullismo, vittima di cyberbullismo e noi invece che cosa facciamo? Abbiamo trovato il modo di farli socializzare insieme senza l'ausilio della tecnologia. Quindi io vorrei fare i complimenti sia, ovviamente perché questa è una cosa che ci portiamo dal passato, ma soprattutto anche dall'Assessore Perricci perché ha saputo valorizzare e continuare il percorso di valorizzazione di

questi contenitori culturali che sono un fiore all'occhiello della nostra città, complimenti davvero. Inoltre io volevo dire che attraverso una programmazione mirata come questa si è tenuto anche conto dell'importanza della promozione dello sviluppo del nostro territorio in toto e mi è piaciuto anche come tutto il nostro bilancio è sinergico tra i vari ambiti, proprio quello che ha detto il Sindaco all'inizio perché riprende in pieno le nostre linee guida. Ecco perché il nostro è stato un...., le nostre linee guida sono, erano circolari ed è circolare anche il nostro bilancio, perché? Perché tutti gli ambiti si parlano tra di loro e mi piace anche pensare, giusto per fare un esempio, alla trasparenza e alla partecipazione della cittadinanza attiva, come ad esempio anche, come questo bilancio, voglio fare un esempio del bilancio di previsione, ha l'obiettivo di coinvolgere appieno gli ambiti e di farli interagire tra di loro pensando ad esempio all'abbattimento delle barriere architettoniche, perché? Perché l'abbattimento delle barriere architettoniche prevede anche, oltre che un punto di vista appunto architettonico, anche l'inclusione sociale e qua se non sbaglio correggetemi, c'è uno stanziamento di 45.000 euro? Ecco dalla Regione, giusto? Perfetto. Io veramente apprezzo molto questo, ma un'altra cosa volevo dire si è parlato molto di case popolari, io all'inizio del diciamo del mio insediamento qui ho fatto un intervento dove credevo molto nell'aiutare tutte le persone che hanno una forte emergenza abitativa, sicuramente voi ve lo state ricordando, ecco e quindi io premo costantemente sull'Assessore affinché queste case popolari vengano realizzate e mi pare che sono state, è stata individuata un'area dove queste verranno realizzate. Quindi è vero che c'è la graduatoria, che tra un po' ci sarà la graduatoria, che sono state fatte, però noi avremo anche a breve un'area dove queste verranno collocate e come verranno collocate queste? Io me lo sono appuntato, allora nel Piano Triennale delle opere pubbliche noi avremo le case popolari nell'ambito A8, cioè il dietro al cimitero, ma come utilizzeremo, da dove troveremo i soldi per fare queste case popolari? Diciamo che queste case popolari verranno fatte grazie agli oneri di urbanizzazione quindi probabilmente riusciremo ad avere queste, ovviamente la tempistica non è una tempistica che riusciremo a fare in questo anno, però l'iter procede verso quella direzione perché noi abbiamo bisogno di garantire un tetto sulla casa a tutte quelle persone che adesso soffrono, soffrono di emergenza abitativa. Quindi allora io vorrei e credo che si è capito che il mio voto e il voto del mio gruppo ovviamente che rappresento è favorevole, volevo porgere gli auguri di buon Natale a tutti quanti voi, colleghi, Assessori, Sindaco, Presidente, Segretaria e cittadini tutti, che questo sia un Natale fatto di amore, di armonia e che il 2019 porti sicuramente più speranza tutti e ovviamente che sia più ricco di positività per tutti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieria Capra, ha chiesto di intervenire il Consigliere Martellotta, prego Consigliere.

CONSIGLIERE MARTELLOTTA

Sì, giusto per alcune puntualizzazioni, nel senso che da un problema particolare magari uno capisce e incontra un problema generale. Nel senso che voglio dire noi tutti viviamo a Monopoli e quindi di conseguenza subiamo i benefici o i malefici dell'amministrazione. Nel senso che la mia proposta è abbastanza chiara, al netto poi della scelta che faremo come maggioranza, è quella di escludere le aree produttive dall'applicazione del piano casa perché noi non sappiamo, io sento dire in giro, voglio dire, possono essere voci o quant'altro, legati a piani casa anche nella zona industriale e questo è un fattore sicuramente negativo e che comunque creerà dei problemi, per questo io voglio dire ho fatto l'esempio della Tesmec per questo motivo proprio perché credo che sia opportuno decidere e legiferare in questa materia, al netto del fatto che per giustizia bisognerebbe dare la responsabilità alla Regione per quel 50% che alla Regione, ma l'altro 50% è del Comune di Monopoli. Bisogna questo ricordarlo perché un anno fa si potevano delimitare le aree e qualcuno non l'ha voluto e quindi qui si è fatto un gravissimo errore perché noi non sappiamo le attività produttive, ci sono magari attività produttive che stanno in crisi stanno male dicono buttiamoci facciamo 20 appartamenti 30 appartamenti e chiudono l'attività e favorire questo fenomeno perché magari delle attività produttive che zoppicano un pochettino potrebbero avere la convenienza a fare questo genere di attività. Io credo al netto di quello che, voglio dire, ringrazio Franco Leggiero e Giuseppe Campanelli per gli interventi, però non credo di essere meno liberale di loro a dire che la libertà si esprime meglio se ci sono delle regole, perché altrimenti diventa anarchia che non è, è un altro, è un altro tema della politica generale e concludo dicendo giusto un appunto, voglio dire, io Campanelli ha detto un fatto personale, io sono semplicemente Presidente del Consiglio di amministrazione di una cooperativa

che non è la mia, quindi il capannone, le strutture sono dei 538 soci e non sono i miei. Quindi non è il mio, quindi non è un fatto personale, è un fatto collettivo di una cooperativa a mutualità prevalente senza scopo di lucro e quindi il danno, voglio dire, non si fa solo a me, ma si fa a una serie di produttori.

Il tema della Xylella che diceva Franco Leggiero che ci sono 10.000 euro per il tema della Xylella che saranno impiegati insomma in diverse tematiche che ancora stiamo decidendo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Martellotta, ha chiesto di intervenire il Consigliere Papio, prego Consigliere.

CONSIGLIERE PAPIO

Grazie Presidente, io ritengo doveroso ricalcare quanto è stato parzialmente detto adesso dal Consigliere Martellotta, noi non siamo di fronte a una ingiustizia di tipo puntuale, noi siamo di fronte alla concreta possibilità di un massacro del territorio, siamo di fronte alla concreta possibilità di un annullamento di una buona parte di quello che è il PUG con i costi che sono stati ricordati poc'anzi da altri colleghi, che ha avuto per la nostra comunità. Quindi io chiedo che non si sottovaluti, mi fa piacere che il Consigliere l'abbia detto, Martellotta l'abbia detto prima di me, io sono stato il primo a denunciare chi ha avuto le responsabilità in Regione di alcuni passaggi, ma è altrettanto vero come ha detto il Consigliere Martellotta che non si può scaricare sulla Regione una scelta politica che è stata fatta in quest'aula non più di un anno fa, avendo la possibilità in quest'aula di porvi rimedio.

Quindi è una scelta politica quella di lasciare un tale obbrobrio di tipo urbanistico e soltanto degli interessi forti quali quelli che evidentemente sono dietro a queste pericoli, non c'entra niente la cooperativa di Martellotta perché il problema riguarda già oggi due grossi insediamenti e sono già in itinere una serie di altre iniziative all'interno della nostra zona industriale, non stiamo parlando di pericoli, non c'entra assolutamente niente la liberalità o meno delle coscienze dei presenti in questa aula, c'entra un rischio grossissimo a cui ciascuno di noi è chiamato a porre rimedio o altrimenti a prendersene tutta la responsabilità. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Papio, ha chiesto di intervenire il Consigliere Barletta che chiude in bellezza.

CONSIGLIERE BARLETTA

Intervengo solo se me lo consentite. Allora lo faccio, io stasera devo dire che ho avuto una lieta sorpresa, dopo 5 anni fatti all'opposizione 5 anni che criticavo la maggioranza che erano soldatini di piombo, che non intervenivano mai, alzavano sempre la mano, stasera ho avuto una lieta sorpresa e ho sentito una marea di interventi, della minoranza e ovvio, ma della maggioranza no, questa è una bella cosa, io devo dare merito ad Angelo Angelo Annese che ha creato questo clima perché ognuno di noi, anche della maggioranza, deve dire la sua e deve dare il suo contributo. Quindi bene, questo Consiglio Comunale comincia a piacermi e speriamo che sia sempre così. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Barletta. 20 secondi al Consigliere Lacatena.

CONSIGLIERE LACATENA

Buonasera. Grazie Presidente, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri, già stanno cercando di togliermi la delega, ma almeno il diritto di parola lasciatemelo, quello non me lo può togliere nessuno, grazie all'articolo 21 della Costituzione è garantito.

PRESIDENTE

Prego, prego Consigliere, sono trascorsi già 10 secondi.

CONSIGLIERE LACATENA

Al netto di questo volevo prima di tutto fare gli auguri non al mio gruppo, al gruppo allargato della Lega che si è venuto ad articolare con Aramis, Franco Leggiero, Porthos il mitico Giuseppe Campanelli e D'Artagnan il mio amico Piero Barletta. Ma al netto di questo, no, Aramis, Porthos e

manca uno, va bene, scegli tu, Athos, Athos. Io sono convinto che... vabbè adesso non esagerare, adesso non esagerare, ma io sono convinto che questo gruppo allargato che si è venuto a costituire non potrà che essere da stimolo a questa amministrazione, ma soprattutto continuerà con grande lealtà a governare questa città, peraltro siamo persone che da 10 anni governiamo Monopoli e continueremo a farlo con l'entusiasmo e la voglia che ci ha sempre contraddistinto e con l'esperienza di Franco Leggiero, la pignoleria e l'eccesso di attenzioni del collega Campanelli e con l'esperienza e la freschezza dell'amico Vincenzo Laneve sicuramente il loro contributo sarà ulteriormente d'aiuto a questa amministrazione, a tutta questa amministrazione e a tutta la compagine che ha vinto le elezioni perché io voglio che questa amministrazione mi auspico, come capogruppo del partito di maggioranza relativa, che questa compagine continui ad amministrare fino al 2023 e oltre. Sindaco, me lo auguro per te e soprattutto che faccia gli interessi della città con un sano confronto con le opposizioni, opposizioni l'ho detto prima nell'intervista per me e la mia vicenda personale, avevo promesso al collega Tamborrino che non ne avrei parlato e non ne parlerò, però ho detto a Canale 7 all'inizio del Consiglio Comunale perché per me quelle vicende sono soltanto una sconfitta di tutti e una, soprattutto è la mortificazione della politica perché perder tempo a occuparsi di deleghe consiliari piuttosto che temi della città secondo me è abbastanza affaticante per gli uffici, ma soprattutto non ha, non c'entra l'obiettivo per il quale noi siamo in quest'aula. Io sono convinto che supereremo anche abbondantemente, ho detto anche alla collega Matera che per me è indifferente il nome con cui vengo definito, io so quello che do all'amministrazione, so quello che do alla città e so quale può essere il mio contributo, modesto sicuramente, sono convinto che da solo sono nessuno, grazie a questa compagine, grazie a noi che Piero ha abbondantemente esaltato un attimo fa, abbiamo cambiato anche il modo di governare, perché la capacità è pur vero che noi abbiamo governato 10 anni, ma è altrettanto vero che bisogna anche rinnovarsi nel metodo e nello spirito e credo che questa amministrazione stia dando questa dimostrazione.

Voglio soltanto fare alcune considerazioni, il bilancio è un bilancio ambizioso, ha detto bene il Consigliere Campanelli che non potete pretendere che le linee di mandato si esauriscano esclusivamente in un bilancio, non l'avremmo chiamato Angelo Anese, avremmo chiamato il mago Zurli, gli avremmo dato un'identificazione diversa, lui è un uomo normale come noi, l'amministrazione è fatta di gente normale, è evidente che il programma che è stato sottoposto all'attenzione dei cittadini ha un piano e un programma industriale di 5 anni e non potevamo immaginare di esaurirlo oggi. Ci sono temi come quelli delle aree fabbricabili che sicuramente verranno attenzionati da questa amministrazione, c'è il grande tema delle case popolari e degli alloggi per l'emergenza abitativa che sicuramente non potremmo esaurire in un anno, due anni, tre anni, ma ci vuole un programma di realizzazioni che credo con le aree che si stanno sviluppando potremmo targhettizzate, ma sicuramente ci vuole impegno, io quello che, l'auspicio che, diciamo i buoni pensieri di Natale e dell'anno nuovo sono che la minoranza ci aiuti a migliorare. Una buona democrazia si fonda sul confronto con la minoranza e credo che con il vostro aiuto noi potremo migliorare e soprattutto fare il bene della città.

Ci sono alcuni temi che volevo sottolineare, probabilmente la sua lettura, Assessore Campanelli, sono sfuggiti dei passaggi nell'ambito dell'assetto del territorio, ma come ha detto lui il nostro confronto è costruttivo e teso anche a informare i cittadini, per quanto concerne l'informatizzazione siamo uno dei pochi Comuni in Puglia che rilascia il permesso di costruire telematico, siamo insieme al SUAP e al SUE, siamo uno delle migliori strutture che è intorno e il vero problema, ne discutevo ieri sera, ti sembrerà strano, con mio padre, è che dice che noi politici siamo bravi a dire le cose ma io gli ho cercato di spiegare che non è il politico bravo a dire le cose perché noi possiamo avere anche l'ambizione di orientare le decisioni, però poi ci ritroviamo a scontrarci con delle realtà che non sono ad appannaggio della politica, ma sono figlie di mammut di burocrazia che si è cristallizzata negli anni. Faccio un esempio su tutti, la gestione del SUAP e del SUE potrà essere virtuosa tra noi e i lavori, tra la terza e l'area quarta, potrà essere virtuosa tra noi e la seconda, però se poi alla ASL non hanno i programmi, se la Soprintendenza vuole il materiale cartaceo, faccio fatica a immaginare un paese Italia che si innova rispetto all'incapacità del passato, dei governi, di non uniformare per esempio il sistema informatico dei software con cui tutte le amministrazioni dovrebbero dialogare. Noi, quindi, dobbiamo impegnarci, dobbiamo migliorare sulla trasparenza, sicuramente dobbiamo avere una visione globale, però dobbiamo ricordarci il mondo in cui ci troviamo, noi non siamo sul pianeta Marte, non viviamo nel paradiso, siamo nel pianeta Terra, nel pianeta Terra ci sono gli uomini che sbagliano, ci sono le persone che decidono, ci sono le persone che evidentemente occupano

ruoli importanti per il mero scopo di esercitare un potere.

Ambizioni. Le ambizioni devono essere di questa amministrazione quella di arrivare alla definizione come ha detto il Consigliere Piepoli, all'avvio delle procedure sul porto turistico, una città che guarda al futuro deve inevitabilmente guardare al porto turistico, una città che guarda al futuro deve completare il programma di intervento dell'ambito +1 con tutte le criticità che ci possono essere, ma dobbiamo avere l'ambizione e la voglia di farlo e lo dico a tutti, noi, uno può immaginare il futuro, però poi, e lo dico con le parole di una persona che credo tutti quanti conosciamo, con Steve Jobs, il futuro lo costruiamo, ma poi puntini li mettiamo insieme alla fine, non sappiamo quello che abbiamo fatto per bene. Io credo che in questi anni abbiamo avuto la capacità di fare scelte importanti, mi viene da fare una battuta sul Consigliere, sull'Assessore Zazzera, anche lui probabilmente è stato folgorato sulla via, sulle strisce blu, sulla via delle strisce blu, però è evidente che quella è una scelta, probabilmente si poteva fare meglio, probabilmente è perfettibile, ma è una scelta giusta per una città moderna come quella di Monopoli, la scelta, le scelte che evidentemente ci ritroviamo a, sulle quali ci troviamo a confrontarci, piano di zonizzazione acustica, piano di zonizzazione elettromagnetica, piano delle coste, un paese come Monopoli, hai ragione Francesco, deve averle e dobbiamo lavorare per averle. Però se ti dico che siamo fermi da sei mesi per il piano delle coste per la VINCA, siamo fermi per la VAS per quanto concerne il PTZ, capisce quanto quanta fatica c'è dietro la produzione di questi atti e io sono un po' come la Matera, io sono tutti i giorni con l'amministrazione dietro le porte degli uffici eh! Però vi posso garantire che anche a stare dietro quelle porte il lavoro che produci non è sempre pari alla fatica che ci metti, ma questo non ci spaventa.

Piano casa. Diciamo che in questi anni ho imparato ad essere un urbanista, malgrado sono un avvocato quindi dovrei immaginare una norma che incide su uno strumento urbanistico che ha una programmazione di 20 anni, è vero questo, però al contempo insieme all'urbanista che è nato in me c'è una cosa che è figlia della mia vita, della mia educazione. Anch'io sono liberale di natura, sono un liberale, per me la libertà di ognuno l'unico limite che deve incontrare è la libertà dell'altro soggetto, è evidente che il Consigliere Martellotta oggi ha posto una questione, una questione che quest'aula non può, a cui non può non dare attenzione, però è una questione che non può essere lanciata come un sasso nello stagno senza avere una dimensione, senza avere una dinamica che evidentemente va valutata, perché ho sentito parlare di grave errore da parte di Angelo. Angelo tu hai detto che abbiamo fatto un grave errore, io ero Assessore, ho portato io quella delibera in aula perché anch'io immaginavo che una perimetrazione studiata, perché la norma non consente una perimetrazione tout court del territorio, la norma dà e l'ha citata egregiamente il Consigliere Martellotta, dei parametri e per quanto concerne gli aspetti urbanistici dice che l'unica perimetrazione che un'amministrazione può fare sono legate alla funzionalità urbanistica di determinate aree.

La funzionalità urbanistica va benissimo per le aree produttive di via Baione e su quello possiamo essere d'accordo però mi potete dire che se ci sono insediamenti all'interno della città quelle là vadano a incidere sugli insediamenti turistici, non mi potete dire che se ci sono zone nelle quali... sì, non mi potete dire che ci sono zone della città che ottengono l'obiettivo del piano casa che è quello della riqualificazione del patrimonio edilizio esistente. Comunque i suggerimenti che ha lanciato il Consigliere Campanelli credo che debbano essere valutati attentamente insieme agli aspetti esposti dal Consigliere Martellotta, noi potremmo immaginare di applicare per esempio, Giuseppe, quello che ci viene consentito dal DPR 380 che nell'articolo 16 prevede la possibilità dei Comuni di ottenere un contributo straordinario del costo di costruzione in ragione di eventuali varianti, potremmo immaginare di fare questo. Credo che l'abbia fatto la Regione Lazio, ma altre regioni non hanno introdotto questo sistema, in queste ore la Regione ha modificato il piano casa ulteriormente cercando di garantire per gli interventi di demolizione e ricostruzioni degli immobili non residenziali quantomeno le urbanizzazioni dell'area, perché fino a questa modifica, è giusto che tutti quanti lo sappiate, era un permesso di costruire *sic et simpliciter* depositato che era, soggiaceva esclusivamente alle norme della legge 14 e del D.P.R. 380 e null'altro. L'idea che la Regione si sia posta il problema questa volta di comprendere che incidenza abbiano questi interventi, di verificarne le urbanizzazioni e di rimandare alla Giunta la valutazione di interventi tesi a fare urbanizzare l'area credo che quantomeno un piccolo passo avanti rispetto a questa vicenda lo abbia fatto, ma sono aspetti che comunque non possono essere lanciati senza uno studio approfondito, senza uno studio del tessuto del territorio, perché secondo me tutte le pianificazioni, tutti gli interventi, l'ha detto bene prima il collega Tamborrino, pianificare è importantissimo, anche con una norma che voi definite

devastante, la si può imbrigliare con un buono studio del territorio. Quindi l'auspicio è che questa Assise sia in grado in maniera serena e con un dibattito sereno di introdurre un regolamento tale da consentire di tutelare l'assetto del territorio, ma non mortificare gli obiettivi della legge che sono quelli della riqualificazione del territorio e del patrimonio edilizio esistente.

Il nostro bilancio. Ho sentito dire da un po' di persone, da un po' di colleghi Consiglieri, che sono circa 4 anni che non attiviamo mutui, quindi sono di più credo dal 2006-2008 che non facciamo mutui, quindi e posso dire e posso anche dire che non è stato sottolineato nei passaggi che varie alienazioni che ha fatto questa amministrazione, me lo può confermare il Dottor Spinozzi, non sono state destinate né al bilancio, alla spesa in conto capitale né alla spesa in conto corrente, né tantomeno a opere pubbliche, ma su suggerimento del Dottor Spinozzi e sull'attenzione che la passata amministrazione e questa continua ad avere, sono stati destinati per l'abbattimento dei mutui. Qual è il meccanismo virtuoso che consente di avere l'abbattimento del mutuo? La diminuzione della spesa degli interessi sulla spesa in conto corrente. Quindi un virtuosismo che questa amministrazione, che questa amministrazione continuerà ad attivare. So che è stato un mero errore della collega Contento, però i beni per alienazioni, lo dico semplicemente per far chiarezza, perché è importante che cittadini sappiano, tutte le alienazioni devono essere destinate o alla finalità di cui ho detto prima o alla spesa in conto capitale.

Per quanto concerne le alienazioni che avete indicato prima e correggo su questo la collega Matera, non viene alienata la Casina del Serpente, viene alienato un suolo adiacente la Casina del Serpente che ha delle suscettibilità edificatorie che sono state attribuite dal piano e già all'epoca in Consiglio Comunale decidemmo di destinare queste somme alla riqualificazione della Casina del Serpente. Quindi l'obiettivo dell'amministrazione all'epoca e oggi, attualmente è confermato nel Piano Triennale delle opere pubbliche, è che le somme della Casina del Serpente, della alienazione del suolo adiacente la Casina del Serpente vengano destinati alla riqualificazione della Casina del Serpente.

Quindi tutti questi dubbi in ordine al bilancio, in ordine alle alienazioni, credo che vadano valutate anche in ragione degli obiettivi che bisogna raggiungere. L'amministrazione, gli Assessori e tutti i Dirigenti credo che abbiano egregiamente interpretato quelle che sono state le indicazioni del Sindaco che sono in linea col nostro mandato. Io colgo l'occasione per fare gli auguri al Sindaco, agli Assessori, ai Dirigenti, ai colleghi Consiglieri, ai cittadini che ci ascoltano e preannuncio il voto favorevole del nostro gruppo al bilancio di previsione. Presidente a lei non le faccio gli auguri perché ...

PRESIDENTE

Assolutamente.

SEGRETARIO GENERALE

A me non li hai fatti gli auguri.

CONSIGLIERE LACATENA

A te li ho fatti prima, te li ho fatti stamattina.

PRESIDENTE

Va bene grazie passiamo alla votazione. Penso che non ci siano più interventi.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il signor Segretario Generale pone in votazione palese, per appello nominale, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI: n. 22

CONSIGLIERI ASSENTI: n. 3 (Rotondo, Indiveri, Licci)

CONSIGLIERI VOTANTI: n. 22

VOTI FAVOREVOLI: n. 16

VOTI CONTRARI: n. 6 (Matera, Contento, Pinto, Papio, Cazzorla, Tamborrino)

PRESIDENTE

Il bilancio viene approvato con 16 voti favorevoli, 3 assenti e 6 contrari. Prego Consigliere Barletta.

CONSIGLIERE BARLETTA

Grazie Presidente. Io chiedo alla minoranza per la discussione dei tre punti successivi che sono interrogazioni poste da loro di discuterli nel prossimo Consiglio Comunale perché vista l'ora, sono 8 ore, sono più di 8 ore, sembra più di una giornata di lavoro, se siamo tutti d'accordo chiudiamo il Consiglio Comunale. Siamo tutti d'accordo? Questo fatto lo discutiamo nella prossima conferenza capigruppo. Grazie.

PRESIDENTE

Siamo d'accordo nel rinviare i prossimi punti? Ad unanimità. Bene, allora colgo l'occasione chiaramente per rinnovare un affettuoso augurio di un buon Natale a tutti quanti voi. Un ringraziamento personale alle vostre famiglie, a tutti inoltre i Dirigenti, nonché agli Assessori Comunali, alla nostra carissima e grandiosa Segretaria Generale, alle Forze dell'Ordine di Polizia Locale che ci assiste sempre in ogni seduta consiliare, nonché allo staff anche televisivo che ci riprende in ogni seduta. Grazie. Grazie e buon Natale a tutti e a tutti i nostri chiaramente concittadini che ci seguono da casa.

Chiusura ore 23:13.

E, pertanto:

OGGETTO: **Approvazione del DUP - Documento Unico di Programmazione 2019 - 2021 e del bilancio di previsione 2019 - 2021 e relativi allegati.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO che il D.Lgs. n. 267/2000 e il principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio prescrivono per i bilanci degli enti locali i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità e attendibilità, pareggio finanziario, pubblicità, equilibrio corrente, congruità, coerenza, interna ed esterna, comprensibilità, competenza finanziaria potenziata;

CHE l'art. 172 del TUEL elenca, fra gli altri allegati al bilancio di previsione: le risultanze dei rendiconti o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici, relativi al penultimo esercizio precedente; la deliberazione che individua la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive e terziarie; la deliberazione con la quale sono fissate le tariffe e le aliquote d'imposta; la deliberazione che stabilisce le tariffe dei servizi comunali nonché il tasso di copertura di quelli a domanda individuale; la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;

CHE il principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio prevede la presentazione entro il 31 luglio di ciascun anno da parte della Giunta al Consiglio del Documento Unico di Programmazione (DUP), che sostituisce, per gli enti in sperimentazione, la relazione previsionale e programmatica; il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative; il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

RITENUTO di dover allegare al bilancio, per maggiore chiarezza espositiva, il prospetto analitico dei mutui in ammortamento, l'allegato delle spese del personale e l'allegato dei fitti passivi;

RILEVATO che, con decorrenza dal 2016, è entrata in vigore la nuova disciplina in tema di pareggio di bilancio in attuazione dell'art. 81 Cost. e in sostituzione della normativa sul Patto di stabilità interno;

VISTO l'art. 9 della Legge 24 dicembre 2012, n. 243, "*Disposizioni per l'attuazione del principio del pareggio di bilancio ai sensi dell'articolo 81, sesto comma, della Costituzione*", come **successivamente** novellato, che prescrive per i bilanci delle regioni, dei comuni, delle province, delle città metropolitane e delle province autonome di Trento e di Bolzano, sia nella fase di previsione che di rendiconto, il conseguimento di un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali;

VERIFICATO l'obbligo di dover allegare al bilancio un prospetto contenente le previsioni degli aggregati rilevanti ai fini della verifica preventiva del pareggio di bilancio;

VISTA la deliberazione di G.C. n. 164 del 19.10.2018 con la quale sono stati adottati gli schemi del Programma triennale delle opere pubbliche e degli investimenti 2019/2021 e dell'Elenco Annuale 2019;

VISTE le rettifiche/integrazioni apportate al programma triennale degli investimenti e al programma delle opere pubbliche approvate con deliberazione di Giunta comunale n. 187 del 21.11.2018;

PRESO ATTO del testo coordinato del programma triennale degli investimenti e delle opere pubbliche risultante a seguito delle rettifiche/integrazioni;

VISTO l'art. 1, comma 594, della legge 24 dicembre 2007, n. 244 che, ai fini del contenimento delle spese di funzionamento delle proprie strutture, dispone a carico delle pubbliche amministrazioni l'adozione di piani triennali per l'individuazione di misure finalizzate alla **razionalizzazione** dell'utilizzo:

- delle dotazioni strumentali, anche informatiche, che corredano le stazioni di lavoro nell'automazione d'ufficio;
- delle autovetture di servizio, attraverso il ricorso, previa verifica di fattibilità, a mezzi alternativi di trasporto, anche cumulativo;
- dei beni immobili ad uso abitativo o di servizio, con esclusione dei beni infrastrutturali;

ACCERTATO CHE:

- la spesa annua prevista per studi e incarichi di consulenza esclusi quelli connessi ai processi di privatizzazione e alla regolamentazione del settore finanziario, benché la norma non si riferisca all'esercizio 2019, non supera il 75% del limite di spesa valevole per l'anno 2014, ai sensi dell'art. 6, c. 7, D.L. 31 maggio 2010, n. 78, convertito dalla legge 30 luglio 2010, n. 122 come integrato dall'art. 1, c. 5, D.L. 31 agosto 2013, n. 101;
- la spesa annua per co.co.co. non supera la soglia dell'1,1% della spesa di personale quale risultante dal conto annuale 2012 (art. 14, c. 2 DL 66/2014);
- la spesa annua prevista per missioni non supera il 50% di quella sostenuta nell'anno 2009, ai sensi dell'art. 6, c. 12 del D.L. 78/2010;
- la spesa annua prevista per attività di formazione non supera il 50% di quella sostenuta nell'anno 2009, ai sensi dell'art. 6, c. 13 del D.L. 78/2010;
- la spesa annua prevista per l'acquisto, la manutenzione, il noleggio e l'esercizio di autovetture supera il 30% di quella sostenuta nell'anno 2011 (limite stabilito dall'art.5, c. 2, D.L. 6 luglio 2012, n. 95, come sostituito dall'art. 15 D.L. 24 aprile 2014, n. 66);
- la spesa annua prevista per relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza non supera il 20% di quella sostenuta nell'anno 2009 per le medesime finalità, ai sensi dell'art. 6, c. 8 del D.L. 78/2010;
- non sono previste spese per **sponsorizzazione**, ai sensi dell'art. 6, c. 9 del D.L. 78/2010;

RILEVATO che non si prevede l'affidamento di incarichi di studio o consulenza nel triennio considerato;

RILEVATO altresì che, la spesa prevista per tali fattispecie, **complessivamente**, non supera il limite massimo stabilito dalla legge e che, comunque, ai sensi dell'art. 21 bis del DL 50/2017, ai comuni che approvano il bilancio entro il 31/12 dell'esercizio precedente e che rispettano nell'anno precedente il pareggio di bilancio, non si applicano i predetti vincoli in materia di: studi e consulenze; relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza; sponsorizzazioni; formazione professionale;


VISTO l'art. 58, c. 1., D.L. 25 giugno 2008 n. 112, convertito dalla legge 6 agosto 2008 n. 133 che prevede il c.d. "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari", comprendente i beni immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione o dismissione;

RITENUTO di dover procedere all'alienazione dei cespiti immobiliari con le modalità indicate nell'allegata proposta di piano delle alienazioni;

RITENUTO, altresì, conformemente al regolamento di contabilità e in considerazione dell'**interdipendenza** fra i vari documenti, di dover adottare con il medesimo provvedimento tutte le decisioni di programmazione che costituiscono il c.d. "sistema di bilancio";

PRESO ATTO dello schema di programma triennale del fabbisogno per il triennio 2019 - 2021 e che in allegato al presente documento è riportato il prospetto delle spese del personale, coerente con la programmazione ed aggiornato al triennio 2019-2021;

VISTI gli allegati al presente provvedimento:

- A. Bilancio di previsione 2019 – 2021;
 - B. Bilancio di previsione Riepilogo generale delle entrate per titoli;
 - C. Bilancio di previsione Riepilogo generale delle spese per titoli;
 - D. Bilancio di previsione Riepilogo generale delle spese per missioni;
 - E. Quadro generale riassuntivo;
 - F. Equilibri di bilancio;
 - G. Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto;
 - H. Composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio 2019;
 - I. Composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità;
 - J. Prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento degli enti locali;
 - K. Elenco delle previsioni annuali di competenza e di cassa secondo la struttura del piano dei conti;
 - L. Allegato al peg degli enti locali entrate per titoli, tipologie e categorie;
 - M. Prospetto delle spese per missioni, programmi e macroaggregati previsioni di competenza;
- 

- N. Funzioni delegate dalla regione;
- O. Schema di DUP aggiornato 2019-2021 corredato del Piano biennale dei Servizi e allegato Piano degli indicatori di bilancio;
- P. Prospetto delle consulenze e degli incarichi di collaborazione 2019-2021;
- Q. Rendiconto 2017;
- R. Testo coordinato con le modifiche del Programma triennale degli investimenti e delle opere pubbliche 2019 - 2021;
- S. Deliberazione di G.C. n. 182 del 21/11/2018 avente ad oggetto "Destinazione proventi art. 208 D. Lgs. 285/92 - Anno 2019";
- T. Deliberazione di G.C. n. 183 del 21/11/2018 avente ad oggetto "Bilancio 2019. Determinazione ex legge n. 131/83 della quantità, qualità e costo di aree e fabbricati da cedere per destinazione e.r.p. ed attività produttive";
- U. Deliberazione di G.C. n. 184 del 21/11/2018 avente ad oggetto "Proposta modifiche ai regolamenti tributari vigenti";
- V. Deliberazione di G.C. n. 185 del 21/11/2018 avente ad oggetto "Determinazione delle aliquote di imposte e tasse comunali per l'esercizio finanziario 2019";
- W. Deliberazione di G.C. n. 186 del 21/11/2018 avente ad oggetto "Determinazione delle tariffe dei servizi pubblici comunali per l'esercizio finanziario 2019. Individuazione del tasso di copertura del costo dei servizi a domanda individuale";
- X. Deliberazione di G.C. n. 163 del 19/10/2018 avente ad oggetto "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Triennio 2019 - 2021";
- Y. Schema di fabbisogno del personale triennio 2019 - 2021";
- Z. Prospetto analitico dei mutui in ammortamento;
- AA. Allegato delle spese del personale, coerente con il programma delle assunzioni sopra richiamato ed aggiornato al triennio 2019 - 2021;
- BB. Prospetto dei fitti passivi;
- CC. Tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficiarietà strutturale esercizio 2017;
- DD. Piano triennale per ottimizzazione informatica e fonia mobile;
- EE. Programma triennale autoveicoli di servizio;
- FF. Piano triennale di razionalizzazione dell'utilizzo dei beni immobili ad uso abitativo o di servizio;
- GG. Prospetto di verifica del rispetto del pareggio di bilancio ex Legge 243/2012;
- HH. Risultanze dei rendiconti o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici, relativi al 2017;
- II. Prospetto di verifica dei limiti di importo alla spesa stabiliti dalle leggi finanziarie;
- JJ. Nota integrativa al bilancio di previsione.

VISTO il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 dal responsabile del servizio finanziario;

VISTO il parere di regolarità contabile espresso ai sensi del succitato articolo;

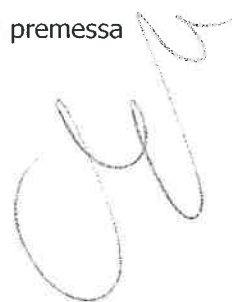
PRESO ATTO del parere del Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di bilancio acquisito ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b, 2) del TUEL; allegato sotto la lett. KK);

VISTO lo Statuto dell'Ente e il Regolamento di contabilità vigenti;

Con l'esito della votazione sopra riportato;

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** il DUP - Documento Unico di Programmazione 2019-2021, allegato quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. **DI APPROVARE** il Bilancio di previsione 2019 - 2021, in uno a tutti i documenti indicati in premessa e allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.





ALLEGATO ALLA ~~PROPOSTA DI~~ DELIBERAZIONE DI CC *N. 53 DEL 21.11.2018*

Oggetto: APPROVAZIONE DEL DUP - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019 - 2021 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2019 - 2021 E RELATIVI ALLEGATI.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art 49 1[^] comma del D.Lgs 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

FAVOREVOLE

Monopoli, *30/11/2018*

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI
E DEMOGRAFICI
(Dott Francesco SPINOZZI)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art 49 1[^] comma del D.Lgs 267/2000, in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, si esprime il seguente parere:

FAVOREVOLE

Monopoli, *30/11/2018*

Il Dirigente A.O. II SERVIZI FINANZIARI
E DEMOGRAFICI
(Dott Francesco SPINOZZI)

Spinozzi

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Luigi Domenico COLUCCI

N. 21 REG. PUBBL.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo Pretorio il 8 GEN. 2019 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267.

Monopoli 8 GEN. 2019

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA



Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li 8 GEN. 2019

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

Il Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

A T T E S T A

- che la presente deliberazione :

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi i 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3°, D.Lgs. n. 267/2000)

Monopoli.....

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Christiana ANGLANA



Copia conforme per uso amministrativo.

Monopoli li.....

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Christiana ANGLANA)

