



Città di **Monopoli**

**AREA VII - SVILUPPO LOCALE**  
**Servizio Turismo - Marketing Territoriale**

**Avvisi Pubblici**

**AZIONI FINALIZZATE ALLO SVILUPPO DELL'OCCUPAZIONE  
NELLA CITTÀ DI MONOPOLI**

**VERBALE COMMISSIONE**

La progettualità "Azioni finalizzate allo sviluppo dell'occupazione nella Città di Monopoli" è stata attuata mediante due distinti Avvisi Pubblici:

- Raccolta di manifestazioni di interesse da parte di aziende, operanti sul territorio di Monopoli, ad ospitare giovani per stage aziendale (Avviso aziende).
- Raccolta di manifestazioni di interesse da parte di giovani Monopolitani a svolgere stage aziendali presso aziende cittadine (Avviso giovani).

Con Determinazione Dirigenziale n. 236/2013 e n. 573/2013 si è proceduto alla nomina della Commissione esaminatrice delle domande pervenute per i due Avvisi Pubblici come sopra elencati, di eguale composizione nelle persone di:

- Dott.ssa Antonella Fiore, Dirigente A.O. VII "Sviluppo Locale" - Presidente
- Dott. Lorenzo Calabrese, Dirigente A.O. V "Pubblica Istruzione, Sport e Servizi Sociali"
- Dott. Francesco Spinozzi – Dirigente A.O. II "Servizi Finanziari e Patrimonio"
- Dott. Vincenzo Carrieri – Istruttore Direttivo Amministrativo servizio Marketing Territoriale - Segretario.

La Commissione ha innanzitutto verificato che le domande siano pervenute entro i termini fissati dagli Avvisi (rispettivamente 31/01/2013 e 15/02/2013, quest'ultima dopo proroga) . Si è appurato, a tal fine, che solo per una domanda (relativa all'Avviso giovani) non sono stati rispettati i termini e pertanto va dichiarata inammissibile.



**Avviso Pubblico “Raccolta di manifestazioni di interesse da parte di aziende, operanti sul territorio di Monopoli, ad ospitare giovani per stage aziendale”**

Si dà atto che sono pervenute 20 candidature da parte di aziende disponibili ad ospitare borsisti

Verificati i requisiti previsti dall’Avviso aziende, si appura che non tutte le aziende li hanno rispettati. In particolare si segnalano le seguenti difformità:

- ABITARE GIUSTO: domanda incompleta in quanto carente dell’Allegato 2
- A13 ALBA: domanda incompleta in quanto carente dell’Allegato 2
- AESSE: domanda incompleta in quanto carente dell’Allegato 2

Si rileva, inoltre, che alcune aziende manifestano disponibilità ad ospitare borsisti ma non ne hanno i requisiti ai sensi del Decreto Ministeriale 25 marzo 1998, n. 142 “Regolamento recante norme di attuazione dei principi e dei criteri di cui all’articolo 18 della legge 24 giugno 1997, n. 196, sui tirocini formativi e di orientamento”. Nello specifico:

- MASSERIA GELSO ANTICO: non può ospitare due borsisti, come richiede, avendo 1 solo dipendente.
- MTM Project: non può ospitare 3 borsisti, come richiede, avendo 4 dipendenti.
- NEAMEDIA: non può ospitare nessun borsista in quanto azienda priva di dipendenti.
- EFFETTI COLLATERALI: non può ospitare nessun borsista in quanto azienda priva di dipendenti
- M&P service: non può ospitare 2 borsisti, come richiede, avendo 4 dipendenti.

La Commissione, pur consapevole della previsione di esclusione sancita dall’Avviso Pubblico Aziende in caso di mancato rispetto delle modalità di presentazione, ritiene di dover garantire la buona riuscita della progettualità che passa anche attraverso il coinvolgimento del maggior numero di aziende. Pertanto ritiene di dare indicazione al Dirigente A.O. VII “Sviluppo Locale” di procedere all’invio alle aziende precedentemente indicate di apposita comunicazione con la quale richiedere integrazione della domanda.



## **Avviso Pubblico “Raccolta di manifestazioni di interesse da parte di giovani Monopolitani a svolgere stage aziendali presso aziende cittadine”**

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dall’Avviso Pubblico, in particolare dell’attribuzione dei punteggi per il reddito ISEE e per invalidità e disabilità.

Con riferimento al curriculum vitae, invece, in assenza di criteri di valutazione la Commissione ha così deciso di operare.

L’obiettivo del bando Borsa Lavoro è quello di aiutare nell’inserimento lavorativo i giovani monopolitani, con particolare riferimento a quelli privi di esperienze, e pertanto ritiene di conferire un punteggio maggiore non a coloro che hanno già acquisito esperienze professionali (rischiando di conseguenza di premiare chi ha già maturato qualche professionalità) ma all’intraprendenza ed al dinamismo dei candidati, come ad esempio attestato dalla partecipazione a corsi e/o altre occasioni di formazione professionali. Di conseguenza, prendendo a modello il Regolamento Comunale dei Concorsi, delle Selezioni e delle altre procedure di assunzione, si sono stabiliti i seguenti criteri.

Il punteggio massimo di 15 punti è così ripartito:

<b>TITOLO DI STUDIO</b>	<b>LINGUE</b>	<b>INFORMATICA</b>	<b>ATTESTATI / CORSI</b>
massimo 8 punti	massimo 2 punti	massimo 2 punti	massimo 3 punti

Per il titolo di studio si attribuisce il punteggio in funzione del voto di diploma e/o di laurea, dando, per gli stessi motivi indicati in precedenza, un maggior peso al diploma di maturità. Qualora il candidato non dichiara nulla si attribuisce il punteggio minimo.

<b>TITOLO DI STUDIO</b>	
<b>VOTAZIONE DIPLOMA</b>	<b>PUNTI 6</b>
60 / 100	6
54-59 / 90-99	5
48-53 / 80-89	4
42-47 / 70-79	3
36-42 / 60-69	2

<b>VOTAZIONE LAUREA</b>	<b>PUNTI 2</b>
90 - 100	1
101 -110	2



Per la conoscenza linguistica ed informatica si attribuisce il punteggio massimo in presenza di un certificato / attestato rilasciato a seguito di apposito corso di formazione (Trinity o altre tipologie per le lingue; patente europea o altra formazione specifica per l'informatica). Non avendo il bando previsto l'obbligo di allegare tale attestato la Commissione ritiene di procedere all'attribuzione dei punteggi esclusivamente sulla base delle dichiarazioni dei candidati riservandosi di verificare la veridicità di tale dichiarazione. Il punteggio minimo è al contrario attribuito a coloro che semplicemente dichiarano una conoscenza linguistica o informatica.

LINGUE	INFORMATICA
2 punti esclusivamente in caso di attestato. Se dichiarano conoscenza 1 punto	

Infine massimo tre punti sono assegnati per la partecipazione a corsi con conseguente rilascio di attestati: ciascuno di essi verrà valutato per 0,5 punti.

Visti i criteri di valutazione previsti direttamente dall'Avviso Pubblico e stabiliti i criteri di valutazione del curriculum, la Commissione procede all'esame delle domande pervenute.

Risultano in totale pervenute numero 296 domande.

Sono escluse, causa mancata presentazione del modello ISEE, le seguenti candidature:

Altea Gianna, Altea Paola, Bufano Roberta, Conte Maria, Conversano Francesco, Conversano Gaetano, Dilauro Gianpiero, Gentile Niccolò, Ippolito Roberto, Lacitignola Francesco, Leoci Malaga Nicolò, Liuzzi Ylenia Concetta, Maiellaro Stiven, Manchisi Paolo, Medico Fabio, Napoletano Nicola, Scisci Domenica, Spalluto Monica, Valente Massimo.

Sono escluse, per le motivazioni appresso riportate, le seguenti candidature:

Fulvino Rita: domanda priva di curriculum

Gasparro Giuseppe: candidato senza diploma di scuola media superiore, e domanda priva di curriculum vitae

Pennetti Giuseppe: candidato senza diploma di scuola media superiore, e domanda priva di curriculum vitae

Pugliese Margherita: domanda consegnata oltre la data di scadenza (consegna avvenuta in data 15/02/2013).

Recchia Francesco: candidato senza diploma di scuola media superiore.

Ruta Fabio: domanda priva di curriculum vitae



Tarafino Francesco: domanda priva di curriculum vitae e di carta d'identità

Sulla scorta dei criteri fissati, la Commissione approva la graduatoria finale dell'Avviso giovani.

La Commissione prende atto, come da precedente dettaglio, che è necessario procedere ad una integrazione documentale per alcune delle aziende candidatesi: ne deriva la non definitività dell'elenco che potrà subire variazioni in caso di mancata integrazione.

Per questo motivo ritiene di dover rimandare l'abbinamento fra gli aspiranti borsisti e le aziende candidatesi al momento in cui anche quest'ultimo elenco sarà da considerarsi definitivo.

Si decide, pertanto, di procedere alla pubblicazione delle graduatoria finale dell'Avviso giovani e dell'elenco delle aziende candidatesi con relative indicazioni come precedentemente delucidate.

f.to dott.ssa Antonella Fiore

f.to dott. Lorenzo Calabrese

f.to dott. Francesco Spinozzi

segretario verbalizzante

f.to dott. Vincenzo Carrieri