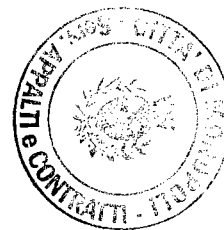




Città di Monopoli
(cap 70043) Provincia di Bari
Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per l'affidamento dei "Lavori di recupero, adeguamento e normalizzazione degli impianti della Sala Consiliare 'Ignazio Perricci' a Palazzo di Città".

C.I.G. (AVCP): 4145576D86 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni)



L'anno duemiladodici, il giorno cinque, del mese di giugno (05/06/2012), con inizio alle ore 09:05, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Angela Pinto – Funzionario Tecnico con Delega Dirigenziale Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE;
2. Ing. Pietro Greco – Istruttore Tecnico Area Organizzativa III – LL.PP., TESTE;
3. Dott. Giuseppe Pugliese – Istruttore Amministrativo Area Organizzativa III – LL.PP., TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n.648 del 20.04.2012 il Dirigente dell'Area Organizzativa Tecnica III – LL.PP. e Manutenzione ha approvato il progetto esecutivo per i "Lavori di recupero, adeguamento e normalizzazione degli impianti della Sala Consiliare 'Ignazio Perricci' a Palazzo di Città" [CIG 4145576D86], redatto dall' Ing. P. Colacicco, dall'Ing. P. Greco, dall'Arch. P. Librato e dall'Ing. L. Allegretti, dell'importo complessivo di € 350.000,00, di cui € 280.457,23 per lavori a base di gara soggetto a ribasso, € 4.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara € 284.957,23) ed € 65.042,77 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che con il medesimo provvedimento si è disposto, tra l'altro, di indire procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara (ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 122, co.7 e 57, co.6 del D.Lgs n.163/06) a cui invitare almeno cinque ditte specializzate e qualificate nel settore di categorie di opere prevalenti di cui si tratta (OG2), da aggiudicare ad un unico operatore con il criterio del prezzo più basso da determinare mediante offerta a prezzi unitari, trattandosi di contratto da stipulare a corpo (ex art.82, comma 2, lettera b), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex art.122, comma 9) da individuare ai sensi dell'art.86, comma 1, dello stesso D.Lgs. 163/2006 (qualora applicabile);
- che l'opera in parola trova copertura finanziaria sui seguenti fondi di bilancio:

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- per € 235.000,00 sul Capitolo 21891 (dev - manutenzione straordinaria sala consiliare) Cod. 2.01.01.01., CdR 100 CdC 109 Bilancio 2011;
 - per € 115.000,00 utilizzando residui di anni precedenti di oneri di urbanizzazione e riferiti a parte delle somme individuate al Capitolo 21095 Cod. 2.08.01.01. CdR 300 CdC 304 – imp. 3655/2007;
- con lettera di invito prot. n. 24400 del 03.05.2012, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Denominazione e sede dell'operatore economico invitato a presentare offerta
1	Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani
2	Impresa Ieva Michele S.n.c. di Cagnetti R., Ieva F. & C. corrente in Andria
3	Impresa Imer Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)
4	Impresa Luciano Lacitignola S.r.l. corrente in Taranto
5	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura (Ba)
6	Impresa Operae Costruzioni S.r.l. corrente in Altamura (Ba)
7	Impresa Rossi Restauri S.r.l. corrente in Turi (Ba)
8	Impresa SAD di Rega R. & C. s.r.l. corrente in Modugno (Ba)

- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n. 24400 del 03.05.2012 per le ore 12.00 del giorno 04.05.2012;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.6 (sei) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

Prot.n.	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente
30808	Impresa SAD di Rega R. & C. s.r.l. corrente in Modugno (Ba)
30880	Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani
30881	Impresa Operae Costruzioni S.r.l. corrente in Altamura (Ba)
30920	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura (Ba)
31153	Impresa Imer Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)
31154	Impresa Rossi Restauri S.r.l. corrente in Turi (Ba)

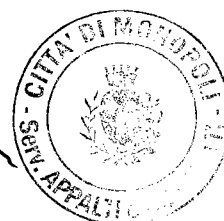


Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei n.6 concorrenti sopra elencati, al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente
30808	<u>Impresa SAD di Rega R. & C. s.r.l. corrente in Modugno (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
30880	<u>Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani.</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE

30881	<u>Impresa Operae Costruzioni S.r.l. corrente in Altamura (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
30920	<u>Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
31153	<u>Impresa Imer Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
31154	<u>Impresa Rossi Restauri S.r.l. corrente in Turi (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Al termine della fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.6 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti i 6 (sei) sopramenzionati concorrenti invitati sono ammessi alla gara.



Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e che in un'unica seduta si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto tutti gli operatori economici concorrenti risultano essere in possesso dell'attestazione di qualificazione SOA nei termini di validità, per la categoria e classifica prescritta per l'ammissione alla procedura a concorsuale gara. Detta attestazione, prodotta dagli operatori economici concorrenti in gara, costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito dalla lettera di invito, si procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, il Presidente unitamente al verbalizzante ed ai testimoni, le contrassegna, dando infine lettura ad alta voce del prezzo complessivo offerto da ciascun concorrente e del conseguente ribasso percentuale calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, e rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
30808	Impresa SAD di Rega R. & C. s.r.l. corrente in Modugno (Ba)	8,370
30880	Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani	27,280
30881	Impresa Operae Costruzioni S.r.l. corrente in Altamura (Ba)	26,576
30920	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura (Ba)	28,576
31153	Impresa Imer Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)	25,459
31154	Impresa Rossi Restauri S.r.l. corrente in Turi (Ba)	27,123

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
30920	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura (Ba)	28,576
30880	Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani	27,280
31154	Impresa Rossi Restauri S.r.l. corrente in Turi (Ba)	27,123

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

30881	Impresa Operae Costruzioni S.r.l. corrente in Altamura (Ba)	26,576
31153	Impresa Imer Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)	25,459
30808	Impresa SAD di Rega R. & C. s.r.l. corrente in Modugno (Ba)	8,370

Considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, trova applicazione l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del Codice "De Lise". Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), il Presidente di gara ritiene che l'offerta dell'impresa **"Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile)" corrente in Altamura (Ba), via Lama di Cervo n.87**, considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Il Presidente evidenzia che l'offerta del predetto operatore economico non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga.

Il Presidente, considerato che l'offerta della **"Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile)" corrente in Altamura (Ba), via Lama di Cervo n.87**, è la più bassa fra quelle in gara, le aggiudica la procedura negoziata in via provvisoria, con il ribasso del 28,576%, pari ad € 80.143,46 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 280.457,23, determinando in € 200.313,77 l'importo netto del contratto, oltre ad € 4.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in uno €. 204.813,77], oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale €. 225.295,15].

In aderenza alle previsioni di cui all'art.119, co.7 del D.P.R. n.207/10, la stazione appaltante, dopo l'aggiudicazione definitiva e prima della stipulazione del contratto, procederà alla verifica dei conteggi presentati dall'affidatario tenendo per validi e immutabili i prezzi unitari e correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti o la somma di cui al comma 2 del medesimo articolo. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale offerto tutti i prezzi unitari saranno corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza. I prezzi unitari offerti, eventualmente corretti, costituiranno l'elenco dei prezzi unitari contrattuali.

L'impresa aggiudicataria in via provvisoria, ha dichiarato in sede di domanda di partecipazione che in caso di aggiudicazione si riserva di subappaltare o concedere in cottimo nei modi e nei termini previsti dall'art.118, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, le seguenti prestazioni: *"tutte le opere appartenenti alla categoria OG2 e OG11 nei limiti consentiti dalla legge"*.

Il Presidente determina in € 76.092,41 l'ammontare della garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva, pari al 37,152% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%. In conformità al combinato disposto dell'art.75, comma 7 e dell'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo n.163/2006, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 38.046,20, pari al 18,576% dell'importo netto contrattuale, in quanto l'operatore economico aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta certificato n.62616161918, emesso in data 14.06.2011, dall'Organismo di Certificazione Global Certification Limited, accreditato Sincert ISO 9001:2008, nei termini di validità, giusta do-

IL PRESIDENTE



TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE



cumentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa "Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola", corrente in Trani, Via Gisotti n. 20, con il ribasso percentuale del 27,280%.

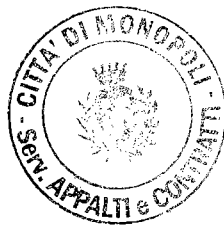
Il Presidente dà atto altresì che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.



Alle ore 10:05 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori economici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

COMUNE DI MONOPOLI
Servizio Appalti e Contratti

Oggetto della Gara

Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per i "Lavori di recupero, adeguamento e normalizzazione degli impianti della Sala Consiliare 'Ignazio Perricci' a Palazzo di Città"

Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione

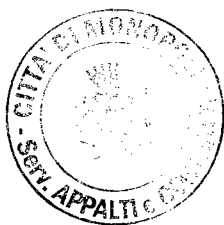
Concorrente	Rib. Perc.	Scarto	Descrizione
Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) Corrente in Altamura	23,376		Offerta Aggiudicata
Di Ciommo Nicola (Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola) Corrente in Trani	27,280	0,671	Offerta Seconda Classificata
Rossi Restauri S.r.l. Corrente in Turi	27,123	0,514	
Operae Costruzioni S.r.l. Corrente in Altamura	26,576		
Imer Service S.r.l. Corrente in Martina Franca	25,459		
SAD di Rega R. & C. s.r.l. Corrente in Modugno	8,370		Taglio Offerta Minimo Ribasso

Impresa Aggiudicataria	Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) Corrente in Altamura		
Impresa Seconda Classificata	Di Ciommo Nicola (Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola) Corrente in Trani		
Importo Netto Contrattuale	200.313,77	Oneri Sicurezza	4.500,00
Importo Netto Contr. Compl.	204.813,77	Importo Iva	20.481,38
		Totale con IVA	
		225.295,15	

Dati Generali relativi all'andamento della Gara			
Concorrenti	6	Ammesse	6
		Escluse	0
Calcolo per Taglio All Estremo			
% per Taglio Max Ribasso	10	Valore Calcolato	0,60
		Arrotondamento	
% per Taglio Min Ribasso	10	Valore Calcolato	0,60
		Arrotondamento	
		1	
		1	

Valori e Calcoli per l'aggiudicazione			
Somma delle Offerte	106.438	Somma degli Scarti	Soglia Anomala
Media delle Offerte	26.609	Media degli Scarti	27.202
		Importo Cauzione	38.046,20

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]