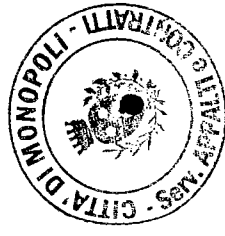




Città di Monopoli

(cap 70043) Provincia di Bari
Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE
NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE
(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemiladodici il giorno ventuno del mese di dicembre (21/12/2012), con inizio alle ore **09,30**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Ing. Antonio Mastroberti, delegato della Geom. Rocco Caruso S.r.l.;
3. Sig. Amodeo Antonio, delegato della Geom. Rocco Caruso S.r.l.;
4. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.57540 del 21.11.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle seconde cinque migliori offerte, classificatesi dal 6° al 10° posto in graduatoria, ovvero la Geom. Rocco Caruso S.r.l., la Albergo Appalti S.r.l., l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo), la Italiana Costruzioni S.r.l. e la Tecnoscavi S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la Geom. Rocco Caruso S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.60341 del 06.12.2012;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 61216 del 12.12.2012 a richiedere alla Geom. Rocco Caruso S.r.l. precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n.163/06;

IL PRESIDENTE – R.U.P.

IL VERBALIZZANTE

- la Geom. Rocco Caruso S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.62028 del 18.12.2012;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.62166 del 18.12.2012, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 della società Geom. Rocco Caruso S.r.l. per il giorno 21.12.2012 alle ore 09,30.



L'ing. Colacicco osserva che nella documentazione giustificativa prodotta non vi sono le schede tecniche dei materiali; i preventivi forniti, predisposti dai venditori interpellati, non contengono elementi in grado di poter sostenere la conformità degli stessi con quanto progettualmente previsto.

I delegati della Geom. Rocco Caruso S.r.l. dichiarano di non avere con sé documentazione integrativa da produrre nel corso della presente audizione.

L'ing. Boscia osserva che l'utile di impresa dichiarato, che si attesta attorno al 4%, in considerazione degli ulteriori elementi di incertezza dell'offerta (caratteristiche dei materiali, costi apparentemente sottostimati, ecc.), non consente di ritenere affidabile la stessa, atteso che le incognite sottese sono tali da minare la sostenibilità economica dell'appalto.

L'ing. Mastroberti ritiene che l'utile dichiarato è sufficiente alle aspettative dell'impresa sull'appalto e che le incognite rappresentano il rischio d'impresa normalmente sostenibile.

Il Sig. Amodeo, dichiara di essere in condizione di produrre agli atti le schede tecniche dei manufatti in c.a. prefabbricato (tubi, pozzetti, ecc.). L'ing. Colacicco si dichiara disponibile ad esaminare tale documentazione a patto che venga trasmessa all'ufficio (a mezzo fax, e-mail, ecc.) entro le ore 12,00.

L'ing. Colacicco, preso atto di quanto innanzi, si riserva di valutare separatamente ogni aspetto afferente l'oggetto.

Alle ore **10,20** il Presidente dichiara conclusa la audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Firme dei presenti:

Ing. Antonio Mastroberti

Sig. Amodeo Antonio

IL PRESIDENTE - R.U.P.

Ing. Giovanni Boscia

IL VERBALIZZANTE

IL VERBALIZZANTE



Città di Monopoli

(cap 70043) Provincia di Bari

Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE
NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemiladodici il giorno ventuno del mese di dicembre (21/12/2012), con inizio alle ore **10,20**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:


1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.57540 del 21.11.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle seconde cinque migliori offerte, classificatesi dal 6° al 10° posto in graduatoria, ovvero la Geom. Rocco Caruso S.r.l., la Albergo Appalti S.r.l., l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo), la Italiana Costruzioni S.r.l. e la Tecnoscavi S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la Albergo Appalti S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.60642 del 07.12.2012;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 61218 del 12.12.2012 a richiedere alla Albergo Appalti S.r.l. precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n. 163/06;

IL PRESIDENTE – R.U.P.




IL VERBALIZZANTE

- la Albergo Appalti S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.62033 del 18.12.2012;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.62168 del 18.12.2012, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 della società Albergo Appalti S.r.l. per il giorno 21.12.2012 alle ore 10,00.



L'ing. Colacicco, alle ore **10,35**, dato atto che nessun rappresentante dell'impresa Albergo Appalti S.r.l. è presente, dichiara deserta la seduta di audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Firme dei presenti:

Ing. Giovanni Boscia

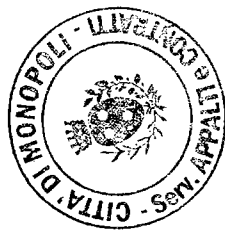


IL PRESIDENTE - R.U.P.

IL VERRALIZZANTE



Città di Monopoli
(cap 70043) Provincia di Bari
Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE
NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemiladodici il giorno ventuno del mese di dicembre (21/12/2012), con inizio alle ore **10,36**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.57540 del 21.11.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle seconde cinque migliori offerte, classificatesi dal 6° al 10° posto in graduatoria, ovvero la Geom. Rocco Caruso S.r.l., la Albergo Appalti S.r.l., l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo), la Italiana Costruzioni S.r.l. e la Tecnoscavi S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo) ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.61021 dell'11.12.2012;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 61218 del 12.12.2012 a richiedere all'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo) precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n.163/06;
- l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo) non ha riscontrato tale richiesta;

IL PRESIDENTE

IL VERBALIZZANTE

- con nota a mezzo PEC e fax prot.62171 del 18.12.2012, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 dell'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo) per il giorno 21.12.2012 alle ore 10,30.



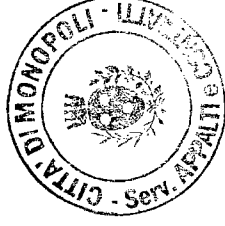
L'ing. Colacicco, alle ore **11,15**, dato atto che nessun rappresentante dell'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo) è presente, dichiara deserta la seduta di audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

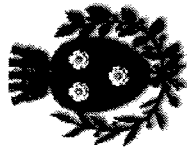
Firme dei presenti:

Ing. Giovanni Boscia



IL PRESIDENTE

IL VERBALIZZANTE



Città di Monopoli
(cap 70043) Provincia di Bari
Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

**VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE
NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemiladodici il giorno ventuno del mese di dicembre (21/12/2012), con inizio alle ore **11,16**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Sig. Vincenzo Cristiano, delegato della Italiana Costruzioni S.r.l.;
3. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.57540 del 21.11.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle seconde cinque migliori offerte, classificatesi dal 6° al 10° posto in graduatoria, ovvero la Geom. Rocco Caruso S.r.l., la Albergo Appalti S.r.l., l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo), la Italiana Costruzioni S.r.l. e la Tecnoscavi S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la Italiana Costruzioni S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.61018 dell'11.12.2012;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 61222 del 12.12.2012 a richiedere alla Italiana Costruzioni S.r.l. precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n. 163/06;

IL PRESIDENTE – R.U.P.

IL VERBALIZZANTE

Servizio Appalti e Contratti

- la Italiana Costruzioni S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.62289 del 19.12.2012;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.62174 del 18.12.2012, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 della società Italiana Costruzioni S.r.l. per il giorno 21.12.2012 alle ore 11,00.



In merito alla manodopera, l'ing. Colacicco osserva che il computo della "manodopera su noleggi", nella scheda prezzi relativa al calcolo del monte ore, è pari a 12.660,25 ore, che corrispondono ad un costo della manodopera di circa 343.000,00 euro, ipotizzando un costo orario di circa 27 €/h, cifra nettamente superiore della somma complessivamente prevista per i noli a caldo che, in base alle analisi prodotte, corrisponde a circa €. 305.000,00. Il Sig. Cristiano fa presente che tali cifre discendono dai preventivi acquisiti dall'impresa predisposti da fornitori terzi e che pertanto le differenze di costi sono con ogni probabilità dovute alle diverse tipologie di CCNNL applicati dagli stessi. Precisa altresì che i prezzi dei noli a caldo posti alla base dell'offerta, risultano confermati da recenti esperienze condotte dalla Italiana Costruzioni S.r.l. per cantieri analoghi realizzati e realizzandi in zone limitrofe (es. Comune di Andria, Provincia di Foggia, ecc.).

L'ing. Colacicco chiede chiarimenti in ordine alla scheda di analisi del prezzo relativa alla voce di elenco prezzi 1.7, eccependo che nell'analisi si è assunto un peso specifico del materiale pari a 3,80 quintali al metro cubo; in realtà, il peso al metro cubo del materiale in sito oscilla fra i 12 ed i 14 quintali al metro cubo, con oneri di conferimento nettamente più alti. Il Sig. Cristiano si riserva di dare spiegazioni sull'argomento.

L'ing. Colacicco evidenzia che la ditta ha fornito schede tecniche assolutamente incomplete per cui è impossibile verificare in dettaglio la conformità delle singole forniture al capitolato; inoltre i preventivi allegati all'analisi dei prezzi non fanno riferimento alle forniture (es., preventivo Elettro Center) di cui è stata prodotta la scheda tecnica, per cui il prezzo di fornitura potrebbe riferirsi anche ad un prodotto completamente diverso. Il Sig. Cristiano fa presente che le schede tecniche prodotte ed i relativi preventivi si riferiscono a tutti i materiali previsti in appalto, senza sostituzione delle caratteristiche di alcuno; in fase di appalto, l'impresa si riserva di fornire materiali con caratteristiche prestazionali conformi alle richieste di elenco prezzi e capitolato.

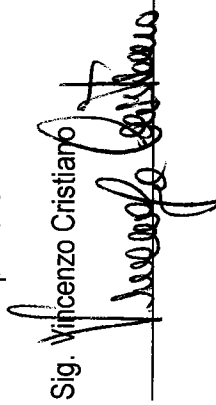
L'ing. Colacicco, si riserva di valutare separatamente ogni aspetto afferente l'oggetto.

Alle ore **12,00** il Presidente dichiara conclusa la audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

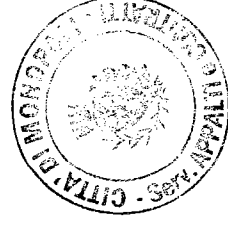
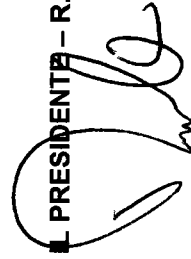
Firme dei presenti:

Sig. Vincenzo Cristiano


Ing. Giovanni Boscia



IL PRESIDENTE – R.U.P.



IL VERBALIZZANTE

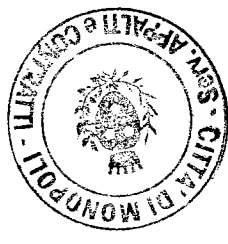




Città di Monopoli

(cap 70043) Provincia di Bari

Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

**VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE
NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemiladodici il giorno ventuno del mese di dicembre (21/12/2012), con inizio alle ore **12,30**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Rag. Massimiliano Pedone, delegato della Tecnoscavi S.r.l.;
3. Ing. Emanuele Orlando, delegato della Tecnoscavi S.r.l.;
4. Geom. Cosimo Abete, delegato della Tecnoscavi S.r.l.;
5. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.57540 del 21.11.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle seconde cinque migliori offerte, classificatesi dal 6° al 10° posto in graduatoria, ovvero la Geom. Rocco Caruso S.r.l., la Albergo Appalti S.r.l., l'ATI Ro.Ni.Di. S.r.l. (capogruppo), la Italiana Costruzioni S.r.l. e la Tecnoscavi S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la Tecnoscavi S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.61024 dell'11.12.2012;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esausive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 61223 del 12.12.2012 a richiedere alla Tecnoscavi S.r.l. precisazioni ex art.88,

IL PRESIDENTE

IL VERBALIZZANTE

comma 2 del D.Lgs. n. 163/06;

- la Tecnoscavi S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.62514 del 20.12.2012;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.62176 del 18.12.2012, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n. 163/06 della società Tecnoscavi S.r.l. per il giorno 21.12.2012 alle ore 11,30.



L'ing. Colacicco evidenzia che nell'analisi dei prezzi, l'utile di impresa non è costante ma varia a seconda del prezzo elementare, oscillando fra perdite del -8,62% per la voce n.2.2 e utili del +37,46% per la voce 2.6., con un utile medio complessivo su tutto l'appalto di circa l'8%. Tale maniera di procedere, in una gara non a ribasso unico ma ad offerta a prezzi unitari è da considerare quantomeno anomala. I delegati dell'impresa non forniscono chiarimenti utili.

L'ing. Colacicco osserva che per le forniture, i prezzi elementari utilizzati nelle analisi sono suffragati da preventivi di produttori/rivenditori ma non sono accompagnati da schede tecniche del produttore da cui verificare in dettaglio la conformità delle singole forniture con il capitolato; inoltre, taluni preventivi forniti evidenziano prezzi di fornitura sensibilmente inferiori a quelli offerti dalla stessa ditta ad altre imprese, che minano l'affidabilità complessiva dell'offerta. I delegati dell'impresa non forniscono chiarimenti utili.

L'ing. Colacicco osserva infine che il prezzo relativo alla voce n.1.7 non evidenzia oneri relativi al conferimento del materiale di rifiuto a discarica autorizzata. Anche su tale tema, l'impresa non fornisce chiarimenti.

L'ing. Colacicco, si riserva di valutare separatamente ogni aspetto afferente l'oggetto.

Alle ore **13,15** il Presidente dichiara conclusa la audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.



Firme dei presenti:

Rag. Massimiliano Pedone

Ing. Emanuele Orlando

Geom. Cosimo Abete

Ing. Giovanni Boscia

IL PRESIDENTE

IL VERBALIZZANTE